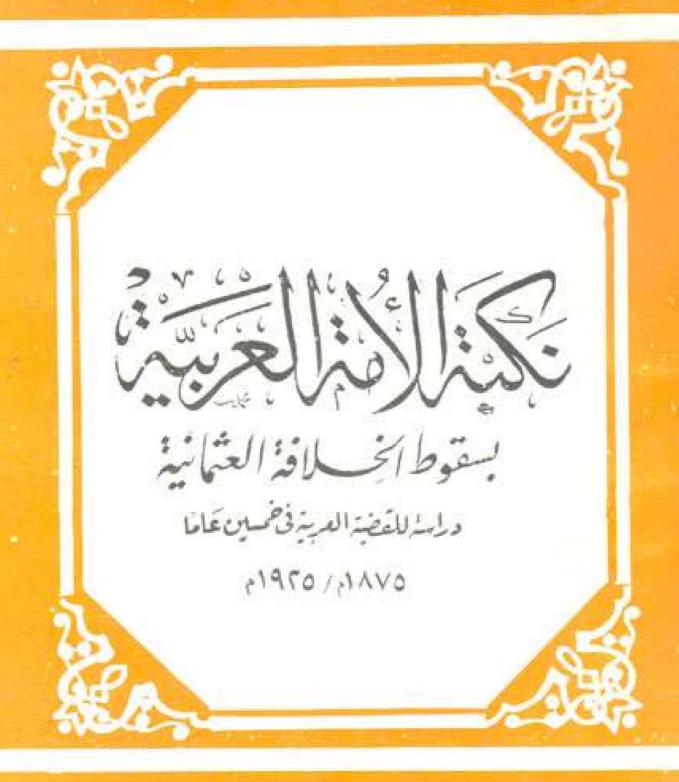
المرافير فبرالفاوا



الناشسة مكتب وهب ١٤ شارع الجمهودية - عابشدين البنون ٩٣٧٤٧

الكارالسوكانية للكثب

ص ب ١١٧٦ - الحوطوع

المرافير وبرالفاور

بسقوط المخسل فذ العثمانية دراسة للقضية العبية في خسين عَامًا دراسة للقضية العربية في خسين عَامًا

الناشير مكتب، وهبت ١٤ شارع الجمهودية ، عابدين، ٢٠ مينون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

ه ۱۹۸۰ هـ سه ۱۹۸۰ م

جميع الحقوق محفوظة

دارا لتوقيق النموذجير الطباعة والجعالالي الأثلاء ٣ حيفان الموصلى بعض جابعاليناء

بنه أله ألجة ألجهن

« لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يغمل ذلك فليس من الله في شيء الا أن تتقوا منهم تقاة ، ويحذركم الله نفسه ، والى الله المصي » •

« مىدق الله المظيم »

* * *

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ٥٠ والصلاة والسلام على رسوله الأمين ٥٠ محمد بن عبد الله الذي أرسله رحمة للعالمين ٥٠ بلسان عربي مبين ٠

يسعدنى أن أتقدم بالشكر والثناء الى من أسهموا فى تقويم هـذه الدراسة بالنقد والتعليق واسداء النصح ٠٠ وأخص منهم نخبة كريمة من علماء الدراسات الانسانية فى جامعة الخرطوم وبعض الجامعات العربية الأساتذة: الدكتور يوسف فضل حسن ، والدكتور ابراهيم الحاردلو ، والدكتور عثمان سيد أحمد اسماعيل ، والدكتور مدثر عبد الرحيم الطيب ، والدكتور تاج السر حران ، والدكتور حسن عبد الله الترابى ، والدكتور عبد العزيز كامل ٠

ومن الأصدقاء الأستاذ محمد عثمان محمد العوض • والاخوة الذين أشرفوا على الطباعة التمهيدية •

فلهم جميعا تحية تقدير واعزاز ٠٠ ولهم من الله حسن المثوبة وخير الجــزاء ٠

المؤلف

* * *



بِنِهُ لِينَ لِللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

Los.

يمتد الوطن العربي عبر مساحات كبيرة في القارتين الآسيوية والافريقية ولكن الدراسة التي عنيت بها في هذه الفصول تتناول قضية الأمة العربية متمثلة في وادى النيل والهلال الخصيب ، خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر والربع الأول من القرن العشرين ، لأن هذه المنطقة كانت قبلة أنظار الحول الغربية الطامعة في اقتسام تركة « الرجال المريض »(۱) نظرا الى أهميتها الاستراتيجية وما يرتبط باحتالالها من آثار ومزايا في مجال السياسة الدولية والتنافس على مواقع النفوذ بين الدول الأوروبية الكبرى ، وكانت في الوقت ذاته تمثل أهم الأقاليم العربية المنضوية تحت لواء الخلافة العثمانية (۲ وقد تميزت الفترة موضع البحث (۱۸۷۰ — ۱۹۲۰) بأنها شهدت الارهاصات الأولى ليلاد القضية العربية المديئة كما شهدت نموها ودخولها مرحلتها الحاسمة •

لقد درج بعض الباحثين على الفصل بين القضية العربية في الهلال الخصيب وما كان يعرف « بالمسالة المصرية » أو « مسالة السودان » (٣) وهو فصل ينطوى على عزل للأحداث بعضها عن بعض بحيث تتوارى الصورة الكلية للقضية خلف الجزئيات •

⁽١) تعبير ساخر اطلقته الديبلوماسية الأوروبية على الدولة العثمانية المحتضرة في ذلك العصر .٠.

⁽٢) على الرغم من انفراد محمد على بهصر منذ مطلع القرن التاسع عشبر فانها ظلت من الوجهة الثانونية خاضعة للسيادة العثمانية حتى عام ١٩١٤ (اعلان الحماية البريطانية)

Mekki Abbas, The Sudan Question (1884 - 1951) (γ) Faber and Faber, Ltd, London, 1951.

ومهما كانت الدوافع لهذا الفصل ، فان المسألة واحدة هى قضية « الأمة العربية » بكل مقوماتها الحضارية المتميزة ووحدتها اللغوية وانتمائها الاسلمى ، بل هكذا كان الغربيون ينظرون اليها دون أن يسموا الأشياء بأسمائها ،

ولعل أكثر الذين يدركون هـذه الحقيقة قادة الحركة الصهيونية ، فعندما تحدث دافيد بن جوريون في المؤتمر الصهيوني السابع عشر فـي « بال » بسويسرا (يونيو ـ يوليو ١٩٣١) كان يضع هـذه الحقيقة نصب عينيه •

قال بن جوريون: « ان المطر علينا لا يأتينا من عرب فلسطين وحدهم ، ولكن علينا أن نفكر في مصر وشمال افريقيا وكافة المسلمين وكل من يتحدث اللغة العربية »(٤) +

* * *

وقد رأيت أن أتناول الموضوع في الصفحات التالية بقدر ما تيسر لي من مصادر أحسب أنها تلقى مزيداً من الأضواء على هذه القضية ، ان لم يكن في صورتها الكلية فعلى الأقل في بعض جوانبها •

اننى مدين لمكتبة جامعة الخرطوم والمكتبة البريطانية « المتحف البريطانى » بلندن ومكتبة الكونجرس فى واشنطون وقد أثبت فى ذيل ملذا الكتاب المصادر التى تيسر لى الاطلاع عليها فى تلك الدور • لقد أفدت كثيرا من مجموعة الوثائق الرسمية التى نشرها « Albert M. Hyamson » مجلدين عام ١٩٣٩ بعنوان :

« The British consulate in Jerusalem in Relation to The Jews of Palestine., »

وهى مجموعة الرسائل المتبادلة بين وزارة الخارجية البريطانية وبعض سفارات بريطانيا وقنصلياتها في الشرق الأوسط حول وضع اليهود، ويشمل الجزء الأول رسائل الفترة (١٨٣٨ – ١٨٦١) والجزء الثاني ، الفترة بين علمي (١٨٦٢ – ١٩١٤) .

D. Ben - Gurion, Rebirth. and Destiny of Israel, (§) New - York, 1954, p. 31.

تلقى هـذه الرسائل ضوءً كبيراً على مساعى اليهود غى النصف الثانى من القرن التاسع عشر لدى الحكومة البريطانية لتيسر لهم الهجره الى فلسطين والاستقرار غيها بممارسة الضغط على الدولة العثمانية لأن فلسطين كانت جزءاً من الولايات العربية العثمانية وذلك قبل ظهور دعوة « هرتزل » مؤسس الحسركة الصهيونية بنحو خمسين عاما • كما توضح الرسائل مقاومة الدولة العثمانية لهـذا الضغط اليهودى البريطانى لا سيما فى عهد السلطان عبد الحميد •

وهناك مجموعة أخرى من الوثائق البريطانية اعتمدت عليها في دراسة فترة ما بعد الحرب (١٩١٩ — ١٩٢٥) وهي وثائق السياسة البريطانية الخارجية المجموعة الأولى (١٩١٩ — ١٩٣٩) •

« Documents on British Foreign Policy, First Series 1919 — 1939 Ed. Woodward and Butler, London, 1952 »

وهذه المجموعة حافلة بالمعلومات الهامة عن سياسة الغرب نحو البلاد العربية في الشرق الأوسط وفلسطين بوجه خاص ، ومن الوثائق التي أفدت منها مذكرة عن منشأ وعد «بلفور» لم تنشر وهي الكاتب الصهيوني الأرمني «جيمس مالكولم» بعنوان: «Origins of The Balfour Declaration» مؤرخة في يوليو ١٩٤٤ ومحفوظة تحت رقم « Cup 1247c. 28 هي مكتبة المتحف البريطاني ، أما عن الحركة الصهيونية فقد استعنت بمذكرات « هرتزل » وكتابه « الدولة اليهودية » ومذكرات « حاييم وايزمان » وبعض مؤلفات أحدها عام « أشر جنزبرج » وتاريخ وايزمان » وبعض مؤلفات أحدها عام « أشر جنزبرج » وتاريخ وايزمان » وبعض مؤلفات أحدها عام « المؤرخ «لوي براندايس » عن اليهودية والصهيونية ، والتاريخ الاجتماعي والديني لليهود للأستاذ « المؤرخ «Salo Wittmayer Baron»

* * *

وفيما يتعلق بأمر فلسطين اعتمدت على بعض التقارير الرسمية لحكومة فلسطين _ حكومة الانتداب البريطاني _ وتقارير لجان التحقيق التي ألفتها الحكومة البريطانية ووقائع اجتماعات اللجنة الدائمة لشئون الانتداب في جنيف وهي احدى لجان عصبة الأمم كما أخذت عن

الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين: المجموعة الأولى (١٩١٥ - ١٩٤٦) وهي من منشورات جامعة الدول العربية بالقاهرة (١٩٥٧) ، ووجدت كثيرا من المعلومات القيمة في مذكرات السير « رونالد ستورز » وبعض مؤلفاته •

وفى دراسة الحركة العربية وأهدافها بعد الانقلاب العثمانى فى عام ١٩٠٨ اعتمدت على قرارات المؤتمر العربى الأول الذى عقد فى باريس فى يونيو ١٩١٣ وعلى البيانات الرسمية لحزب اللامركزية العثمانى فى القاهرة وعلى أقوال قادة العمل السياسى فى الوطن العربى آنذاك التى كانت تنشر فى مجلة « المنار » من أمثال « رفيق العظم » « وعبد الحميد الزهراوى » والشيخ « محمد رشيد رضا » ومذكرات « أسعد داغر » على هامش القضية العربية •

※ ※ ※

ولما كانت القضية العربية الحديثة ذات صلة وثيقة بنمو الشعور القومى والتراث الحضارى الأمة العربية فقد آثرت أن أستهل هذا البحث في « الفصل الأول » بحديث عن مفهوم « الأمة العربية » ومقوماتها والعوامل التي مهدت لظهور « القومية العربية » خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين •

* * *

وأفردت الفصل الثانى لدراسة القضية العربية ومعالمها فى ظل الدولة العثمانية (١٨٧٥ – ١٩١٤) وهذه الفترة تشمل بالتقريب حكم السلطان « عبد الحميد الثانى خان » (١٨٧٦ – ١٩٠٨) كما تشمل السنوات الخمس الأولى من حكم الأتراك الاتحاديين « جمعية الاتحاد والترقى » وتمتد من سنة ١٩٠٩ الى سنة ١٩١٤ وتتميز هذه الفترة بأنها كانت تمثل مرحلة الدعوة الى الاصلاح لدعم المخلافة العثمانية وتأكيد وحدتها السياسية وذلك على الرغم من ظهور بعض النزعات العنصرية والقومية والطائفية التى لم يكن لها شان يذكر ، اللانفصال عن المخلافة العربية حتى ذلك الوقت سعى حقيقى للأنفصال عن المخلافة العربية أو الثورة عليها بل كان العرب فى

مصر والهلال الخصيب يصفون أنفسهم بأنهم « عرب عثمانيون » يعملون على تقوية الدولة بالنقد الباني والاصلاح السياسي والديني والاجتماعي.

وعنيت في هذا الفصل بايضاح سياسة الدولة العثمانية في عهد خلفاء آل عثمان نحو حماية فلسطين من الهجرة اليهودية الاستيطانية ، ومقابلة هذه السياسة بما أصبح عليه الحال في عهد جمعية الاتحاد والترقى بين سنتي ١٩١٣ — ١٩١٤ عندما جردت الجمعية الخليفة العثماني من سلطاته الحقيقية على اثر عزل السلطان عبد الحميد عام ١٩٠٩ ، واتجهت سياستها الى ممألاة الصهيونية والتمكين لها في المناصب القيادية وفتح باب الهجرة اليهودية الى فلسطين والاستيلاء على أرضها عن طريق التملك وهو ما كان محظورا في عهد الخلفاء العثمانيين منذ عام ١٨٤٠ الى نهاية حكم السلطان عبد الحميد ،

* * *

أما سنوات الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) فموضع دراستها الفصل الثالث لأنها تمثل الفترة التي طفح فيها كيل الأتراك الاتحاديين ، ووضحت فيها اتجاهاتهم المعادية للعروبة والاسلام ، وعنفهم في قمع حركة الاصلاح الناشئة ، واعدام قادة الحركة العربية أفراداً وجماعات في دمشق وبيروت ، والحكم غيابيا على قادتها في مصر ، ومن ثم شهدت هذه الفترة التحول الخطير في اتجاه القضية عندما قرر قادة العرب الثورة على حكم الأتراك الاتحاديين والدعوة الى الاستقلال الكامل ولم تأل بريطانيا جهدا في استغلال هذا الموقف وتوجيهه لتحقيق مآربها ، رافعة شعار استقلال البلاد العربية واحياء الخلافة في دار العروبة فكانت الخديعة الكبرى التي واجهتها الأمة العربية في تاريخها المحديث ،

* * *

ويعالج الفصل الرابع تصاعد الشعور القومى ضد الغزو الأوروبى وردود الفعل لهذه الخديعة بين عامى ١٩١٩ ــ ١٩٢٥ عندما ثارت مصر بقيادة «سعد زغلول» « وعبد الرحمن فهمى » (مارس ــ ابريل ١٩١٩)

وأعلن غيصل قيام الدولة العربية في سوريا (مارس ١٩٢٠) وثار شعب فلسطين على الزحف الصهيوني المنظم ولكن سرعان ما تحول حلفاء الأمس من أدعياء الصداقة العربية الى أعداء لمركة التحرر العربي فقمعت هذه الثورات كلها بقوة وعنف وظفرت الأمة العربية بقبض الريح بعد أن تمردت على دولة الخلافة العثمانية وساعدت على اسقاطها وحصدت خيبة الأمل ٠

* * *

ونظراً الى خطورة الحركة الصهيونية وصلتها بوحدة الأمة العربية في ماضيها وحاضرها ومستقبلها فقد أفردت الفصل الخامس لدراسة الصهيونية المحيثة وما تستند اليه من دعاوى فلسفية ودينية والظروف التي أتاحت للصهيونية أن تنمو من طور الفكرة المنبوذة في نظر أكثر يهود العالم الى حركة سياسية تسخر صناع السياسة الدولية لخدمة أهدافها ومطامعها •



ص رصد مسار القضية في خمسين عاما — تحولات سياسية في المنطقة العربية — دراسات حول القضية — ابعها ومقوماتها انتاريخية — الصحاب التي تكتنف الدراسة — الوجود العربي قبل الاسلام — المد العربي بعد الاسلام — الأتراك بعد الاسلام — الأتراك العثمانيون — المقسطنطينية حاضرة الاسلام — اوروبا أمام تحدى المثمانيين — الدولة العثمانية تحتضر — العرب على مفترق الطرق — عناصر الصراع الفكرى والسياسسي — البثاق القضية المعربية ٠

* * *

ليس هـذا الكتاب تاريضا للحركة القومية الحديثة في الشرق العربي أو ما يسميه الكتاب الغربيون « الشرق الأوسط » ولكنه محاولة لدراسة القضية العربية في تلك المنطقة ورصد مسارها خلال خمسين عاما كانت حافلة بأعمق التحولات السياسية التي قلبت ميزان القوى في المنطقة وكانت لها آثار بعيدة الدى في تشكيل مستقبل الأمة العربية •

لقد تناول عدد كبير من الكتاب والباحثين دراسة القضية العربية في مراحلها الزمنية المختلفة ، مع تباين تصورهم لأبعاد هذه القضية ومقوماتها وجذورها التاريخية فمنهم من تصدى لدراستها باعتبارها جزء من تاريخ الشرق الأوسط كالأستاذ « برنارد لويس » في كتابه « العرب في التاريخ » وكتابه « الشرق الأوسط والغرب » والأستاذ « ب م م هولت » في كتابه « مصر والهلال الخصيب » والأستاذ « محمد أنيس » في دراسته عن « الدولة العثمانية والشرق العربي » ومن الطبيعي في مثل هذه الدراسة أن تنال القضية نصيبها بالقدر

الذي يتفق ومكانتها في الفترة التاريخية موضع البحث ومن ثم يغلب على معالجتها الايجاز والاجمال •

وهناك باحثون تناولوا القضية في اطارها العام دون تركيز على جانب معين من جوانبها كالأستاذ جبرائيلي « البعث العربية وجورج أنطونيوس « يقظة العرب » وأمين سعيد « الثورة العربية الكبرى » والأستاذ محمد بديع شريف وزكى المحاسني وأحمد عزت عبد الكريم « دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة » وغير هؤلاء ولكن هناك من عنى بدراسة بعض جوانب القضية دراسة تقوم على نوع من التخصص والتفصيل أذكر منهم الأستاذ زين نور الدين زين « العلاقات العربية التركية وظهور القومية العربية » وكتابه « ظهور القومية العربية » وكتابه « ظهور في المرب العالمية الأولى » والأستاذ توفيق على برو « العرب والترك في العرب التابية الأولى » والأستاذ توفيق على برو « العرب والترك في العهد الدستورى العثماني » وذلك فضلا عن عشرات المؤلفات في العهد الدستورى العثماني » وذلك فضلا عن عشرات المؤلفات فلسطين » على وجه التحديد ،

ولا شك أن القضية العربية موضوع خصب يفتح أمام الباحث آفاقاً رحبة للتأمل والدراسة ولكنها آفاق محفوفة بالصعاب ، لا يتيسر لفرد أن يوفيها حقها لأن القضية تضرب بجذورها في الماضي القريب والبعيد وتمتد أبعادها عبر الزمان والمكان وتتنوع مصادرها بين وفرة هنا وندرة هناك وتتناثر أخبارها بين ثقات الرواة وضعاف الأسانيد ومن ثم تصبح مهمة الباحث عسيرة لأنه يواجه كل هذه الصعاب مجتمعة ،

ان جذور التاريخ العربى قديمة قدم المالك التى شهدتها الجزيرة العربية منذ عهد معين وسبأ وحمير (١٣٠٠ ق٠٥ سـ ٥٢٥ م) وعهد الحيرة والعساسنة وحواضر الحجاز ، مكة والمدينة والطائف ، ولكن العرب الذين غيروا وجه الحياة في الشرق الأوسط وأناروا ظلمات العصور الوسطى بقبس الحضارة الاسلامية ونقلوا تراث الفكر اليوناني الروماني الى أوروبا واتصل تاريخهم بالعالم المعاصر هم العرب المسلمون الذين

نهلوا من معين الاسلام ثم خرجوا من المدينة المنورة في هجرة فريدة غيرت مجرى التاريخ في رقعة فسيحة من العالم ع وبنت حضارة سماها أحد الكتاب الغربيين «المعجزةالعربية Le Miracle Arabe »(١) مشيرا بصفة خاصة الى عصر الرشيد والمأمون ٠

غير أن المد العربي ما كاد يبلغ مداه خلال ثلاثة قرون بعد ظهور الاسلام حتى أخذ العرب يتوارون من المسرح السياسي خلف شعوب ودول آخرى شهرح الله صدرها للاسلام فحملت رايته عبر قارات الكرة الأرضية ، وكانت آخر دولة من تلك المدول التي بسطت نفوذها على العالم العربي وارتبط بها مصير الأمة العربية حتى يقظتها الحديثة هي دولة الأتراك العثمانيين أو الخلافة العثمانية التي أضحت مبعث قلق عظيم لساسة أوروبا منذ أن اتخذت الآستانة الا القسطنطينية » حاضرة لها سنة ١٤٥٣ م الى ظهور الا المسألة الشرقية » في القرن التاسيع عشر ،

وعندما أخذ بناء الدولة العثمانية في التصدع الداخلي وانهزمت جيوشها آمام الزحف الخارجي ، وتصاعدت المطامع السياسية الأوروبية لاقتسام أراضيها وتسربت الأفكار الغربية الى أقاليمها العربية ، أخذ العسرب يبحثون عن ذاتهم ولغتهم وحضارتهم ويتطلعون الى تغيير حاضرهم وبناء مستقبلهم ولكنهم لم يجدوا الطريق ممهدا لتحقيق آمالهم و

لقد انفرط العقد الذي كأن يربطهم تحت راية الخلافة العثمانية وأطلت عليهم دول غريبة عنهم ، تفوقهم علما وقوة ودهاء فوقف العرب حائرين أمام هـذا التحدى : وقفت كثرتهم مع الدولة العثمانية تشد أزرها وتدعو الى اصلاحها لمواجهة الغزو الأوروبي ، وجنح آخرون الى للانفصال عنها تحت تأثير الأفكار الجديدة داعين الى « دولة قومية » تفرق بين الدين والدنيا (٢) وبين العبادة والسياسة ، على غرار ما حدث في أوروبا ، وانبرت طائفة منهم تمجد الحضارة الجديدة وتتخذ منها

Max Vintejoux. Le Maracle Arabe, Charlot, Paris (۱) 1950, pp. 85 - 107. Introduced by Louis Massignon.
(۲) رفيق العظم: عن اسباب تقهقر المسلمين ٤ النار م ٧ نوفمبر ٢٦٠ ـــ ٢٦٠ ـــ ١٩٠٤

مثلا أعلى وتتشبه بأهلها حتى في عجمة اللسان فظهرت الدعوة الى « الاستلتان » (٣) واتخاذ العامية لغة مقام العربية الفصحى ، واستجاب آخرون لدعوة « الفرنجة المحدثين » وتحريضهم على اعلان الحرب ضد الدولة العثمانية لقاء وعد كاذب باعادة الضلافة الاسلامية الى مهدها في الجزيرة العربية وسلالتها القرشية وبين هؤلاء وهؤلاء كان « فرنجة القرن العشرين » يخططون لابتلاع الوطن العربي بأسره وتدمير الخلافة العثمانية (٤) على السواء ، واقامة دولتهم الجديدة على أرض فلسطين تحت علم الصهيونية ومن خلال هذا الصراع السياسي الفكري العقدي برزت القضية العربية الشائكة في صورتها الحديثة ، لتحكي قصة أمة برزت القضية العربية الشائكة في صورتها الحديثة ، لتحكي قصة أمة عصفت بها رياح الفرقة والشتات بعد سقوط الخلافة •

أما العوامل التي مهدت لظهور هذه القضية وحددت اتجاهاتها في خمسين عاما فهي الموضوع الذي تتناوله الفصول التالية بشيء من التفصيل والتحليل •

* * *

عادت أغسانى العرس رجع نواح كفنت فى ليسل الزفاف بشوبه ضجت عليسك مآذن ومنسابر الهنسد والهسة ومصر حزينة والشسام تسأل والعراق وغارس متكوا بأيديهم قسلادة فخرهم نزعوا عن الأعنساق خسر قلادة

ونعيت بين معالم الأفرراح ودفنت عند تبلج الاصباح وبكت عليك ممالك ونرواح تبكى عليك عليك بمدمع سحاح امدا من الأرض الخلافة ماح موشية بمواهب الفتاح ونضوا عن الاعطاف خير وشاح

(الشوقيات : دار الكتاب العربى ، بيروت ص ١٠٥ - ١٠٦ - لم يذكر تاريخ النشر) ، لكن شيخا من شيوخ مصر كان له رأى آخر فأصدر كتابا (١٩٢٥) ندد فيه بفكرة الخلافة منكرا صلتها بالاسلام ووصف الصديق أبا بكر رضى الله عنه بأنه كان « أول ملك في الاسلام » وأن ملكه « قام على أساس اللتوة والسيف » وأن ذلك كان « أمرا مفهوما للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة عمن يولونه أمرهم » ،

على عبد الرازق : الاسلام واصول الحكم ص ١٨٣ – ١٨٤ ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت (لم بذكر تاريخ النشر) .

للاطلاع على تفنيد هذا الزعم ، راجع هامش ٣٩ بالفصل الأول وانظر : محمد ضياء الدين الريس أ النظريات السياسية الاسلامية " القاهرة ١٩٦٠.

⁽٣) أي استخدام الحروف اللاتينية في كتابة اللغة العربية .

⁽٤) كان لالغاء الخلافة العثمانية في عام ١٩٢٤ صدى واسع في العالم العربي والاسلامي ونعاها أحمد شوقي في قصيدة بعنوان « خلافة الاسلام » :

القصل الأول

مقومّان الأمة العربيّة

فكرة القومية ومضمونها _ الأمة الاسلامية _
الوطن المربى القلب النابض للعالم الاسلامى _ بين العروبة والاسلام _ اسراف وغموض فى تعريف القومية العربية _ التراث الاسلامى ولمفة القرآن قوام الأمة العربية _ وحدة الدولة _ تيارات فكرية تشكك فى عروبة مصر والجـزائر _ الافتتان بالفرب ونظـرية ابن خلـدون _ سبيتا وولكوكس وسـلامة موسى واويس عوض _ آتاتورك والاستلتان _ الاسلام يحطم المنصرية _ الاخوة الاسلامية _ المأمان بالكتب المنزلة من عند الله _ الأمة العربية والخلافة المأمانية _ ظهور القومية فى الوطن العربي _ الاستشراق _ العثمانية _ الستشراق _ السحافة الاسـلامية _ العقـد الاجتماعى وألبيعـة فى الصحافة الاسـلامية _ العقـد الاجتماعى وألبيعـة فى الطريق _ المربة السياسية فى الاسلام _ بيعة المي بكر _ الطريق _ الماريق _ المارية السياسية فى الاسلام _ بيعة المى بكر _ الكواكنى ونجيب المازورى و الكواكني ونجيب المازورى و المورية الموري

* * *

مقومات الأمة العربية

ان كلمة « القومية » تعبير غربى تلقته شهوب الشرق الأوسط فيما تلقت من مؤثرات خلال القرن التاسع عشر وليس هناك اجماع بين الغربيين أنفسهم حول مضمون هذا التعبير ، ففى اللغتين الانجليزية والفرنسية م فيما يروى الأستاذ « برنارد لويس » يقصد بكلمة « Nationality » القطر أو الدولة التي ينتمى اليها الفرد أو المواطن (۱) بينما نجد في الألمانية كلمة مماثلة تحمل نفس هذا المعنى وكلمة غيرها « « Nationalitat » وهي ذات دلالة اجتماعية بشرية أكثر منها سياسية أو قانونية (۲) ،

وفى القارة الأمريكية والأوروبية يخضع تحديد الذاتية القومية بوجه عام للموطن الجغرافي أو القطر ورابطة النسل واللغة المشتركة (٢) أما العالم العربي وهو القلب النابض للعالم الاسلامي فقد كانت له حتى نهاية القرن التاسع عشر معاييره الخاصة في تحديد ذاتيته وولاء الأفراد المنتمين اليها ، وتنبع هذه المعايير من مفهوم «الأمة الاسلامية » وذلك أن اعتناق الاسلام لا يعنى قبول العقيدة الاسلامية من الزاوية الشخصية غصب بل يعنى أيضا الانتماء الى الأمة الاسلامية والتمتع بكل ما تحمله عضوية الأمة من تبعات الأمة الاسلمية والتمتع بكل ما تحمله عضوية الأمة من تبعات وجود « أمة عربية » في العصر الجاهلي ، حقا لقد كانت هناك عن وجود « أمة عربية » في العصر الجاهلي ، حقا لقد كانت هناك وتحس احساسا بدائيا بذاتيتها المتميزة عن الأعاجم المصطين بها من وتحس احساسا بدائيا بذاتيتها المتميزة عن الأعاجم المصطين بها من

Bernard Lewis, The Middle East and the West, (1) Bloomington, 1964, pp 70 - 71.

٧) المصدر نفسه والصفحة

⁽٢) المصدر نفسه ص ٧١

الفرس والبيزنطيين وتنزع الى الحرية بمعنى عدم الخضوع لأية سلطة مركزية أو أى سلطان غير سلطان القبيلة ولكن هذا الاحساس لم يكن احساسا قوميا لأن بواعثه قبلية توحى بجنوح نحو الفوضى وعدم المسئولية وهذا يتفق وروح العصر الذى وصف بعصر « الجاهلية » والجاهلية هنا كما يقول الدكتور شوقى ضيف « ليست مشتقة من الجهل الذى هو ضد العلم ونقيضه ، انما هى مشتقة من الجهل بمعنى السفه والغضب والنزق فهى تقابل كلمة الاسلام التى تدل على الخضوع والطاعة لله جل وعز وما ينطوى فيها من سلوك كريم »(3) .

ومع أن الأجزاء الشمالية من الجزيرة العربية شهدت ظهور بعض الامارات قبل الأسلام كامارة الغساسنة على تخوم الشام والمناذرة على حدود العراق وكندة في شمالي نجد فان بعض هذه الامارات كان خاضعا لنفوذ الدولة البيزنطية وبعضها لنفوذ الفرس ولم تستطع أية واحدة منها أن تصهر القبائل المختلفة داخل الجزيرة العربية في الحار من الوحدة الثقافية والاجتماعية والسياسية كما فعلت الدولة الاسلامية الناشئة في المدينة المنورة •

أما الأجزاء الجنوبية من بلاد العرب فقد كانت لها حضاراتها القديمة ودولها وممالكها ، يذكر منها المؤرخون مملكة معين وسبأ ومملكة فتبان والمملكة الأوسانية ومملكة حضرموت (٥) وانتهت آخر مملكة عربية جنوبية — بعد فترة من الضعف والتدخل البيزنطى الفارسي — بالانضمام الى الدولة العربية الاسلامية في القرن السابع الميلادي ولم تكن تلك الممالك القديمة بأسعد حظا من الامارات العربية الشمالية في توحيد العرب والخروج بهم من عزلتهم الجغرافية والسياسية الى رهاب العالم الفسيح ،

وكانت مكة في العصر الجاهلي أهم مدينة عربية ، أصحاب النفوذ فيها سادة قريش : هاشم وأمية ومخزوم وتميم وعدى وجمح وسهم

⁽٤) شوقى ضيف ، تاريخ الأدب العربى ، العصر الجاهلى ، دار المعارف القاهرة ١٩٦٠ ص ٣٩ دار المعارف القاهرة ٢٧٠ ص ٢٧

وأسد ونوفل وزهرة وكانوا أهل ترف وثراء بفضل ما تدره عليهم تجارة القوافل الرابحة من أرزاق ولهم صلات تجارية واسعة خارج الجزيرة العربية (٦) ولكنهم مع ذلك كانوا يمثلون مجتمعا قبليا « لا يعدو اتحاد عشائر ارتبط بعضها ببعض في حلف لغرض سدانة الكعبة من جهة والقيام على تجارة القوافل من جهة أخرى ولا سلطان لعشيرة على عشيرة » (٧) •

⁽٣) لم تخرج هـ في الصلات عن اطار العلاقات التجارية التي كانت تربط الجنوب العربي والمحيط الهندي بشرقي البحر المتوسط والسواق الهلال الخصيب وعلى الرغم من أتساع دائرة هـ في النشاط التجاري ، ظل دور العرب في تاريخ الشرق الأدنى دورا هامشيا .

The Cambridge History of Islam 1 A Co - Ed P. M. Holt Cambridge University Press, 1970, pp. 10, 25, 26.

⁽٧) المصدر نفسه ص ٥٢ (٨) المصدر نفسه ص ٨٥

⁽٩) هشام الكلبي : كتاب الأصنام ، القاهرة ١٩٦٥ ص ١١٠ ــ ١١

⁽١٠) المصدر نفسه ص ١٣

صخرة مربعة « والعزى » وهى أعظم أصنام قريش يزورونها ويهدون اليها ويتقربون عندها بالذبح وقد أنشد زيد بن عمرو بن نفيل :

تركت اللات والعزى جميعا كذلك يفعل الجلد المسبور فلا العزى أدين ولا ابنتيها ولا صنمى بنى غنم أزور وكان رباً لنا في الدهر اذ حلمي صغير (١١)

حقا كانت هناك عناصر تدين باليهودية والنصرانية وكان هناك المحنفاء الذين ساورتهم الشكوك في دين آبائهم وأخذوا يتطلعون الى دين جديد من أمثال ورقة بن نوفل وأسيد بن عبد العزى وعبيد الله بن جدش وعثمان بن الحويرث ولكن تيار الوثنية كان جارفا ٠

وبظهور الاسلام في القرن السابع الميلادي لم تنته الوثنية فحسب بل تغيرت الأوضاع السياسية والاقتصادية والثقافية داخل الجزيرة العربية كما تغيرت معالم الشرق الأوسط وقيمه الحضارية بعد ذلك بوقت وجيز •

لقد ولدت « الأمة العربية » تحت راية القرآن وأخذت طلائعها تجوب آفاق العالم مبشرة بالعقيدة والقيم الجديدة ، يحدوها فيض زاخر من نور الايمان • وقد أشار الدكتور طه حسين في تحليله للقومية العربية الى دور الاسلام في بناء وحدة الأمة العربية حين قال :

« والقومية العربية ـ اذا أردنا أن نعرف متى تكونت بالمعنى الدقيق لكلمة القومية ـ ينبعى أن نرد هـذا الى ظهور الاسلام فالمكون الحقيقى للوحدة العربية بجميع أنواعها وفروعها ، الوحدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية واللغوية أيضا انما هو النبى علي ولا أذكر اليمن القديمة لأنى لا أكاد أعرف من حضارتها ونظمها شـيئاً وانما المدينة الأولى التى عرفها التاريخ والتى تكونت فيها النواة الأساسية المقومية العربية هى مدينة «يثرب» بعد أن هاجر النبى اليها مع أصحابه المقومية العربية هى مدينة «يثرب» بعد أن هاجر النبى اليها مع أصحابه

⁽١١) المدر نفسه ص ٢٢

من قريش • من هـذه الوحدة جعل الاتحاد العربي ينمـو قليلا قليلا (١٢) » (١٢) •

ويشير الدكتور طه حسين الى أهمية اللغة العربية في بناء الوحدة القومية ميلاحظ أنه لم يكن للعرب في الجاهلية رابطه تجمعهم سوى اللغة على اختلاف تديد في لهجات اللغة (١٠) غير أن الوحدة اللغوية لم تكن في العصر الجاهلي كاملة لان الجاهليين لم يتخدوا الكتابة وسيلة لحفظ أشعارهم ونقل ثمرة قرائحهم الى الاجيال التالية (١٠) وانما ظلت لفتهم مسموعة فحسب ولم يتحولوا من أميتهم الكبيرة الى قارئين يتلون الا بعد نزول القرآن ومن ثم أصبحت اللغة العربية مع مسيرة التاريخ الاسلامي اغة مسموعة مكتوبة (١١) •

ولما كان الأدباء والتسعراء مرآة تتجلى فيها أحاسيس الامة عان الدكتور طه حسين يرى أن الشهر شارك في تكوين القومية العربيه وتقويتها بعد أن كونها القرآن (١٧) وقد عبر الدكتور آحمد الحوفي عن رأى شبيه بهذا في عام ١٩٥٧ عندما ذهب الي أن الفضل في نشاة الجامعة العربية وفي استهلال الوحدة العربيه المنشودة يرجع السي الأدباء قبل أن يرجع الي الساسه ع لأن الأدباء في رأيه يصدرون عن نفوس مبراة من المطامع الشخصية ويعبرون عن آمال الشعب (١٨) .

والمحق أن الأمثلة التي ساقها الدكتور الحوفي من شهر الأستاذ على الجارم لتاييد وجهة نظره تفيض بنعم شجى وعاطفة دفاقة تتخطى

⁽١٢) ان طبيعة الوحدة التى يتحدث عنها طه حسين هنا لا تتفق تماما والمفهوم القومى الحديث لأن الأسس التى تستند اليها وحدة الأمة الاسلامية اكتر شمولا وسماحة من مفهوم القومية الموروثة عن الفكر السياسى الفربى ،

⁽١٣) خطاب الدكتور طه حسين في مؤتمر الادباء العرب بالقاهرة « المجلة » عدد رقم ١٣ ، القاهرة ، يناير ١٩٥٨ ص ،١٠ – ١١

⁽١٤) المصدر نفسه ص ١٠

⁽١٥) شوقي ضيف المصدر نفسه ص ١٤٠

⁽١٦) المصدر نفسه والصفحة

⁽۱۷) « المجلة » ، القاهرة ، يناير ١٩٥٨ ص ١٠٠٠ .٠

⁽١٨) المجلة عدد رقم (٦) القاهرة ، يونيو ١٩٥٧ ص ١٤ – ٥٥

المحواجز الجغرافية والحدود السياسية في العالم العربي الحديث لتلتقى بمشاعر العرب في كل مكان •

فالأستاذ الجارم يخاطب أهل بغداد قائلا:

بغدداد يابلد الرشديد يا سيطر مجيد للعيربه يا راية الاسسلام أهلوك أهلونا

ويخاطب أمل الحجاز:

يا جيرة الحرم المزهو ساكنه لى بينكم صلة عزت أواصراها ويخاطب أهل السودان:

انجزت بوما الى السودان فارعله عهـــد له قد رحيناه بأعيننا خلل العروبة والقرآن يجمعنا

ومنارة المحدد التليد خط في لـوح الوجـود والاسلام خفاق البنود يا معرب الأمل القديم ومشرق الأمل الجديد بغدداد انا وفد مصر نفيض بالشدوق الأكيد وأبناء العشيرة والجدود (١٩)

سقى العهود الخواليكل منسكب لأنها صلة القرآن والنسب

مودة كصيفاء الدر مكنونا وعروة قد عقدناها بأيدينا وسلسل النيليرويهم ويروينا(٢٠)

واذا جاوزنا أمثلة الدكتور الموغى من شعر الأستاذ الجارم المي مقتطفات أخرى من الشهر العربي الحديث فاننا نجد في ديوان الشاعر العراقي معروف الرصافي والشاعر السوداني أحمد محمد صالح مزيدا من النفحات الشعرية التي تتغنى بمآثر العروبة وتمجد ماضيها وتعبر عن وحدتها فالرصافي يرحب بالزعيم التونسي عبد العزيز الثعالبي عند قدومه بغداد سنة ١٩٢٥ قائلا(٢١):

⁽١٩) ديوان الجارم ، الجزء الثاني مطبعسة المعارف بمصر ١٩٣٨ ص ۱۲۹ --- ۱۲۹

⁽٢٠) المجلة ، القاهرة ، يونيو ١٩٥٧ من ٩٥ (٢١) ديوان الرصافي الجزء الأول الطبعة السادسة مصر ، ١٩٥٩ ص ١٣٥ -- ١٣٥

أتونس ان في بغـــداد قوما ويجمعهم واياك انتساب ودين أوضحت للناس قبلا فنحن على الحقيقة أهل قربي وما ضر البعـــاد اذا تدانت

ترف قلوبهم لك بالموداد الى من خص منطقهم بضاد نواصع آيه سبل الرشاد وان قضت السياسة بالبعاد أواصر من لسلان واعتقاد

ويرحب بالأديب اللبناني الكبير أمين الريحاني في عام ١٩٢٢ بقوله (۲۲):

وبرافديه وباستات نخيله ان العراق بعرضه وبطوله ويبش مبتسما بوجه نزيله يهز مبتهجا بمقدم ضيفه بكبير معشره بفخير قبيله بربيب لبنان بريحانيه أأمين جئت الى العراق لكى ترى ما فيه من غرر العلا وحجوله فأقم به ولك الغنى بفراته عن قطر مصر وعن موارد نيله وانزل على وادى السلام ممتعا برغيد عيش تحت ظل نخيله

الى أن يقول:

من أين يرجى للعراق تقدم لا خير في وطن يكون السيف عند والرأى عند طريده والعلم عند وقد استبد قليله بكثيره

وسبيل ممتلكيه غير سبيله جبانه والمال عند بخيله غريبه والحكم عند دخيله ظلما وذل كثيره لقليله

والأستاذ أحمد محمد صالح تهز مشاعره محنة دمشق في عام ١٩٤٥ ومأساة فلسطين في عام ١٩٤٨ ، فيخاطب دمشق (٣٠):

لا استبيح مع الظلام حماك صبرا دمشق فكل طرف باكي بكت العروبة كلها لبكاك جرح العروبة فيك جرح سائل واهتزت ربى صنعاء يوم أساك جزعت عمان وروعت بغداد

⁽۲۲) المصدر نفسه ص ۲۲٪ – ۲۲٪ (۲۳) أحمد محمد صالح: مع الأحرار ، بيروت ١٩٦٩ الطبعة الأولى عس ۹۴ - ۱۶

وقرأت في الخرطوم آيات الأسى الزعفران مشت عليه كآبة والروضة الفيحاء روع ركنها صبرا دمشوق فكل هم زائل تنالقين كما عهدتك درة في الجاهلية كان عزك باذخا

ويقول عن فلسطين (٢٥):

مشى يتحدى صروف القسدر وقالوا فلسسطين قد روعت لصوص السياسة أهل الدهاء أباحوا العرين عرين الليوث وما وعد بلفور الا الشرارة وقل للعروبة أين المسلح اتصلى فلسطين نار السعير فخونوا نصهيون سوط العذاب خذوهم بكل شسديد المراس وعسد صلاح وعهد الرشيد ولسم لأحمد ان لم تصونوا ولستم لعدنان ان لم تلبوا

وسمعتفى الحرمين (٢٢) أنة شاكى لما استبد السيف فى مغناك لما تعفر بالثرى خصداك وغدا يلوح مع النجوم سناك فى تاج أروع من امية زاكى وازدان بالاسسلام عقد حلاك

وينعى العصدالة ذاك الخبر وجار عليها ذئاب البشر قراصنة السوء فى المؤتمر ولم يرهبوا نابها والظفر منها اللهيب بدا واستعر وكيف الكفاح وفيم الخور وننعم ندن بحلو الثمر وقولوا لصهيون أين المفر وسدوا عليهم طريق الظفر قريع الظبى وأخاكم عمر وأيامنا الزاهيات العسرة تراث النبي وذاك الأنرز نداء فلسطين عند الخطر نداء فلسطين عند الخطر

وبعد ١٠٠ ان هـذه المقتطفات تصور تصويرا صادقا وحدة الشعور بين أبناء الأمة العربية ولكنها لا تنهض دليلا على أن الشسعر هو منشىء القومية العربية بل لعلنا نكون أقرب الى الصواب اذا قلنا ان للشعراء نصيبا مرموقا في بناء الوحدة العربية فهم حداتها والمعبرون عنها ٠

⁽٢٤) وردت في الديوان « بيروت » والصحيح « الحرمين » وفقسا لرواية الدكتور ابراهيم الحاردلو .. (٢٥) المصدر نفسه ص ٩١ - ٠٩٠

على أن هناك جانبا هاما في أبيات الشعر سالفة الذكر اذ أنها تكاد تجمع على رد مقومات الأمة العربية الى الاسلام ولغة القرآن ، والاسلام ليس عقيدة شخصية فحسب ملى حما تصوره بعض الأقلام البعيدة عن ادراك طبيعته الشاملة وانما هو عقيدة وشريعة ومنهج الحياة وحضارة ومجتمع ، له من المقومات ما يجعله قادرا على التفاعل والتأثير والأخذ والعطاء واستقطاب تجارب الانسانية وثمرات الفكر البشرى والاستجابة لتحديات التغيير دون أن يترخص في قيمه ومعتقداته ، وهو في هذا الاطار تراث مشترك لأبناء الأمة العربية على اختلاف نحلهم ومللهم وللشعوب الاسلامية على اختلاف ألسنتها وألوانها ، ولكن هذا لا يعنى مكما ذكر آخرون من الاسلام قد أصبح في نظر الجيل العربي الحديث تراثا قوميا أكثر منه عقيدة دينية (٢١) ، انه عقيدة في المقام الأول وتراث من صنع العقيدة ،

واذا كان العرب قد عزوا بالاسلام وبشروا به في مشارق الأرض ومغاربها ، فان هذا لا يعنى أن الاسلام دين العرب أو دين الجزيرة العربية كما يزعم كثير من المستشرقين ولكن العرب هم الذين حملوا رسالته وشرفوا بها كما شرفت لغتهم بالقرآن ومن هنا كانت أهمية العلاقة بين العروبة والاسلام وأهمية العالم العربي باعتباره حفيظا على التراث الاسلامي وقاعدة للدفاع عن لغة القرآن ضد المتربصين بها ، لقد حذر عمر بن الخطاب رضى الله عنه من لوثة العصبية العنصرية ومن احتكار الاسلام باسم العروبة قائلا:

« ان العرب شرغت برسول الله على ولعل بعضها يلقاه الى آباء كثيرة ، مع ذلك والله لئن جاءت الأعاجم بالأعمال وجئنا بغير عمل فهم أولى بمحمد منا يوم القيامة فلا ينظر رجل الى قرابة وليعمل لما عند الله فان من قصر به عمله لم يسرع به نسبه » (٢٧) •

Hisham B. Sharabi, Nationalism and Revolution ((77)) in the Arab World, D. Van Nostrand Co. Inc.. Princeton, New Jersey, 1966 p. 6.

⁽۲۷) تازیخ الطبری ، دار المعارف القاهرة ، ۱۹۹۳ ، ج ٤ ص ۲۱۰

فالتراث الاسلامي واللغة العربية هما قوام الأمة العربية ومع تسرب تيار العلمانية والفكرة القومية بمعناها الأوروبي الحديث الى العالم العربي خلال القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين فان طبيعة الأمة العربية لم يطرأ عليها تغيير جوهري وظل التراث الاسلامي واللغة العربية بمثابة دعامتين أساسيتين للقومية العربية ويبدو هذا واضحا في المحاولات التي بذلت لتعريف هذه القومية في العصر الحديث ، فهي في رأى الدكتور اسحاق موسى الحسيني « جماع المثل العليا المتأصلة في العرب والتي لا غني للوجود العربي عنها (٢٨) والقومية العربية في تعريف الدكتور سيد نوفل هي « رابطة فكرية والقومية العربية في تعريف الدكتور سيد نوفل هي « رابطة فكرية تضم أبناء الأمة العربية جميعا وتعتمد على مقومات أصيلة في مقدمتها وحدة اللغة والثقافة والتاريخ والنضال المشترك للحرية والتقدم وآمال المستقبل في الوحدة الشاملة الكبري » (٢٩) .

أما مؤتمر الأدباء العرب الذي عقد غيى القاهرة بين يومي ٥ و ١٥ ديسمبر سنة ١٩٥٧ فيعرف القومية العربية بأنها «حقيقة نابعة من أعماق الذات العربية ومن تفكير كل عربي وشعوره أينما كان منزله وهي تعبير عن شخصية الأمة العربية في أمانيها وحاجاتها ومصالحها وما هو قائم بين أبناء العروبة من أواصر التاريخ والموطن والتراث الثقافي واللغة الواحدة والمصير المشترك كما أنها اعراب عن عزم ونضال من أجل حرية الأمة العربية ووحدتها »(٣٠) م

هـذه المحاولات لتعريف القومية العربية _ رغم ما يشتمل عليه بعضها من ألفاظ غامضة _ تكاد تجمع على الأسس التي تستند اليها هـذه القومية وهي رابطة الفكر والموطن ووحدة اللغة والثقافة والتاريخ والنضال والمصير المسترك ، وهـذا عين ما حققه الاسلام للأمة العربية ولكن على مستوى أرفع وعمق حضارى أبعد مما عرفته القوميات

⁽۲۸) اسحاق موسى الحسينى ، أزمة الفكر العربى ، بيوت ١٩٥٤ ص ٢٨

⁽٢٩) سيد نوفل ، القومية العربية في مواجهة الاستعمار الصهيوني القاهرة ١٩٦٥ ص ٥

⁽٣٠٠) المجلة ، القاهرة ، يناير ١٩٥٨ ص ١٨

الحديثة التى نشات فى أوروبا و واذا نظرنا الى حياة العرب قبل الاسلام وقد كانت مسرحا للخصام والعدوان والسلب والنهب واذا ذكرنا أرستقراطية قريش فى مكة والعداء المستعر بين الأوس والخزرج وأرستقراطية الجاليات اليهودية فى يثرب ، واختلاف اللهجات واستهجان الولاء لسلطان غير سلطان القبيلة وتغشى الأمية والخواء الروحى وتعدد الآلهة وتنوعها لأدركنا أن كل هذه الظواهر ما كانت لتهيىء للعرب مناخا ملائما للوحدة فى أية صورة من صورها .

وهناك من الكتاب العرب من يرى أن القومية العربية مرت في التاريخ بعدة مراحل تغير خلالها حافزها المثير فالدكتور محمد مندور لا يعترض على أن الاسلام والقرآن كانا الحافز الأول في نشر اللغة العربية وتكوين العالم العربي ولكن هذه الوحدة من رأيه ما لبثت أن تفككت مع الزمن تحت وطأة الأحداث وانقسام العالم العربي الى دويلات (٣١) و ويمضى الدكتور مندور قائلا « ثم جاءت الحروب الصليبية فجددت الاحساس بالوحدة الدينية الاسلامية كأساس للقومية العربية ولكنه لم تكد تنقضى الحروب الصليبية وتنسى مأساتها حتى عاد العالم العربي من جديد الى الانقسام » (٢٢) .

ويلاحظ هنا أن الدكتور مندور يفلط بين وحدة الأمة ووحدة الدولة وان انقسام العالم العربى فيما يسميه العربيون بالعصور الوسطى ، أو فى العصر الحديث الى دول لا يعنى أن الأمة العربية قد انقسمت الى أمم ، فاستقلال مصر عن الدولة العباسية فى عهد الطولونيين لم يفصل مصر عن الأمة العربية وانما فصلها من الخلافة العباسية وظهور الدول العربية الحديثة ذات السيادة فى القرن العشرين وتعدد حكوماتها لا يعنى انفصاما فى وحدة الأمة العربية التى صاغها الاسلام وأنضجتها تجارب الأيام وأحكمت رابطتها وشائح القربى وصهرتها الآلام والآمال ووحدت لسانها لغة القرآن و

⁽٣٢) المصدر نفسه والصفحة

لا شك أنه قد ظهرت تيارات فكرية في وقت ما خلال النصف الأول من المقرن العشرين تشكك في عروبة قطرين من أهم وأكبر أقطار العالم العربي ، وهما مصر والجزائر وهي تيارات تمثل تفكيرا شخصيا غذته مؤثرات أجنبية ولكنها تلاشت بعد أن اقتنع دعاة هذا الاتجاه بالخطأ في تصورهم • ففي العدد الصادر بتاريخ ٢٣ فبراير ١٩٣٦ من صحيفة « L'Entente » التي أسسها الأستاذ عباس فرحات عام ١٩٣٣ في الجزائر نشر فرحات مقالته الشهيرة التي جاء فيها: « اننى لن أموت في سبيل الموطن الجزائري لأن هـذا الوطن لا وجود له • بحثت عنه فلم أجده • سألت عنه التاريخ والأحياء والأموات وزرت القبور فلم يجبنى أحد • أن الانسان لا يقيم بنيانه على الرياح »(٢٣) وكان عباس فرحات يقود يومئذ دعوة الاندماج في فرنسا مع زميليه الدكتور ابن جلول والدكتور الأخضرى وردت عليه جماعة العلماء الجزائريين على لسان رئيسها عبد الحميد بن باديس في مجلة الشهاب في ابريل سنة ١٩٣٦ : « اننا نحن فتشنا في صحف التاريخ وفتشنا في الحالة الحاضرة فوجدنا الأمة الجزائرية المسلمة متكونة وموجودة كما تكونت ووجدت كل أمم الدنيا ولهذه الأمة تاريخها الحافل بجلائل الأعمال ولها وحدتها الدينية واللعوية ولها ثقافتها الخاصة وعوائدها وأخلاقها بما فيها من حسن وقبيح شأن كل أمة في الدنيا • ثم ان هـذه الأمة الجز ائرية الاسلامية ليست غرنسا ولا تستطيع أن تكون فرنسا لو أرادت ع بل هي بعيدة عن فرنسا كل البعد في لغتها وفي أخلاقها وفي عنصرها وفی دینها »(۳٤) ٠

Jean Lacouture, Cinq Hommes Et La France, (97) Paris, 1961 p. 274.

⁽٣٤) الشهاب ج ۱ م ۱۲ ص ٥٥ ـ .٠٠ ، محرم ١٣٥٥ هـ ابريل ١٩٣١ ، مقتطفة في محاضره مدثر عبد الرحيم : « بين الاصالة والتبعية _ تجربة الاستعمار وأنماط التحرر الثقافي في البلاد الآسيوية والافريقية _ أبو ظبى — ٣ مارس ١٩٧٥ ، محاضرات الموسم الثقافي لعام ١٣٩٥/١٣٩٤ه لبو ظبى — ١ مارس ١٩٧٥ ، محاضرات المعربية المتحدة ، ص ١٩١ ، عن كتاب : تركي رابح : الشيخ عبد الحميد بن باديس : غلسفته وجهوده في التربية والتعليم ، الجزائر ١٩٦٩ ص ٢٣٤ ،

على أن الرد العملى على عباس فرحات جاء بعد اعلان الثورة الجزائرية في بدآية النصف الثاني من القرن العشرين عندما كانت فرنسا تردد شعار « الجزائر فرنسية Algerie Francaise » فيرد الشعب الجزائري الثائر بأن «الجزائر مسلمة Algerie Musulmane » ويلاحظ الأستاذ « برنارد لويس » أنهم لم يقولوا « الجزائر جزائرية » أو « الجزائر عربية » وانما قالوا: «الجزائر مسلمة »(٣٠) •

أما الدكتور طه حسين فكان يؤمن في سنة ١٩٣٦ بأن مصر جزء من أوروبا في كل ما يتصل بالحياة العقلية والثقافية ، ويرى أن حياة المصريين المعنوية على اختلاف مظاهرها وألوانها أوروبية خالصة وأنه من السخف الذي ليس بعده سخف اعتبار مصر جزءاً من الشرق (٢٦) ، ان مصر في رأيه تنتمى الى الحضارة الأوروبية حضارة البحر المتوسط ،

وجدير بالتنويه أن الفترة التي جهر فيها طه حسين بهذا القول وبآرائه التي ضمنها كتابه « في الشعر الجاهلي » (١٩٢٦) (٢٧) انما كانت فترة اعجاب بالحضارة الغربية وتقليد لها حتى جمح بعض الستنيين من أبناء الأمة العربية الى المغالاة في الدعوة الى قبول معطيات تلك الحضارة بخيرها وشرها ونجد تفسير هذه الظاهرة في نظرية ابن خلدون التي ذهب فيها الى « أن المغلوب مولع أبداً بالاقتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وفي سائر أحواله وعوائده والسبب في ذلك أن النفس أبداً تعتقد الكمال فيمن غلب عليها وانقادت اليه » (١٩٨٠) وينبغي ألا نغفل هنا أن العصر الذي كتب فيه طه حسين وعباس فرحات ،

B. Lewis, Op. Cit. p. 95. (٣٥) على حسين: مستقبل الثقافة في مصر ـــ دار المعارف ــ القاهرة ١٩٤٤ ص ٣٢ على ٢٢ على ١٩٤٤

⁽٣٧) لزيد من الاحاطة بالمعركة الأدبية والأزمة السياسية التي اثارها كتاب طه حسين « في الشعر الجاهلي » انظر : محمد سسعيد العريان : حياة الرافعي ، مطبعة الرسالة الطبعة الأولى — ١٣٥٨ هـ (١٩٣٩م) ص ١٢٦ — ١٣٠٠

⁽٣٨) ابن خلدون (عبد الرحمن) المقدمة ، تحقيق على عبد الواحد وانمى لجناة البيان العربي الطبعة الأولى القاهرة ١٩٥٨ ج ٢ ص ٥٠٠ ١٠٥٤

وظهر فيه كتاب الشيخ على عبد الرأزق عن « الاسلام وأصول الحكم » (٢٩) كان يمثل ذرورة التسلط الاستعمارى الأوروبي على العالم العربي والاسلامي ٠

ولكن الدكتور طه حسين تولى الرد على نفسه مصححا هذه الأفكار في عام ١٩٥٧ عندما قال في مؤتمر الأدباء العرب في القاهرة: «ومن المحقق أن البلاد التي يتألف منها العالم العربي الحديث لا يمكن أن تكون مؤلفة حقا من عناصر عربية خالصة تنسب الي عدنان وقحطان وانما هي عربية بلغتها عربية بشعورها وعقلها ووجدانها وعربية بدينها سواء آكان هذا الدين اسلاميا أم نصرانيا + وهي عربية بكل هذا • آثرت العروبة على غيرها وأصبحت أمة عربية جديدة كونها الاسلام وكونها دون اكراه أو ارغام أو عنف »(١٠) +

ومن الكتاب العرب من لا يؤمن بوجود أمة عربية واحدة ومنهم من لا يطمئن الى الحديث عن « الأمة العربية » ويخشى أن تتحول « القومية العربية » الى نوع من التأييد للذاتية الاسلامية وهؤلاء يحلمون بأمة عربية مجردة من مقوماتها الاسلامية وتتمتع بحماية أوروبية وكان يمثل هذا الاتجاه في مطلع القرن العشرين نجيب عازورى مؤسس « جامعة الوطن العربي » ((13) فمصر في رأى عازوري ليست قطرا عربيا والقومية التي كان يدعو اليها مصطفى كامل قومية زائفة لأنها موالية للاسلام وللدولة العثمانية ، هذه الآراء تشبه الى حد ما آراء أنطون سعادة (١٩٠٤ – ١٩٤٩) مؤسس الحزب السوري القومي وكان « سعادة » يدعو الى القومية السورية التي اعتبرها دينا جديدا يوحد السوريين على اختلاف نزعاتهم ، والعالم العربي في نظره يمثل مجموعة من الأمم لا أمة واحدة وان كانت لهذه الأمم من روابط الدين

⁽٣٩) راجع القصة الكالمة لكتاب « الاسلام وأصول الحكم » في كتاب « الاسلام والخلفة في العصر الحديث » لمحمد ضياء الدين الريس ، منشورات العصر الحديث ، الطبعة الأولى ١٣٩٢ه (١٩٧٢م) .

المجلة ، القاهرة ، يناير ١٩٥٨ ص ١٩ ص ١٩٥٨ المجلة ، القاهرة ، يناير Albert Hourani, Arabic Thought In the Liberal (٤١) Age, Oxford University Press, 1962, p. 277.

واللغة ما يدفعها الى العمل الوصول الى اتفاق وتعاون في بعض المسائل السياسية والثقافية والاجتماعية (٢٤) وهو يسمى هذه القومية الاقليمية « العروبة الحقة » •

والأستاذ بيير الجميل يؤمن بأن لبنان « مبدأ روحى ورسالة ٢٥٥ وهو ضرورى وهو — أى لبنان — ينتمى الى الغرب والشرق معا » وهو ضرورى للغرب لأنه يفسر للعرب ثقافة الغرب وأفكاره وقيمه الروحية ، وهو ضرورى للشرق العربى لأن هـذا الشرق مدين للبنان بنهضته الفكرية في القرن التاسع عشر » •

أما سلامة موسى فانه يسخر من اللغة العربية الفصحى ويسخر من الذين « يحترمون القدماء بأشخاصهم وعقائدهم » ومن الثقافة الاقطاعية التى تعنى فى رأيه « تأليف الكتب فى العقائد الدينية والتأليف فى ترجمة معاوية بن أبى سفيان وخالد بن الوليد وحسان بن ثابت » فى الوقت الذى يجب أن يؤلف فيه عن هنرى فورد (دد) •

والأستاذ سلامة موسى غاضب على اللغة العربية بوضعها الحاضر وحروفها العربية لأنه يزعم « لن يكون في بلادنا نهضة علمية ولن ترقى الصناعة الاحين تتخذ الحروف اللاتينية أى لن تستعرب العلوم الا اذا « استلتن » الهجاء العربي » (من) وهو يرى أن اللغة العربية ليست فقيرة في التعبير ولكن حروفها هي التي تعجز برسمها الحاضر عن التعبير (٢٠٠) + وهو بالاضافة الى ذلك يؤيد استخدام اللغة العامية دون الفصحي لأن العامية لغة المستقبل به

وهنا لابد من وقفة لنتبين طبيعة هذه الدعوة التي تبناها

K. H. Karpat, Political and Social Thought in (57) the Contemportary Middle East, London, 1968 pp. 77 - 79.

Karpat, Op. Cit. pp. 108 - 109.

⁽١٤) سلامة موسى : انبلاغة العصرية واللغة العربية ـ القاهرة الطبعة الرابعة ١٩٦٤ ص ٨ ـ ٩ ـ ١٥٤

⁽٥٤) المصدر نفسه ، ص ١٦٥ (٦٤) المصدر نفسه ، ص ١٦٨ (٣٥) المصدر نفسه ، ص ١٦٨ (٣ ــ نكبة الأمة العربية)

سلامة موسى ونافح عنها في ذلك الوقت ، وظاهره فيها لويس عوض (٤٧) من بعد ٤ وذلك نظرا لخطورتها وما قد يبدو عليها في مظهرها من سحر التجديد والابتكار ، ولكن أول ما نعلمه من الذين درسوا تاريخ الدعوة الى اللغة العامية في مصر دراسة احاطة وتجرد وعمق أن سلامة موسى لم يكن من المبتكرين في هـ ذا المجال وانما كان مقلدا وتابعا لمن سبقه من دعاة العامية « والاستلتان » • أما الذين ابتدعوا حملة التشهير بالعربية الفصحى والتأفف منها تمهيدا للقضاء عليها فهم نفر من الغرباء على الوطن العربي واللغة العربية والتراث الاسلامي ، بل نفر ممن تقلدوا بعض المناصب الرسمية في مصر في أوائل عهد الاحتلال البريطاني وعلى رأسهم الدكتور الألماني « Wilhelm Spitta » K. Vollers » وكلاهما شغل منصب مدير دار الكتب المصرية ومنهم «J. Seldon Willmore» و « A. Powel » » البريطانيين وقد توليا مناصب قضائية في مصر (٤٨) في نهاية القرن التاسع عشر + أما الذي نصح المريين باستخدام العامية في الكتابة بدلا عن الفصحي لكي يصبحوا مخترعين فهو مهندس الرى البريطاني « William Wilcok » في محاضرته التي ألقاها في نادى الأزبكية بعنوان « لم لم توجد قوة الاختراع لدى المصريين الآن (١٨٩٣) » ؟ وزعم في محاضرته أن العامل الأكبر في فقد قوة الاختراع لدى المصريين هو استخدامهم العربية الفصحي (٤٩) .

وفى عام ١٩٠١ أصدر القاضى ولور كتابه « العربية المحكية فى مصر » الذى دعا فيه الى كتابة العامية بالحروف اللاتينية وناشد أرباب الصحف أن يبدأوا الكتابة بالعامية واقترح أن يكون التعليم بالعامية اجباريا (٠٠) • وقد تصدى لتفنيد هـذه الدعوة بعض النابهين من أبناء

⁽٧٤) انظر محمود محمد شاكر : « هذه هى القضية » في اباطيل وأسمار ــ مطبعة المعنى ، القاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٧٢ ص ١٢٩ ــ . ١٥٠.

⁽٨٤) نفوسة زكريا سعيد ، تاريخ الدعوة الى العامية وآثارها في مصر ، الطبعة الأولى مطبعة دار نشر الثقافة ، الاسكندرية ١٣٨٣ هـ __ ١٩٦٤ ، ص ١٧

⁽٤٩) المصدر نفسه ، ص ١٠،٠ (٥٠) المصدر نفسه ، ص ١٠٠٩

مصر في ذلك الحين حتى خفت صوتها ولكنها تركت آثارها على بعض من فتن بها ومنهم سلامة موسى الذي أعجب بولكوكس وأيد دعوته الى هجر العربية النصحى وفي ذلك تقول الدكتور نفوسة زكريا سعيد: « فلما يئس دعاة العامية من الأجانب من نجاح دعوتهم وخمد نشاطهم تبعا لذلك قام أنصارهم ومن نأثروا بهم من أبناء العربية ببث هذه الدعوة والترويج لها باسم الاصلاح والتجديد في اللغة العربية وآدابها »(١٥) .

ومن ناحية أخرى يبدو أن بعث هذه الدعوة في عام ١٩٦٦ والسنوات التي تلتها كان صدى وامتدادا لحركة « الاستلتان » التي قادها مصطفى كمال أتاتورك في تركيا بعد الغاء الخلافة العثمانية في سسنة ١٩٢٤ وما تبع ذلك من أوامر بالغاء المحاكم الشرعية (٢٠) واحلال المروف اللاتينية محل المحروف العربية التي حرمت ابتداء من أول نوفمبر سسنة ١٩٢٩ (٢٠) واذا كان الأستاذ ساطع المصرى يعرف القومية العربية بأنها « اللغة العربية لا أكثر ولا أقل » (٤٠) فان الدعوة الى العامية تعنى نسف القومية العربية من جذورها ، ولكن المصرى نفسه يشارك الداعين الى هدم القومية العربية من حيث لا يشعر عندما يصاول تجريد فكرة القومية العربية من أساسها الاسلامي ويعتبر يحاول تجريد فكرة القومية العربية من أساسها الاسلامي ويعتبر الرابطة الاسلامية » احدى العقبات التي كانت تعترض طريق القومية العربية (أي المحرى أن العرب اذا تخلوا عن السلام فسيظلون عربا (٢٠) وهنا يتولى الأستاذ « هودجكن » الرد الاسلام فسيظلون عربا (١٠) وهنا يتولى الأستاذ « هودجكن » الرد المسلام فسيظلون عربا (١٠) وهنا يتولى الأستاذ « هودجكن » الرد اللهرب اذا جردوا من القرآن على الأستاذ المصرى قائلا « ان العرب اذا جردوا من القرآن

⁽٥١) المصدر نفسه ، ص ١٢٢

B. Lewis, The Emergence of Modern Turkey, (07) Oxford University Press, Paperbacks, 2nd Ed. 1968, pp. 272 - 273.

Lewis, Op. Cit. p. 433. (07)

A. Hourani, Op. Cit. p. 313. (01)

⁽٥٥) ساطع الحصرى ، آراء واحاديث فى اللغة والأدب ـ دار العلم الملايين ـ بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٨ ص ١٩٥٨ للملايين ـ بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٥٨ ص ١٩٥٨ م. (٥٦)

والاسلام فانهم لن يفقدوا عقيدتهم فحسب بل يفقدون تاريخهم ومجتمعهم وتقاليدهم ولغتهم »(٧٠) ٠

وقد ذهب بعض الكتاب العرب الى الاسراف في رد القومية العربية وأصول الوعى المشترك بين العرب الى العصور القديمة فالدكتور ابراهيم جمعة يعتبر القومية العربية قديمة قدم العرب وأنها أقدم من الدولة العربية التي ظهرت مع الاسلام (٨٥) ويتخذ ابراهيم جمعة الهزيمة التي حاقت بجيش أبرهة «الأصحم» _ أو «الأشرم» _ ابن الصباح في عام (٥٧٠ م) دليلا على وجود وعى عربى قومى وقف في وجه الغزو الأجنبي (٥٩ وهو يشير بذلك الى قصة أصحاب الفيل التي ورد ذكرها في القرآن الكريم غير أنه لم تكن ثمة صلة للوعى العربي بهذا الحدث لأن هلاك أبرهة وجيشه تم من قبل طير أبابيل أرسلها الله سبحانه وتعالى «وأرسل عليهم طيرا أبابيل • ترميهم بحجارة من سجيل • فجعلهم كعصف مأكول »(١٠) • لم يكن هناك لقاء بين جيش عربي وجيش أجنبي • وانما خرجت قريش _ عندما سمعت بقدوم أبرهة - فاعتصمت بالجبال ، بينما تولى عبد المطب جد النبي على أبرهة قائلا « ولكن البيت له رب يحميه ويحرسه » (٦١) ٠ ولنن صبح أن انتصار العرب على الفرس في يوم ذى قار سنة ١٣ ق٠٥ (١١٠ م) كان دلالة على أهمية القيمة العصبية ووجود نوع من وحدة الهدف بين كثرة القبائل العربية (٦٢) فإن اتخاذه دليلا على وجود وعي قومي عربي (٦٢) لا يخلو من مبالغة مفرطة ٠

E. C. Hodgkin, The Times, London, No. 58036, (ογ) November, 30, 1970, p. 8.

K. H. Karpat, Op. Cit. p. 48.

Karpat, Op. Cit. p. 48. (04)

⁽٦٥٠) الفيل: ٣ ــ ٥ ، انظر: عبد الله الطيب تفسير جزء عم ، بيروت الطبعة الأولى ، سورة الفيل ص ١٧٤ ــ ٢٠٤

⁽٦١) المصدر نفسه من ١١٩

وراجع أبضاً: ابن هشام ، السيرة النبوية ، الطبعة الثانية ، مصطفى البابى الطبى ، مصر ، ١٣٧٥ ه (١٩٥٥ م) ج ١ ص ٥٢ - ٥٣ . (٦٢) عمر فروخ - تاريخ الجاهلية ، دار العلم للملايين ، بيروت

۱۹۶۶ ص ۱۹۶۶ می ۱۹۹۶ Karpat, Op. Cit., p. 48.

ويورد الدكتور سيد نوفل رأيا مشابها لرأى الدكتور ابراهيم جمعة حول هذا الموضوع فيقول:

« ان أصول الوحدة العربية والوعى العربي المسترك تعود الى التاريخ القديم عندما نمت تلك الأصول قبيل الاسلام في الاجتماع تحت علم النضال ضد المطامع الأجنبية الفارسية والرومانية وفي توحيد اللهجات اللغوية ونمو الأسواق والتبادل التجاري »(١٤) •

لقد جرت الأحداث التى استند اليها ابراهيم جمعة وسيد نوغل في تأييد وجهة نظرهما في وقت كان العرب يفتقرون فيه الى الوعى القومي والوحدة الداخلية ولم تقم لهم بعد دولة تنمى الوحدة القومية وترعاها ولعل الرابطة التي كانت تجمع القبائل في ذلك الحين ازاء العالم الحيط بهم لا تعدو سُعورا بالاستعلاء والتفوق العنصرى بينما حطم الاسلام العنصرية وأقام مكانها الاخوة الاسلامية التي تؤمن بالكتب المنزلة من عند الله جميعها ولا تفرق بين البشر بسبب اللون أو السلالة ولا تفاضل بينهم الا بالتقوى وصالح العمل:

« قولوا آمنا باتله وما أنزل الينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ريهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون »(١٥٠) •

وفضلا عن ذلك لم يعرف العرب الوعى التاريخي قبل الاسلام وكانت لهم معرفة بالأنساب وبالعارك القبلية التي سموها «أيام العرب» ولكن هذه الأحداث كانت معزولة بعضها عن بعض و أما الموعى التاريخي فقد أخذوه عن القرآن بما أعطاهم من تصور شامل لقصة الانسان على الأرض وللتاريخ الديني للبشرية (٢٦) ويمكن القول انه منذ ذلك

⁽٦٤) سيد نوفل '6 مرجع سابق ص ١٠

⁽٦٥) البقرة: ١٣٦

J. F. Schacht, The Arab Nation, Paths and (77). Obstacles to Fulfilment 14th. Annual conference on Middle Eastern Affairs, May 5 - 7, 1960 Middle East Institute, Washington, D. C. 1961, pp. 19 - 20.

الوقت أخذ العرب يتمتعون بدرجة عالمية من الوعى المتاريخي وفي رأى « شاخت » أن العرب لم يصبح لهم تاريخ مشترك الا بعد الفتوح الاسلمية (١٧٠) •

لقد ولدت الأمة العربية بظهور الاسلام ونمت غي رحابه ولكنها أخذت تستجيب لبوادر الوعى القومى الحديث منذ نهاية القرن المتاسع عشر وذلك بعد أن شهدت في تاريخها الطويل ضروبا من الصعاب وعاشت عصور امن القوة والضعف وذاقت ألوانا من نشوة النصرومر الهزيمة ولكنها ظلت صامدة متميزة بخصائصها لم تذب ولم تندثر وما كان استيعابها في اطار الدولة العثمانية في القرن السادس عشر والقرن السابع عشر بداية لنهايتها وانما كان فاتحة لمساركتها في دولة الخلافة الاسلامية التى صانت وحدة العالم العربى والاسلامي واستقلاله زهاء أربعة قرون (١٥١٤ - ١٩٠٨) (١٨) وحملت أمانة الدفاع عن فلسطين وحمايتها من المطامع اليهودية خلال النصف الثاني من المقرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين • وحتى في عصور ضعفها كانت الدولة العثمانية - بحق - الملاذ السياسي للشعوب الاسلامية المتطلعة الى العون غي جهادها صد الاستعمار • تطلعت اليها حركة المقاومة الجزائرية ضد الفرنسيين بعد احتلالهم الجزائر واستغاثت بها تونس كما تطلعت اليها شعوب القوقاز في نضالها ضد مطامع القيصرية الروسية في القرن التاسع عشر (٦٩) واتجهت اليها مصر لانقاذها من التدخل البريطاني ولكن الدولة عجزت عن الاستجابة للنداء لأنها بلغت من الكبر عتياً ووقعت تحت التهديد الأوروبي ٠

وعندما انفتحت الدولة العثمانية على العالم الغربي وهبت عليها رياح التغيير في القرن التاسع عشر ، عاشت معها الأمة العربية هذه

Schacht, op. cit., p. 20.

(٦٧) يوافق هـــذا التاريخ (١٩٠٨) ثوره الشبان الاتراك التي قضت على الخلافة العتمانية من الوجهة العملية وان كان الغاء الخلافة رسميا تم في مارس سنة ١٩٢٤ ، عندما سيق آخر خليفة عنماني الــي

Arnold Toynbee, A Study of History, Oxford (79) University Press, London, 1969 Vol. 8 pp. 962 - 963.

التجربة فشهدت سوريا في النصف الثاني من ذلك القرن نشاط بعثات التبشير الأوروبية والأمريكية كما شهد وادى النيل جهود محمد على باشا في مجالات الزراعة والتعليم والترجمة وتغريب (٧٠) المياة المرية وأخذت أذهان العرب نتفتح لاعلى علوم الغرب وتقدمه المادى والعلمى فحسب بل على واقعهم الأليم وعلى ذخائر ماضيهم وأمجادهم العابرة وفي الوقت ذاته شرعت الدول الاستعمارية العربية في ابتلاع الأقاليم العربية العثمانية اقليما تلو الآخر فعززت فرنسا احتلالها للجزائر (٧١) باعلان الحماية على تونس في مايو سنة ١٨٨١ بحجة المحافظة على الأمن م ويروى « ولفرد بلنت » أن الأمن لم يكن في حاجة الى من يحافظ عليه (٢٠) وانفردت بريطانيا باحتلال مصر (١٨٨٢) وضرب الثورة العرابية ، واحتلال السودان (١٨٩٦ - ١٨٩٩) وذهبت ليبيا ضحية للاحتلال الأيطالي (١٩١٢) • وهكذا اقترن اللقاء الفكري بين العالم العربي والغربي بالمواجهة السياسية والعسكرية فالاحتلال _ أى اقترن التحدى الحضاري بالمتحدى الحربي والسياسي _ فكانت اليقظة القومية هي الاستجابة لتلك التحديات • أن مؤرخي الحركة العربية في العصر الحديث يكادون يتفقون على أن الفكرة القومية بمعناها الحديث لم تظهر لدى العرب الا بعد منتصف القرن التاسع عشر نتيجة لعدد من المؤثرات والعوامل كالالتقاء بين شعوب الشرق الأوسط والغرب وتسرب الأفكار السياسية الغربية الى العالم العربى ونشاط المبشرين والمستشرقين الغربيين وعنايتهم بدراسة اللفة العربية وتاريخ العرب والاسلام ونمو العلاقات التجارية والسياحية بين أوروبا والبلاد العربية وظهور الصحاغة وتنبه سكان العالم العربى الى وجود عالم جديد يفوقهم علما وقوة وثراء في وقت كان العرب يعانون فيه من الجهل والفقر والضعف •

ويعزو الأستاذ جورج أنطونيوس بداية هذه اليقظة في سوريا

^{. «} Westernisation » ترجمة لكلمة (٧٠)

⁽٧١) احتلت الجزائر في سفة ١٨٣٠

W. S. Blunt, Secret History of the English (NY) Occupation of Egypt, U. K., 1907 pp. 122 - 123.

الى نشاط البعثات التبشيرية الكاثوليكية « والمسيحية » (٧٣) التي أسست المدارس وجلبت المطابع وساعدت على ظهور الجمعيات الأدبية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر • ووجدت تلك الجمعيات في بعث الأدب العربي أساسا صالحا لبناء المستقبل وارساء الحياة العربية على هواعد جديدة من الاخاء والتراث الأدبى المسترك ، ومن الشخصيات العربية التي تبنت هذا الاتجاه الأستاذ ناصيف اليازجي (١٨٠٠ - ١٨٧١) وبطرس البستاني (١٨١٩ ـ ١٨٨٣) وقد عرف اليازجي بامتلاك ناصية اللغة العربية حتى استعان به المبشرون الأمريكان في اخراج كتبهم باللغة العربية لطلاب المدارس التبشيرية وكان اليازجي يرى في بعث الأدب العربي الملريق الأوحد لاشاعة روح التسامح ونبذ التعصب ٠ أما الأستاذ البستاني فكان ضليعا في اللغة العربية ويجيد عددا من اللغات الأجنبية منها العبرية والاغريقية والايطالية واللاتينية والآرامية • وأول جمعية ألفها هذان الأديبان _ وتعتبر الأولى في العالم العربي كله _ هي جمعية الآداب والعلوم (١٨٤٧) وكانت تضم بعض المبشرين الأمريكان من أمثال « كونيليوس فائدايك » و « ايلى سمث » • شم ظهرت الجمعية الشرقية التي ألفها اليسوعيون في عام ١٨٥٠ برئاسة الأب « هنري دي برونيير » وغي سنة ١٨٥٧ أسست الجمعية السورية العلمية التي أعيد تكوينها في عام ١٨٦٨ بعد أن توقف نشاطها فترة من الزمن وكانت تدعو الى تقدم البلاد والاعتزاز بالتراث العربى ويرى «أنطونيوس» في هدد الجمعية أول مظهر للوعى الوطني الجماعي ومهد مركة سياسية جديدة (٧٤) وان كان أول جهد منظم في حركة العرب القومية يرجع في رأيه الى سنة ١٨٧٥ حين ألفت جمعية سرية في بيروت تضم خمسة أشخاص من خريجي الكلية السورية البروتستانتية وأنشأت لها فروعا في دمشق وطرابلس الشام وصيدا وكان من أعضائها الدكتور فارس نمر ولم يمض على تأسيس هذه الجمعية بضع سنوات حتى

⁽۷۳) ترجمة لكلمة «Prespyterian» وهى صفة لكنيسة بروتستاننية (۷۳) جورج أنطونيوس ، يقظة ألعرب ، تعريب ناصر الدين الأسد واحسان عباس ، دار العلم للملايين بيروت ١٩٦٦ ص ١١٨ ــ ١٢٠٠

ظهرت منشورات سرية في بيروت تندد بحكم الأتراك وتحرض العرب على الثورة ويرى « ليونارد شتاين » أن حركة القومية العربية ولدت في منتصف القرن التاسع عشر بجهود عدد ضئيلمن السوريين واللبنانيين وكانت كثرتهم من النصارى لبناء نهضة أدبية عربية وتذكير العرب بتراثهم الثقافي وأن الكلية السورية _ الجامعة الأمريكية فيما بعد _ لعبت _ تحت اشراف المشرين الأمريكان _ دورا هاما في ظهور هذه النهضة (٥٧) وفي رأى « نستاين » أن علاقة هذه المؤسسة بنشأة المركة القومية في سوريا كانت من العوامل التي جعلت وزارة المارجية الأمريكية في واشنطون لا تعطف كثيرا على الحركة الصهيونية في سنة ١٩١٧ (٢٧) ولعله يشير بذلك الي معارضة « روبرت لانسنج » وزير الخارجية الأمريكية الأمريكية الذي نصح الرئيس الأمريكي « ويلسون » وزير الخارجية الأمريكية الذي نصح الرئيس الأمريكي « ويلسون »

ان المديث عن بعض الجمعيات التي ظهرت في سوريا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر باعتبارها طلائع البعث القومي اللامة العربية في العصر المديث لا يخلو من مبالغة بل لعله لا يستند الا على قدر ضئيل من المحقيقة اذ يلاحظ أن هذه الجمعيات ظهرت في وقت قريب من عهد الاضطرابات الطائفية التي شهدتها سوريا وبخاصة لبنان بين عامي ١٨٤٥ و ١٨٦٠ وقد ذكر أنطونيوس أن هذه الفتن اندلعت بعد انسحاب ابراهيم باشا من سوريا اثر تدخل الدول الأوروبية الذي انتهى بانتزاع سوريا من محمد على ومنحه ولاية مصر بالتوارث (معاهدة لندن ١٨٤٠) وأضاف أنطونيوس أن فرنسا وبريطانيا كان لهما ضلع في فتنة لبنان عام ١٨٤٥ عندما ظاهرت فرنسا الموارنة ووقفت بريطانيا مع الدروز كما ذكر أن الدول الأوروبية اتخذت اضطرابات سنة ١٨٦٠ في لبنان ذريعة للتدخل في شئون سوريا(٢٧)

Leonard Stein, The Balfour Declaration, London, (Yo) 1961 pp. 86 - 87.

Stein, Op. Cit., pp. 87 · 593 - 594. (Y7)

⁽٧٧) انطونيوس ، المصدر نفسه ص ١٢٢ ــ ١٢٤

ومع أن ظهور الجمعيات التى أشار اليها أنطونيوس اقترن بنشاط الهيئات التبشيرية الأمريكية فان ظهورها في تلك الفترة وفي الاقليم السورى بالذات أمر يسترعى النظر ويحتاج الى تفسير • وأقرب التفاسير الى الذهن أن الدعوة الى اتخاذ الأدب وسيلة لنبذ التعصب والخلاف الطائفي كانت تعبيرا عن حالة القلق السائد في بعض أجزاء الاقليم السورى نتيجة خلاغات عقائدية تبناها الاستعمار الفرنسي والبريطاني وعمل على تغذيتها لاضعاف سلطة الحكومة العثمانية واحراز المزيد من التدخل في شئونها وكانت المنافسة حادة بين بريطانيا وفرنسا على مواقع النفوذ في الأراضي السورية بعد اخراج محمد على منها واستغلال الاستعمار للفنن أو اثارتها يذكرنا بفتنة الاسكندرية الشهيرة (١١ يونيو ١٨٨٢) التي كان الباديء بالعدوان فيها آحد الرعايا البريطانيين من أهل مالطة والتى استطار شرها وذهب ضحيتها مئات الأبرياء (٧٨) ، وقد أشارت بعض أصابع الاتهام فيها اشارات ليس من السهل تجاهلها الى أن الفتنة كانت مدبرة(٧٩) وسواء أثبتت التهمة أم لم تثبت فان نيران مدفعية الأسطول البريطاني قصفت مدينة الاسكندرية في الحادي عشر من شهر يوليو ١٨٨٢ ايذانا ببدء الاحتلال البريطاني لمر أي بعد ثلانين يوما من مذبحة الاسكندرية وقد « أراد الانجليز أن يعزوا هـذه المأساة الى عرابى »(٨٠) وهـذا اتجاه يصعب قبوله لأن مدبرى المأساة اذا ثبت أنها مدبرة _ لابد من أن يكونوا من الذين لهم مصلحة في قمع الثورة العرابية او تبرير التدخل البريطاني المسلح في مصر أو الأمرين معا ولن يكون أحمد عرابي هو صاحب هذه المصلحة بأى حال من الأحوال ، وبما أن المثورة العرابية قد قمعت فعلا بمدافع الأسطول البريطاني واستغلت فتنة الاسكندرية لتبرير

⁽۷۸) مكى شبيكة ، تاريخ شمعوب وادى النيل ، نقلا عن عبد الرحمن الراهعى ، بيروت ١٩٦٥ ، ص ٦١٧

⁽۷۹) محمود الخفیف ، أحمد عرابی ، كتاب الهلال آلعدد ۲٤٥ يونيه ۱۹۷۱ ص ۲۰۸ ـ ۲۰۹

⁽٨٠) محمود الخفيف المصدر نفسه ص ٣٢٣

الاحتلال فان ذلك أدعى لترجيح القول بأن الفتنة كانت من تدبير الغزاة الطامعين في احتلال مصر •

ان هذه التأملات في صلة الجمعيات الأدبية السورية بنشأة المحركة القومية العربية لا تعنى أن تلك الجمعيات لم تسهم بأى قدر في نمو الصركة اذ لا شك في أنها ساعدت على جعل اللغة العربية والتراث الاسلامي موضع اهتمام عدد قليل من أبناء سوريا وظل هذا العدد يزداد حتى امتدت آثاره الفكرية ونشاطه الاعلامي فيما بعد الى وادى النيل ، عندما ظهرت صحيفة « الأهرام » في الاسكندرية سنة ١٨٩٨ لمؤسسيها سليم وبشارة تقلا وفي القاهرة سنة ١٨٩٨ ، وانتقلت « المقتطف » أقدم المجلات العربية الأدبية والعلمية من بيروت الى القاهرة سنة ١٨٨٨ لصاحبها يعقوب صروف وفارس نمر وظهرت « مصر » لأديب اسحاق سنة ١٨٩٧ وأسس جورجي زيدان (١٨) « (الهلال » في القاهرة سنة ١٨٩٨ وأصدر نجيب الحداد وأمين الحداد وعبده بدران « لسان العرب » سنة ١٨٩٤ في الاسكندرية وبعثت ادارة «المقتطف» و «المقطم» خليل ثابت ولبيب جريديني لتأسيس صحيفة (السودان » في الخرطوم سنة ١٩٩٤) ٠

غير أن الأستاذ أنطونيوس يذكر أن الهيئات التبشيرية الأجنبية كانت تهدف الى توجيه الولاء الفكرى للجيل العربى الجديد نصو الثقافات الأوروبية المختلفة لاسيما الثقافة الفرنسية (٨٣) حتى ظهر جيل من المتعلمين يألفون اللغة الفرنسية والانجليزية والروسية أكثر مما يآلفون لغتهم الأصلية بل أصبح التعليم الغربى التبشيرى أداة من

⁽٨١) جورجى زيدان (١٨٦١ - ١٩١٤) من عرب حوران . نشا لمى بيروت وهاجر الى مصر وكان محررا لهى جريدة الزمان ثم مترجما مع الحملة البريطانية النيلية الى انسودان ، اشتهر بمؤلفاته التاريخية عن الانسلام وأصدر عددا كبيرا من الروايات التاريخية (عن المنار ج ٨ م ١٧ ص ٣٦٠ ،

⁽۸۲) محمد صالحه وسميح معنلى : تاريخ الصحافة العربية ، عمان ١٩٦٦ ص ١٠٩ — ١٤٢ الصدر نفسه ص ١٦٥

أدوات التغلغل السياسى وبهذا أفسد ما قام به المصلحون العرب من أتراب البستانى الذين كانوا أول من وقف في وجه الخلافات الطائفية (٨٤) •

ويرى آخرون أن نشاط المبشرين الأجانب في سوريا في النصف الثانى من القرن التاسع عشر كان عائقا ليقظة العرب من حيث أنه أثار شكوك الأكثرية العظمى من السكان المسلمين الذين وقفوا بعيدا عن المؤسسات التعليمية التي أنشأها المبشرون ومن حيث أنه ساعد على اذكاء نار العداوة بين الطوائف المختلفة مما استلزم في بعض الأحيان تدخل قناصل الدول الأجنبية (مم)

غير أن المستشرقين والمبشرين الذين عنوا بالدراسات العربية الاسلامية آسهموا من ناحية أخرى من يقظة الأمة العربية ، مع ما عرف عن بعضهم من اسراف وغنو في عداوتهم للاسلام وقيمه وتراثه الحضاري ، كالأب « هنري لامانس » و « سير وليام موير » (١٨١٩ – ١٩٠٥) « ويوليوس ولهاوزن » ، يقابل ذلك المعتدلون منهم الذين اتسمت دراساتهم الاسلامية بقدر كبير من الهدوء والعمق كالأستاذ « هدر ، جب » « وبرنارد لويس » ولكن مجرد صدور أحكام هؤلاء وأمثالهم على الاسلام وتاريخه ، من موقع التبشير السافر والمستتر ، أو بدافع الهدوي السياسي والتشيع الديني لأبناء ملتهم أو من موقع الاستعلاء والصلف المضاري (١٨١ ، كل ذلك يوجب النظر في أعمالهم بكثير من الحذر واليقظة ،

⁽٨٤) أنطونيوس : المصدر نفسه ص ١٦٦

Zeine, N. Zeine, The Emergence of Arab (Ao) Nationalism Beirut, Khayats, 1966 pp. 46 - 47.

Edward W. Said, Orientalism, Routlege : راجع (٨٦), and Kegan Paul, London, 1978, pp. 236 — 237 .

وراجع أيضا : عبد اللطيف الطيباوى : المستشرقون الناطقون بالانجليزية وهدى اقترابهم من حقيقة الاسلام والقومية آلعربية ، ملحق كتاب : : محمد البهى ، الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٧٧٥ — ١١٤

القد بدأت حركة الاستشراق الأوروبي منذ وقت مبكر وربما تعود الم القرن الثاني عشر الميلادي عندما كان العلماء الأوروبيون يزورون الجامعات العربية في اسبانيا ويعتبر الأستاذ « Alfred of Bath » أول من حمل لواء الدراسات العربية في الغرب(٨٧) وبدأت الحركة غي بريطانيا في القرن السابع عشر باعداد القواميس العربية وكتب النحو وتحرير المخطوطات وترجمة القرآن ثم فتحت الحملة الفرنسية الى مصر المجال لزيارة الشرق ومن ثم بدأت حركة الاستشراق العلمى على أيدى العلماء الفرنسيين الذين رافقوا الحملة الفرنسية وعلى رأسهم « Silvestre de Sacy » ثم أقبل علماء أوروبا على الدراسات الشرقية من مختلف الأقطار • فمنهم الفرنسيون والألان والبريطانيون والايطاليون والمولنديون والروس وغيرهم ونذكر من هؤلاء على سبيل المثال « كارل بروكلمان » و « أ ال- بروفنسال » و «س مه بیکر » و «أ مس متریتون » و «ت منولدکه» و « ر ملیفی » و « أ٠ح آربری » و « د٠س٠ مرجليوث » و « ب٠ لويس » و « لوى ماسينون » • وكان من هؤلاء المستشرقين من أظهر اعجابه بالحضارة الاسلامية وسكن الى الحياة في البلاد العربية كالأستاذ «B. W. Lane» (۱۸۰۱ ـ ۱۸۷۲) الذي زار مصر واتخذها دار اقامة وعرف بالأستاذ الأكبر للدراسات العربية وسمى « منصور أفندى »(٨٨) ومنهم « ولفرد بلنت » (١٨٤١ - ١٩٢٢) صديق « محمد عبده » ونصير الثورة العرابية وهو مؤلف « التاريخ السرى للاحتلال البريطاني في مصر » وكتاب « عبد القادر الجزائرى بطل الثورة الجزائرية » في القرن التاسع عشر وقد استقر في القاهرة واتخذ الزى المصرى وأصبح لا يتكلم غير العربية(٨٩) •

كانت الاستجابة لتعصب غلاة المستشرقين وأسلوبهم في تناول القضايا الاسلامية تجاه الحركة القومية الحديثة في العالم العربي الي

Bernard Lewis, British Contributions to Arabic (AV) Studies, London, 1941, p. 12.

Lewis, op. cit. pp 21 - 23. (AA)

Lewis, op. cit.,p. 27.

استلهام الاسلام عقيدة وتقافة وحضارة (٩٠٠) والتصدى للدفاع عن النفس وعن الكيان الثقافى والحضارى والروحى للأمة العربية والاسلامية وظهر هـذا الموقف الدفاعى بوضوح فى نهاية القرن التاسع عشر فى رد السيد « جمال الدين الأفغانى » على محاضرة « أرنست رينان » التى ألقاها فى السوربون فى مارس ١٨٨٧ عن « الاسلام والعلم » كما تجلى فى مقالات « العروة الوثقى » التى أصدرها الأفغانى ومحمد عبده فى باريس من (١٣ مارس الى أكتوبر ١٨٨٤) وسار مصطفى كامل فى نفس الاتجاه كما تشهد بذلك خطبه التى ألقاها فى زياراته للأقطار الأوروبية وجريدته الأسبوعية « العالم الاسلامى » التى أصدرها فى أول مارس سنة ١٩٠٥ ٠

هـذه الروح الدفاعية التي أثارها تحامل المستشرقين نلمسها على صفحات « العروة الوثقي » « والمنار » وفي حملة الدفاع عن الاسلام التي ظهرت في النصف الأول من القرن العشرين في مؤلفات محمد حسين هيكل وطه حسين وعباس محمود العقاد وأحمد أمين وتوفيق الحكيم ومصطفى صادق الرافعي ومجلة «الرسالة» المؤستاذ أحمد حسن الزيات وقد كانت هذه الحملة الدفاعية لازمة في حينها لا لأنها تولت الرد فحسب على مفتريات دافعها التعصب الأعمى لبعض المستشرقين وجهلهم بحقائق الاسلام ولكن لأنها أعادت لشبان الأمة العربية الذين لم يكن لهم المام كاف بتاريخ أمتهم وهزتهم تلك المفتريات ، أعادت اليهم المم وببلادهم وبتراثهم الحضاري .

على أن تحدى المستشرقين كان له نوع آخر من ردود الفعل وأعنى به اقبال الصفوة الواعية من أبناء البلاد العربية على دراسة المضارة الاسلامية والتراث العربي دراسة فاحصة ناقدة تستخدم أساليب البحث العلمي الحديث وأدواته وتهدف الى التقويم الموضوعي للحضارة العربية الاسلامية لا تكتفى برصد هفوات المستشرقين وتعصبهم ولا تغمض عيونها عن واقعها المرير لتتغنى بأمجاد الماضي في نشوة

E. I. J. Rosenthal, Islam in the Modern National (1.) State, Cambridge University Press, 1965, p. 5.

ذهنية عاطفية ولكنها تشخص العلل التي أصابت الأمة العربية والاسلامية وتدرس عوامل تخلفها الاقتصادي والاجتماعي وتضع الأسس القويمة التي تحقق لأمتهم الانطلاق المعافي والوحدة المنشودة والتقدم والرخاء بعد عصور من الجمود والتفرق والضعف • هـذا الاتجاه الجديد نحو قضية التجديد في العالم العربي لا شك أنه أحـد نتائج تحديات « الاستشراق » وهو من شأنه أن يدفع أبناء الأمة العربية والاسلامية الي « طرح مشكلة الاسلام والعلم بحيث لا نصبح نبحث في الآيات الكريمة هل ذكر فيها شيء عن غزو الفضاء أو تحليل الذرة وانما نتساءل الكريمة هل ذكر فيها ما يعطل حـركة العلم أو على العكس ما يشـجعها وينميها » (٩١) •

أما الصحافة فانها لعبت دورا هاما في ايقاظ التسعور الوطني وتحقيق نوع من التجانس الفكري بين أبناء البلاد العربية في وادي النيل والهلال الخصيب بل امتدت آثار بعض الصحف الى كافة أطراف الوطن العربي وبعض أجزاء العالم الاسلامي كالهند وقد ذكرنا عرفا من أخبار الصحف التي أسسها في مصر المهاجرون من أبناء الاقليم السوري وفي سوريا نفسها ظهر عدد كبير من الصحف الأدبية والسياسية خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر وحديقة الأخبار » (١٨٥٨) في بيروت على سبيل المثال لا الحصر (حديقة الأخبار » (١٨٥٨) المن بيروت لخليل الخوري و « نفير سوريا » (١٨٦٠) ابطرس البستاني و « الجنينة » (١٨٧١) لسليم البستاني و « النجاح » (١٨٧١) لخليل سركيس و « الشهباء » (١٨٧٧) لعبد الرحمن الكواكبي وهاشم العطار في مرف و فارس نمر وفي مطلع القرن العشرين (١٩٠٨) ظهرت صحيفة صروف وفارس نمر وفي مطلع القرن العشرين (١٩٠٨) ظهرت صحيفة

⁽٩١) مالك بن نبى : انتاج المستشرقين بواثره فى الفكر الاسلامى المحديث ، دار الارتساد للطباعة ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ٢٦

« الاتحاد العثماني » للشيخ أحمد حسن طبارة و « الاخاء العثماني » (١٩١١) لمحمد شاكر الطيب (٩٢) .

وهناك صحف أخرى كان لها أثر أكبر في بعث الوعى العربي والاسلامي ومقاومة الاحتلال البريطاني في مصر ويحدثنا الأستاذ عبد الرحمن الرافعي عن بعض هذه الصحف وميولها فيقول « ان الصحافة في مصر في نهاية القرن التاسع عشر كانت اما موالية للاحتلال وتؤيده واما معارضة في خوف وتردد خشية المصادرة والتعطيل وكانت جريدة «الأهرام» و « الوطن » (ليخائيل عبد السيد) تنحوان هذا النحو من المعارضة ثم حمل لواءها « المؤيد » (للشيخ على يوسف) في رفق وهوادة » ووصف الرافعي ظهور جريدة المؤيد (ديسمبر ١٨٨٩) بئنه « كان من الموادث الهامة في عهد وزارة رياض باشا وكانت سياسة تلك الجريدة وطنية اسلامية بعثت الروح الوطنية وأحيت الصلات بين الأمم الشرقية ونبهت الرأى العام في مصر الى تعرف حقائق الحالة السياسية التي وصلت اليها في عهد الاحتلال » (١٣٠ ويمضي الأستاذ الرافعي قائلا « أما الصحيفة الوحيدة التي كانت تهاجم الاحتلال في شجاعة وقوة فهي « العروة الوثقي » (١٨٨٤) وكانت أول صحيفة قاومت الاحتلال في عهده الأول » (١٩٠٤)

لم تكن « العروة الوثقى » تقاوم الاحتلال البريطانى فجسب ولكنها كانت تحمل تعاليم الأفغانى وآراءه التى تندد بحكم الفرد وتتحدث عن الحكم الدستورى الذى « تأتى به الأمة فتملكه على شرط الأمانة والخضوع لقانونها الأساسى وتؤكد للحاكم أن التاج سيبقى في رأسه مادام محافظا أمينا على صون الدستور • أما اذا حنث بقسمه أو خان دستور الأمة فاما أن يبقى رأسه بلا تاج أو تاجه بلا رأس » (ه٩)

⁽۹۲) محمد صالحه وسمیع معنلی ، مصدر سلف ذکره ، ص ۱۱۳ ــ ۱۲۰

⁽٩٣) عبد الرحمن الرافعى: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال: الماهرة ١٩٦٦ الطبعة الثانية ص ٢٠٢ - ٢١٣ - ٢١٤

⁽٩٤) الراقعي ، المصدر نفسه ص ٢١٤

⁽٩٥) نقلًا عن مكى شبيكة ، تاريخ شعوب وادى النيل ص ٩٦٥

لقد كانت تعاليم الأفعانى ضد الحكم الفردى باعتباره منافياً للاسلام لأن الماكم الاسلامى يستمد سلطته من شعبه ولا يحكم الا برضائه ولكل فرد حق التعبير عن رأيه (٩٦) ، ونظرا لخطورة هذه الآراء حظرت سلطات الاحتلال البريطانى دخول العروة الوثقى فى الهند (٩٧) ومصر ، ومن الصحف الوطنية التى عارضت الاحتلال مجلة « الأستاذ » للسيد عبد الله النديم التى ظهرت فى أغسطس سنة ١٨٩٧ واتهمها لورد كرومر _ زورا (٩٨) بالتعصب فأوقفها فى سنة ١٨٩٧ وأبعد مؤسسها عن مصر ،

ومن المجلات التي حملت رسالة « العروة الوثقى » وسارت في طريقها مجلة « المنار » التي أسسها الشيخ محمد رشيد رضا وهي شبيهة « بالعروة الوثقى » في اتجاهاتها ولكنها تبدى اهتماما أكبر بالاصلاح الاجتماعي والاقتصادي والديني • بدأت جريدة يومية صدر العدد الأول منها في ١٧ مارس ١٨٩٨ — ثم أصبحت شهرية وكانت السلطات العثمانية تمنع دخولها أراضي الدولة العثمانية بل صدرت أوامر الي والي بيروت ومتصرف طرابلس باهراق العدد الثاني من السنة الأولى ١٩٩٠ • وكان من كتاب المنار الشيخ محمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي وقد شهد محمد عبده بأثر المنار في تونس عندما زارها في سنة ١٩٠٣ والمنار هي المجلة التي نشرت مقالات « أم القرى » للكواكبي وحملت لواء المعارضة ضد السلطان عبد الحميد وضد الأتراك الاتحاديين فيما بعد ونددت باتجاهاتهم المعادية للعروبة والاسلام • وكانت فيما بعد ونشرت ترجمة للبرنامج الصهيوني وعلقت عليه بقولها :

« لو لم ينشر من هـذا الكتاب الصهيوني الا هـذه الفصول لكفت

W. S. Blunt, Op. Cit. pp. 123 - 124. (97)

Encyclopaedia of Islam, New Ed Leiden Vol. (१४) 2 p. 418.

⁽۹۸) عبد الرحمن الرافعي: المصدر نفسه ص ۲۱۳ ــ ۲۱۶

⁽٩٩) أحمد العدوى: رشيد رضا الامام المجاهد ، القاهرة ١٩٦٢

ص ١٤١

^{(}} _ نكبة الأمة العربية)

من يعتبر من العرب الفلسطينيين وغيرهم عبرة وبيانا لمقاصد هؤلاء الصهيونيين وليعلم من لم يكن يعلم دين هذه الأمة وتاريخها أن الصهيونيين اذا تم لهم ما يريدون فانهم لا يبقون في أرض الميعاد التي يؤسسون ملكهم الجديد فيها مسلما ولا نصرانيا(١٠٠٠) ٠

أما اتجاه « المقطم » فكان مواليا للاحتلال البريطاني مما دفع طلاب احدى المدارس الى القيام بمظاهرة أمام دار هـذه المجلة وكان يقود المظاهرة طالب في الثامنة عشر من عمره يسمى مصطفى كامل (١٠١) وقد تجسدت في شخص هـذا الشاب آمال مصر الفتية في التحرر من الاحتلال البريطاني وبناء الوحدة الاسلامية وقام باصدار عدد من الصحف تعبر عن فلسفته واتجاهاته السياسية منها « اللواء » و « المعالم الاسلامي » •

لقد وصف بعض الأساتذة الغربيين حركة الصحافة العربية في نهاية القرن التاسع عشر بأنها حركة اعلامية قوية ذات طابع سياسي عربي واسلامي وأن الأفكار التي كان يرددها أولئك الصحفيون عن الحرية والأخاء والمساواة لم تكن الا صدى لمبادىء الثورة الفرنسية ولآراء « روسو » و « مونتسكيو » و « فولتير » و « هوجو » و « مانزيني » (۱٬۲۱) هـذا الرأى شبيه برأى الأستاذ « برنارد لويس » في أفكار الأدباء العثمانيين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وعلى رأسهم « نامق كمال » _ فقد كان هذا الصحفي الأديب من دعاة الوحدة الاسلامية والتجديد ، ومع اعجابه بالحضاره الأوروبية لم يكن يؤيد تقليدها بل كان يرى أن أفضل ما حققته الحضارة الغربية مقتبس من الحضارة الاسلامية أو له ما يضاهيه في حضارة الاسلام ، وكان « نامق كمال » لا يرى في القانون الطبيعي الذي تحدث عنه وكان « نامق كمال » لا يرى في القانون الطبيعي الذي تحدث عنه

A. Goldschmidt, The Egyptian Nationalist Party, (۱۰۱) in Political and Social Change in Modern Egypt, Edited by P. M. Holt O. U. P. London 1968 p. 310.

F. Gabrieli, The Arab Revival, London 1961, (1.7) pp. 46 - 47.

« مونتسكيو » شيئا يختلف في محتواه عن الأحكام العادلة الرشيدة الشريعة الاسلامية ويرى في فكرة « سيادة الشعب » نظيرها في الشريعة الاسلامية أي « البيعة » (١٠٢) ، غير أن الأستاذ «برنارد لويس» يعتبر نظرية « نامق كمال » السياسية مستمدة ـ بصفة أساسية ـ من « روسو » و « مونتسكيو » (١٠٤) .

ان غكرة « العقد الاجتماعي » و « سيادة الأمة » و « النحقوق السياسية » التي تمثل محور نظريات روسو (١٠٠) تشبه الى حد ما فكرة البيعة عند فقهاء المسلمين ، غير أن « العقد » الذي تحدث عنه روسو كان مجرد افتراض (١٠٠) وأن القضايا التي أثارها هو وغيره من الكتاب الغربيين في مجال الفكر السياسي لا تخرج عن اطار الأفكار والنظريات التي تدور حول ما سماه ابن خلدون « السياسة العقلية » وذلك في عرضه الرائع الآراء الفقهاء حول ماهية « الخلافة » و « الامامة » و « اللائ » اذ يقول:

« لما كانت حقيقة الملك أنه الاجتماع الضرورى للبشر ومقتضاه التغلب والقهر اللذين هما من آثار الغضب والحيوانية كانت أحكام صاحبه في الغالب جائرة عن الحق مجحفة بمن تحت يده من الخلق في أحوال دنياهم لحمله اياهم في الغالب على ما ليس في طوقهم من أغراضه وشهواته ويختلف ذلك باختلاف المقاصد من الخلف والسلف فتعسر طاعته لذلك » (١٠٧) الى أن يقول:

« غوجب أن يرجع في ذلك الى قوانين سياسية مفروضة يسلمها

B. Lewis, The Emergence of Modern Turkey (1.7) O. U. P. Paperbacks, 1968, pp. 142 - 143 - 173.

Jean Jacques Rousseau - The Social Contract and (1.5) Discourses, London: J. M. Dent and Sons Ltd. 1952.

Translated by G. D. H. Cole, pp. 11, 15, 20 - 27.

⁽١٠٠٥) محمد ضياء الدين الريس ، النظريات السياسية الاسلامية ، القاهرة ١٩٦٠ ، الطبعة الثالثة ص ١٦٧

⁽١٠٠٦) ابن خلدون : المقدمة ، المطبعة الادبية ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٩٠٠ م ص ١٩٠

⁽١٠.٧) المصدر نفسه والصفحة

الكافة وينقادون الى أحكامها ووصرائها (١٠٨) كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وأكابر الدولة وبصرائها (١٠٨) كانت سياسة عقلية واذا كانت مفروضة من الله بشارع يقررها ويشرعها كانت سياسة دينية نافعة في الحياة الدنيا وفي الآخرة وذلك أن الخلق ليس المقصود بهم دنياهم فقط فانها كلها عبث وباطل اذ غايتها الموت والفناء وولم فالمقصود بهم انما هو دينهم المفضى بهم الى السعادة في آخرتهم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض ، فجاءت الشرائع بحملهم على ذلك في جميع أحوالهم من عبادة ومعاملة حتى في الملك الذي هو طبيعي للاجتماع » و

ثم يستطرد ابن خلدون الى بيان خصائص كل من أحكام السياسة والأحكام الشرعية وبيان معنى الخلافة ومعنى الملك فيقول:

« وأحكام السياسة انما تطلع على مصالح الدنيا فقط « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا » (١٠٩) » ومقصود الشارع بالناس صلاح آخرتهم فوجب بمقتضى الشرائع حمل الكافة على الأحكام الشرعية في أحوال دنياهم وآخرتهم وكان هذا الحكم لأهل الشريعة وهم الأنبياء ومن قام فيه مقامهم من الخلفاء •

فقد تبين لك من ذلك معنى الخلافة وأن الملك الطبيعى هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسى هو حمل الكافة على مقتضى النظر العقلى في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار، والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى في مصالحهم الأخروية والدنيوية الراجعة اليها ، اذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع الى اعتبارها بمصالح الآخرة فهى في الحقيقة ، خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به »(١١٠) انتهى .

⁽١٠٨) وقياسا على ذلك يمكن أن نضيف الى هؤالاء ، ممثلى الأمة في المجالس النيابية والتشريعية المنبثقة من النظم الدستورية في الدول العلمانية المديثة « المؤلف » ،

⁽١،٠٩) الروم: ٧

⁽١١٠)المصدر نفسه ص ١٩٠ ، ١٩١

ان « البيعة » و « الخلافة » تجربة عرفها المسلمون ومارسوها في واقع حياتهم السياسية ، تجربة مستخلصة من عقيدتهم ومن فهمهم لتلك العقيدة ، مارسوها يوم بايعوا أبا بكر الصديق رضى الله عنه في فجر الدعوة الاسلامية فقبل البيعة على عهد وموثق ونهض الصديق خطيبا يبين طبيعة هـ ذا العقد ويحدد مسئولياته ، قائلا :

« أما بعد ، أيها الناس ، فانى قد وليت عليكم ولست بخيركم فان أحسنت فأعينونى وان أسأت فقومونى ، الصدق أمانة والكذب خيانة ، والضعيف فيكم قوى عندى حتى أريح عليه حقه ان شاء الله والقوى فيكم ضعيف عندى حتى آخذ الحق منه ان شاء الله » الى أن قال « أطيعونى ما أطعت الله ورسوله ، فاذا عصيت الله ورسوله ، فلا طاعة لى عليكم » (١١١) ،

ان أبا بكر رضى الله عنه لم يستمد السلطة من جمهور السلمين فحسب وانما أخذ على نفسه عهدا بالنهج الذى اختطه لنفسه وأشهدهم عليه مذكرا اياهم بحقهم فى الرقابة عليه تأييدا اذا أحسن وتقويما اذا أخطأ (۱۱۲) • انها مسئولية تتفق وطبيعة السيادة فى المجتمع الاسلامى وهى سيادة فريدة فى نوعها ع تقترن فيها سيادة الأمة بسيادة القانون أو شريعة الاسلام اقترانا لا انفصام له (۱۱۳) •

ولعل هـذا ما دفع « نامق كمال » _ وهو يتحدث في اطار الفكر السياسي الاسلامي _ الى القول بأن الواجب الأول للدولة تحقيق العدالة ، والعدالة لا تعنى اسعاد رعاياها فحسب بل تعنى أيضا مراعاة حقوقهم السياسية وتأمينها بوضع النظم الملائمة لهـذا الغرض (١١٤) ولكن الأستاذ « برنارد لويس » يزعم أن « الحـرية » بمنعـاها

Lewis, op. cit. p. 267. (118)

⁽۱۱۱) ابن هاشمام ، السيرة النبوية ، تحقيق مصطفى السقا وابراهيم الأبيارى وعبد الحفيظ شلبى ، مطبعة مصطفى البابى الحلبى وأولاده بمصر ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م ج ٤ ص ٣١١

۳٤٠، راجع محمد ضیاء الدین الریس ، مصدر سلف ذکره ص ۱۱۲) B. Lewis, Islam in History, London, 1973, p. 275 (۱۱۳)

الاسلامي فكرة قانونية ليس لها مدلول سياسي ويقول أن كلمة « حر » و « حرية » في اللغة العربية تشير الى مركز الانسان الحر. في مقابل العبد فهي اذن _ في رأيه _ كلمة تخلو من أي معنى سياسي أو اجتماعي (١١٥) واستنادا الى ذلك يقرر الأستاذ « لويس » أن آراء « نامق كمال » حول الحرية السياسية في الاسلام لا تمثل تطورا طبيعيا للأفكار الاسلامية التقايدية _ كما يصورها « كمال » وانما هي _ في زعم لويس _ أخكار مستوردة من أوروبا ومن ترجمة النصوص الأوروبية وبفعل هذا التأثير الأوروبي يتحول مفهوم «العدالة» الى حرية وتصبح الشورى مرادفة للنظم النيابية (١١٦) !! ولا يخفى ما ينطوى عليه مثل هـ ذا التعليق من سخرية راستخفاف بأصالة الفكر الاسلامي وهي سخرية لا تخطئها العين في تضاعيف ما يكتبه المستشرقون عن الاسلام ولكن الأستاذ « برنارد لويس » في هذا المقام جاوز كل ما عرف عنه من تثبت وقدرة على التحليل والتمحيص ، فآثر أن يبحث عن أكبر تجربة في ممارسة الحرية السياسية عرفها التاريخ الاسلامي ، بين معاجم اللغة وثنايا الكلمات ومدلول الألفاظ !! وبدلا عن استخلاص المعاني من واقع الأحداث التي أثبتها التاريخ أخذ يستنطق المعاجم اللغوية ليثبت أن ما حدث فعلا لا يتفق مع ما ورد في المعاجم لفظا !! ولعل مبعث مده المنة عند الأستاذ « برنارد لويس » أنه أخطأ المدخل الى فهم الحرية السياسية في الاسلام فأخذ يبحث عنها تحت لفظ « حر » و «حرية» ولم يفطن الى أن الحرية في الاسلام انما تنبثق عن التوحيد الذي يحرر المرء من كل معبود سوى الله سبحانه وتعالى (١١٧) .

ان الكتاب الغربيين والمستشرقين منهم بوجه خاص يجدون صعوبة كبيرة في تقبل الأصالة التي اتسم بها التراث الاسلامي ويصفون من

Lewis, op. cit. p. 275. (110)

B. Lewis. The Emergence of Modern (117)

Turkey,p. 142

⁽١١٧) راجع محاضرة در حسن عبد الله الترابى عن الدولة الاسلامية المعاصرة مجلة : « الأمة » عدد ١٧ ــ السنة الثانية ، جمادى الأولى ١٤٠٢ هـ ص ١٠ الدوحة ، قطر .

يوجه أنظارهم الى تلك الأصالة بأنهم يلتمسون المعاذير للاسلام عن طريق الدفاع الرومانتيكي (١١٨) •

وما يثير الدهشة حقا أن كتيرا من هؤلاء العلماء العربيين لا يرون غضاضة غيما يكتبه بعضهم عن الاسلام وتاريخه وما يصدرونه من أحكام تتسم بالنظرة الذاتية (١١٩٠ ولكنهم يجدون كثيرا من المآخذ عندما يتصدى أحد للرد عليهم ، انهم لا يجدون في أفكار الأفغاني ومحمد عبده ونامق كمال ومحمد رشيد رضا الا صدى لأفكار الكتاب الفرنسيين الذين مهدوا للثورة الفرنسية ، وحتى مكانة الأفغاني ومحمد عبده تصبح موضع شك كبير عند بعضهم « لم يكن الأفغاني في حياته محط أنظار الفكرين ورجال السياسة بقدر ما كان موضع مراقبة أقلام المابرات ورجال الأمن الذين كانت مهمتهم تتبع نشاط المخربين ومثيري الفتن» (١٢٠٠) مكذا يزعم الأستاذ « ايلي خدوري » •

ويعيد الأستاذ « خدورى » في كتابه حديثا نشرته _ على حدد قوله _ صحيفة التايمز بلندن عندما أخرج الأفغاني من مصر عام ١٨٧٩.

⁽١١٨) لقد سوغ برنارد لويس ثنفسه أن يصف المسلمين الذين هاجروا الى المدينة مسالمين ، وكفار قريش يلاحقونهم بالادى والعدوان ، وصفهم بأنهم فطاع طرق (كدا) ووصف قريشا يوم حرجت «بحدها وجدها وحديدها» لحرب المسلمين في « أحد » وصفها بأنها فعلت دلك دفعا للخطر المتصاعد من قبل هؤلاء الدين اتخذوا من النهب موردا الرزق (يعنى المسلمين) ، ،

B. Lewis, The Arabs in History, Hutchinson انظـر University Library, London, 1950, pp. 44 - 45.

وانظر خبر غزوة أحد في : السيرة النبويه لابن هشام ، مصدر سلف ذكره جر ٣ ص ٦٤ وما بعدها .

Elie Kedouri, Afghani and Abduh, London, 1966, (114) p. 4.

⁽١٢٠) من الروايات التى اتخذها خدورى مثلا لتأييد طعنه فى عقيدة الأفغانى الرواية التى زعم أتها نقلت عن محمد المخزومى السورى الذى نسب اليه أنه قال : انه سمع الافغانى فى استانبول يقول ان الاسلام والمسيحية واليهودية متفقة فى الأهداف والمبدأ:

خدورى المصدر نفسه ص ١٥ – ١٦ . – راجع حقيقة ما قاله الأفغانى ، في هــذا الصدد في كتاب محمـود أبو رية ، جمـال الدين الافغانى ، دار المعارف بمصر ١٩٦١ ص ٦٣ ـ ٧٣ .

وصفته فیه – أى الأفغانى بانه رجل یدعى « جماد » الدین به مكذا وردت به وهو أفغانى ینحدر من سلالة مشكوك فى أمرها وأنه بعد ذلك بسبع سنوات أى بعد عام ١٨٧٩ لم یكن یعرف لدى كرومر ، المعتمد البریطانى فى مصر الا بأنه محرر لصحیفة هدامة تصدر فى باریس اسمها العروة الوثقى وقد منعتها السلطات البریطانیة من دخول مصر والهند » • والفكرة التى یرید الأستاذ « خدورى » أن یثبتها فى كتابه ، أن الأفغانى كان رجلا مشكوكا فى عقیدته (١٣١١) ییطن غیر ما یقول وأنه كان مجهولا فى عصره وینتمی الى طائفة المخربین ومثیرى ما یقول وأنه كان على الأرجح عمیلا لروسیا بل یرى الأستاذ « خدورى » أن شهرة الأفغانى لا تنبع من عظمة فى شخصه وانما هى نتیجة للم روجه عنه أتباعه ومریدوه فیما بعد (١٣١٠) •

ولكن الشيخ محمد عبده يوضح لنا في مقدمته لكتاب « رسالة في ابطال مذهب الدهريين » كيف حرفت أقوال الأفعاني وكيف عاني من كيد القنصل البريطاني حتى أخرجه من مصر ، اذ يقول : « عظم أمر الرجل _ أي الأفعاني _ في نفوس طلاب العلوم واستجزلوا فوائد الأخذ عنه وأعجبوا بدينه وأدبه وانطلقت الألسن بالثناء عليه ، ولكن تمكن الحاسدون من نسبة ما أودعته كتب الفلاسفة الى رأى هذا الرجل وأذاعوا ذلك بين العامة نم أيدهم أخلاط من الناس على مذاهب مختلفة كانوا يطرقون مجلسه فيسمعون ما لا يفهمون ثم يحرفون في النقل منه ولا يشعرون غير أن هذا كله لم يؤثر في مقام الرجل من نفوس منه ولا يشعرون غير أن هذا كله لم يؤثر في مقام الرجل من نفوس المقلاء العارفين بحاله ولم يزل شأنه في ارتفاع والقلوب عليه في اجتماع الى أن تولى خديوية مصر حضرة خديويها الحالي توفيق باشا وكان السيد من المؤيدين لمقاصده الناشرين لمحامده الا أن بعض المندسين وكان السيد من المؤيدين لمقاصده الناشرين لمحامده الا أن بعض المندسين ومنهم « مستر فيفان » قنصل انكلترا الجنرال سعى فيه لدى الجانب ومنهم « مستر فيفان » قنصل الكلترا الجنرال سعى فيه لدى الجانب الخديوى ونقل المفسدون عنه ما الله يعلم أنه برىء منه حتى غير قلب

⁽۱۲۱) الأفغانى : رسالة فى ابطال مذهب الدهريين ، بيروت ١٣٠٣ ه المقدمة .

الخديو عليه فأصدر أمره باخراجه من القطر المصرى هو وتابعه أبو تراب ففارق مصر الى البلاد الهندية سنة ١٢٩٦ ه وأقام بحيدر آباد الدكن وفيها كتب هـ ذه الرسالة في نفى مذهب الدهريين »(١٢٢) .

ان حملة التشهير التي قادتها صحيفة التايمز البريطانية ضد الأفعاني في سنة ١٨٧٩ واستند اليها « غدوري » في كتابه سنة ١٩٦٦ ينبغي أن ينظر اليها في ضوء الظروف السياسية التي أملتها وهي ظروف كانت الحكومة البريطانية تحارب الأفعاني وتطارده فيها ، لا لأنه كان من مثيرى الفتن ولكن لأنها كانت تخشى نفوذه في العالم العربي والاسلامي ولأنها كانت تعلم آثر دعوته في الغاء امتياز شركة التبغ البريطانية فى ايران عام (١٨٩١ / ٩٢) والخطاب الذي أرسله الي رئيس المجتهدين في ذلك القطر حتى أصدر فتوى بتحريم شرب الدخان وبيعه (١٢٤) وقد وصفت الأستاذة « N. Keddie » الحركه الشعبية التى أدت الى العاء امتياز الشركة المذكورة بأنها أول حركة شعبية ناجحة في تاريخ ايران (١٢٥) ٠ كذلك كانت المكومة البريطانية تخشي نفوذ صحيفة « العروة الوثقى » وما تمثله من خطر على مصالحها في الهند والشرق وآمالها في تركة الرجل المريض • واذا صح ـ كما يزعم خدورى - أن الأفغاني لم يكن معروفا في عصره وهو زعم يعوزه الدليل ، فان محاربة صحيفة « العروة الوثقى » والحظر الذي ضرب عليها ومعاقبة من تثبت عليه تهمة حيازتها(١٢٦). كل ذلك يشير الى أن الحكومة البريطانية لم ترد له أن يعرف ٠

أما الأستاذ « هُولت » فيرى أن التاريخ الحقيقى للقومية العربية بمعناها الحديث يبدأ بما كتبه الكواكبي ونجيب عازوري (١٢٧) ونشاطهما

۱۲۳) انظر محمود أبو رية ، المصدر نفسه ص ۳۰ ــ ۳۱ Niki Keddie, Relegion and Rebellion in Iran, The (۱۲٤)

Tobacco Protest of 1891 / 92, Frank Cass and Co. Ltd. London, 1966, pp. 18 - 19.

Encyclopaedia of Islam, New Ed. Leiden, London, () (0)

¹⁹⁶⁵ Vol. 2 p. 418, (Djamal Al Din Al Afghani) (۱۲۹)

P. M. Holt, Egypt and the Fertile Crescent Longmans, 1966, p. 257.

⁽١٢٧) أنطونيوس ، المصدر نفسه ص ١٧٣

ومما يثير الدهشة أن يضع الأستاذ «هولت » آراء الكواكبي ونجيب عازورى على قدم الساواة من حيث الأهمية ، لأن هذا الحكم اذا صدق من بعض الوجوه على الكواكبي فانه لا يصدق على نجيب عازورى بل يضفى على آراء هذا الكاتب أهمية لا تتفق وحقيقة ما كان يدعو اليه ، لأن دعوة عازورى كما وصفها أنطونيوس «أثارتشيئا من الاهتمام في أوروبا في ذلك الوقت (١٩٠٤ – ١٩٠٧) ولكن أثرها في الحركة العربية نفسها كان ضئيلا ، وبغض النظر عن قيمة حركة عازورى فان ظهورها في عاصمة أجنبية وبلغة أجنبية كان أمرا في ذاته يدعو الى شلها والحد منها » (١٢٨٠) .

أسس عازورى في سنة ١٩٠٤ الجمعية التي سماها « جامعة الوطن العربي » وأعلن أن هدفها تحرير الشام والعراق من السيطرة التركية وأصدرت الجمعية عدة نداءات عنيفة تدعو الى الثورة ، كما أصدر في سنة ١٩٠٥ كتابا باللغة الفرنسية سماه « يقظة الأمة العربية » ومجلة شهرية في سنة ١٩٠٧ باسم « الاستقلال العربي » ٠

كان عازورى يدعو اللي تأسيس امبراطورية عربية تشمل الجزيرة العربية والهلال الخصيب وتستثنى مصر بوجه خاص لأن المصريين فى رأيه _ لا ينتمون الى العرب واقترح أن يختار رئيس هذه الامبراطورية من أفراد الأسرة الخديوية على أن يمارس سلطته السياسية فى حدود الجزيرة العربية وحدها وتكون له سلطة روحية على جميع المسلمين •

ومن الجلى أن نظرة عازورى الى العروبة ينقصها كثير من التحقيق والدقة لأنه لا يرى فى العروبة غير وحدة العنصر العربى وقد انتهت هذه الوحدة اذا صح أنها قد وجدت من قبل منذ القرن السابع الميلادى عندما خرج العرب من جاهليتهم ومن جزيرتهم يحملون مشعل الاسلام فانضوت تحت لوائهم شموب لم تربطها بالعرب صلة قرابة أو رحم ولكنها تعربت باتخاذها لغة القرآن وبانتمائها الى مجتمع الاسلام *

* * *

الفصلالتان

عربت عثابتون

عثمانيون ــ اسطورة الاستعمار التركي ــ تربص الدول الفريية بالخلافة العتمانية ـ السلطان عيد الحميد المفترى عليه _ الفوائل المحيطة بالدولة ألمتمانية _ عبد الحميد والخلافة المربيه _ عبد الحميد والوحدة الاسلامية _ الخلافة العثمانية ملاذ الأفطار العربية والاسكلمية - ضعف مركز الخلافة ـ الدعوة ألى الأصلاح ـ العرب لا يفكرون في الانفصال _ دعاة الاصلاح _ الأفعاني _ محمد عبده _ رشيد رضا ـ الكواكبي والاستبداد ـ رشيد رضا وأسعد داغر يؤكدان الوحدة العربية العثمانية ــ ســوء العلاقات المربية التركية في عهد تركيا الفتاة ـ بوادر الانفصال ـ ظهور الجمعيات الاصلاحية والسياسية ــ المؤتمر العسربي الأول _ الدعوة الطورانية _ كتاب ((قوم جديد)) _ التهجم على الاسلام ـ جمال باشا السفاح ـ وضوح الاتجاه العربي نحو الاستقلال ـ جمعية الاتحاد والترفي تكتبر عن نابها ـ طبيعة الجمعية ودور اليهود فيها ـ وزراء صهيونيون ـ المُمْمية وبرنارد لويس - الجمعية تفتح الهجرة اليهودية الى فلسطين _ مصر العتمانية _ الاحتلال البريطاني _ دنشواي _ مصطفى كامل _ الخلافة العثمانية عضد مصر _ نذر الحرب تشدید قبضة الاحتلال ــ نحو الخدیعة •

عسرب عثمانيون

لم تكن كلمة « عرب » معروفة في القرن التاسع عشر بالمعنى الذي نعرفه اليوم ولم تكن تطلق _ بوجه عام _ الا على بدو الصحراء أو السكان الذين يقيمون خارج المدن في الشرق الأوسط(١) ومن ثم لم تكن هناك قضية عربية في السياسة الدولية آنذاك وبالمثل كانت كلمة « أتراك » لا تتردد على الألسن الا نادرا ويقصد بها البدو من التركمان أو الفلاحين في قرى الأناضول • وحتى كلمة « عثمانيين » لم تكن تحمل معنى قوميا وانما كانت في مدلولها شبيهة بكلمة عباسيين أو أمويين أو سلاجقة • أما الأتراك فكان تعريفهم لأنفسهم أنهم مسلمون ، ولاؤهم للاسلام ولبيت الا آل عثمان » (٢) وكذلك من نسميهم اليسوم « العرب » لم يكونوا يصفون أنفسهم بأنهم عرب أزاء الأتراك ، واذأ كان لابد من أن نطلق عليهم هذه الصفة فهم الا عرب عثمانيون » لأن البلاد العربية انضوت تحت لواء الدولة العثمانية منذ مطلع القرن السادس عشر عندما سقطت سوريا في يد السلطان سليم في موقعة « مرج دابق » (۲۶ أغسطس ۱۵۱۷) وتبعتها مصر في ۲۳ يناير ١٥١٧، وألقيت الخطب في اليوم التالي في مساجد القاهرة باسم السلطان العثماني (٦) ومن هناك امتد سلطان العثمانيين الى بقية أجزاء العالم العربي ، الحجاز واليمن والعراق(٤) •

Z. N. Zein, The Emergence of Arab Nationalism, (1) Beirut, Khayats, 1966 p. 38.

راجع التطور التاريخي الكلمة عرب في الجاهلية والاسلام ، عمر فروخ : تاريخ الجاهلية بيروت ١٩٦٤ ، ص ٣٨ ــ ٢٢

B. Lewis, The Emergence of Modern Turkey, (7). Oxford University Press Paper Backs, 2nd Ed. 1968, pp. 1—2.

P.M. Holt, Egypt and the Fertile Crescent, Longmans, London, 1966 pp. 38 - 40.

⁽٤) انظر تفاصيل الفتح العثماني في الشرق العربي في كتاب محمد انيس: الدولة العثمانية والشرق اللعربي (١٥١٤ - ١٩١٤) مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ص ١٠٨ - ١٣٩ (غير مؤرخ) .

لم يكن ثمة نزاع بين العثمانيين وسكان الأقاليم العربية لأن العثمانيين انما أخذوا السلطة من الماليك في الشرق العربي • ولم يكن العثمانيون في نظر العرب غزاة فالتمين بل كانوا اخوة لهم في العقيدة ، وحماة لدار الاسلام • كانت حروب الدولة العثمانية في نظر السلمين _ عربا أم أتراكا _ جهادا في سبيل الله وكان العرب لا يرون الدولة العثمانية دولة أجنبية وانما كان اعتقادهم أنها دولتهم فهى دولة الاسلام (٥) وعاصمتها « اسلامبول »(١) وكان هذا هو الشعور السائد الى نهاية القرن التاسع عشر وحتى بداية القرن العشرين لم يكن العرب يلقون بالا الى أن الدولة العثمانية تركية بقدر ما كان يهمهم أنها اسلامية • ويفند الأستاذ زين نور الدين زين الزعم القائل بأن العرب ظلوآ عاجزين تحت رحمة الأتراك أربعة قرون كما ينفى ما يردده بعض المؤرخين بأن الأتراك استنزغوا خيرات البلاد العربية وثروتها أو أن العرب لم يكن يسمح لهم بحمل السلاح أو الخدمة في الجيش العثماني بل يرى زين أن العرب كانوا شركاء في الدولة دون تمييز م شركاء في المقوق والواجبات (٧) وأن حكم العثمانيين كان حماية للعالم العربي والاسلامي ضد التدخل الأجنبي مدى أربعة قرون ع تمتعت خلالها الولايات العربية بقدر وافر من الحكم الذاتى عدا السنوات الأخيرة من حكم السلطان عبد الحميد وفترة حكم الأتراك الاتحاديين دعاة الجامعة الطورانية ٠

ومع ذلك كانت الدولة العثمانية مثقلة بمشاكلها الداخلية والخارجية خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر وهي مشاكل سياسية واقتصادية وعسكرية تمثلت في ضعف المركز المالي للدولة ورهن مواردها للدائنين الأوروبيين وثورات شعوب البلقان وتسلط الدول الأوروبية الكبرى الذي أدى الى سقوط تونس في قبضة الحماية الفرنسية (١٨٨١) واحتلال مصر بمدافع الأسطول البريطاني (١٨٨٨) كذلك كانت مسألة الاصلاح الدستورى من أهم المسائل التي شغلت الأذهان ويعتبر اعلان

⁽٥) تونيق على برو ، العرب والترك في العهد الدستورى العثماني القاهرة ١٩٦٠ من على العثماني

ا(٦) أي مدينة الاسلام اور

دستور أحمد مدحت باشا في ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٧٦ (١/١) بداية لعهد الاصلاح المنشود ، أو هكذا يقول بعض الذين أرخوا لهذه الفترة ، كما يقولون ان الأقاليم العربية العثمانية كانت تتطلع الى المساركة في هذا الأصلاح والى التمتع بقدر أكبر من الحرية في ادارة شعونها الداخلية ، ولكن السلطان عبد الحميد كان له رأى في طبيعة هذا الاصلاح ودوافعه ، بل يذهب بعض المؤرخين الأوروبيين الى المقول بأن عبد الحميد قبل اعلان دستور مدحت باشا لتجنب التدخل الأوروبي في شئون دولته (٩) و ومهما تكن دوافع اصدار الدستور مانه ألغى في ١٤ فبراير عام ١٨٧٨ وحل البرلمان الذي كان يضم الانعقاد الا بعد ثلاثين عاما (١٩٠٨) و خلال هذه الفترة التي عرفت عند الكتاب والمؤرخين الغربيين « بالاستبداد الحميدي » حكم عرفت عند الكتاب والمؤرخين الغربيين « بالاستبداد الحميدي » حكم السلطان عبد الحميد بيد حازمة ، في ظروف كانت الأخطار تحيط فيها السلطان عبد الحميد بيد حازمة ، في ظروف كانت الأخطار تحيط فيها المالدولة العثمانية من كل جانب •

ويحدثنا السلطان عبد الحميد في مذكراته عن الغوائل التي أحاطت بالدولة في ذلك الوقت والمكائد التي كانت الدول الأوروبية الكبري تدبرها ضده ، طمعا في الأسلاب التي تنتظرهم بعد انهيار دولة الخلافة الاسلامية ، كما يحدثنا عن بعض المسئولين في حكومته بل رؤساء وزرائه ممن كانت تقف خلفهم دول أجنبية تغذيهم بالمال الحرام لتحقيق مآريها:

«كنت أعلم أن السر عسكر عونى باشا قد أخذ من الانجليز أموالا • ان رجلا من رجال الدولة يأخذ مالا من دولة أخرى لابد وأن يكون قد قدم لها خدمات • يعنى هـذا أيضا أن خلع المرحوم عمى السلطان عبد العزيز وتولية السلطان مراد العرش بدله ، لم يكن حقدا فقط من حسين عونى باشا ولكنه مرضاة لرغبة دولة أخرى أيضا (١١) •

Devereux, op. cit. p. 21.

Devereux, op. cit. p. 261.

Robert Devereux, The First Ottoman Constitutional (A) Period, Baltimore, 1963, p. 15.

⁽١١) مذكرات السلطان عبد الحميد ، ترجمة محمد حرب عبد الحميد ، دار الأنصار القاهرة ١٩٧٨ ص ٣٩

ويستطرد السلطان عبد الحميد قائلا:

« مدحت باشا أيضا مثل حسين عونى باشا اتبع سياسة مؤيدة الانجليز وكان دائما يفصح عن ثقته في الانجليز (١٢) •

« لم يهزنى شىء فى حياتى هزا ضخما قدر شخص يرتفع الى مقام قيادة الجيش أو الى مقام الصدارة العظمى ــ رئاسة مجلس الوزراء ــ ويقبل نقودا من دولة أجنبية (١٣٠) •

« كانت الغوائل تحيط بالدولة في ذلك الوقت • كنا في حالة حرب مع الصرب والجبل الأسود ، والروس على وشك اعلان الحرب ، والدول الأجنبية التي اجتمعت في الترسانة كانوا مؤيدين للروس ، يطلبون اعطاء الأرض للصرب والجبل الأسود والاعتراف باستقلال بلغاريا تحت اسم الاستقلال الذاتي »(١٤) •

« قال مدحت باشا: ان الانجليز والفرنسيين سيقومون معنا مؤيدين لنا • واذا بى فى نفس الموقت أتلقى عن طريق موظف خاص من السفارة الانجليزية رسالة من سالسبورى وزير الخارجية الانجليزية يقول لى بصراحة انه فى حالة قبولنا الحرب ضد روسيا فانهم لن يستطيعوا تقديم عون لنا »(١٥) •

« انجلترا كانت دائبة على تسيير الفتن عن طريق الماسونية وكان مدحت باشا لم يكتف باثارة ما أثار من مشاكل فهو من ناحية يريد خلق أزمة في السراي ومن ناحية أخرى يريد الزج بالبلاد في أتون الحرب، أعمال كهذه يمكن أن تؤدى _ معاذ الله _ الى تقويض الدولة من أساسها • كان الملك العثماني يهتز من أساسه بناء على هـذا كله ، كنت أرى أن الصدر الأعظم يؤيد الانجليز ويتعاون معهم سواء بدافع من ماسونيته أو بدافع من أسباب أخرى خاصـة جدا به ولم أعد

⁽١٢) المصدر نفسه ص ٠٤

⁽١٣) المصدر نفسه ص ١١

⁽١٤) نفس المصدر والصفحة .

⁽١٥) نفس المصدر والصفحة

أحتمل ، فاستندت الى صلاحياتي في القانون الأساسي وعزلته _ أي مدحت باشا _ عن الصدارة العظمى وأبعدته خارج الحدود »(١٦) •

ومع أن طلاب الاصلاح من العرب في العهد الحميدي لم يفكروا في مسألة الخلافة العربية فان السلطان عبد الحميد كانت تساوره الوساوس خشية أن يتجه قادة العرب الى احياء الخلافة في بلادهم ، حتى صارت حكومته تمنع نشر أي كتاب من كتب الكلام أو العقائد أو الحديث أو التفسير يرد فيه ذكر الخلافة (١٧) وأخذ في الوقت ذاته يدعو الى فكرة الجامعة الاسلامية لتقوية مركزه (١٨) ازاء تدخل الدول الأوروبية لاحباط أية مساعي لاحياء خلافة عربية وتودد الى قادة العرب بالكرم والهدايا النفسية (١٩) ويسرى بعض الباحثين أنه لم يكن هناك ما يبرر مخاوف السلطان عبد الحميد من العرب رغم ظهور منشورات مدائية في عام ١٨٨٠ في بيروت لأن ما حملته تلك المنشورات لا يمثل رأى الكثرة الساحقة من العرب الذين ظلوا على ولائهم واخلاصهم رأى الكثرة الساحقة من العرب الذين ظلوا على ولائهم واخلاصهم الدولة العثمانية حتى بعد زوال عهد السلطان عبد الحميد ٠

ولكن لابد أن نذكر هنا أن خشية السلطان عبد الحميد من فكرة احياء الخلافة في الأقطار العربية كان لها ما يؤيدها لا سيما اذا كان مصدر الفكرة السلطات الانجليزية الحاكمة في لندن أو في القاهرة وكأنه _ رحمه الله _ كان يدرك بالحدس ، الخديعة الكبرى الكامنة خلف فكرة تتبناها بريطانيا لاحياء الخلافة العربية ، وهو عين ما تحقق عندما تجرع العرب خيبة الأمل بعد الوعود الكاذبة التي قطعت فيما بعد لشريف مكة الحسين بن على ، على لسان ماكماهون وكان حصادها

⁽١٦) المصدر نفسه ص ٤٣ - ٤٤.

⁽١٧) المنار ، المسألة العربية ج ١ مجلد ٢٠ ، ٣٠ يوليو. ١٩١٧ ص ٤٢ :

⁽١٨) لم تكن دعوة السلطان عبد الحميد لفكرة الجامعة الاسسلامية نفاقا كما تزعم بعض المسادر وانما كانت دعوة صادقة منبثقة عن ايمانسه وبحثه الجاد عن صيغة لتوحيد كل المسلمين لمواجهة الخطر الأجنبى الذى .. كانت تمثله كل من روسيا وانجلترا (راجع: محمد حرب عبد الحميد فى مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٩) .

Zein, op. cit. p. 5. (ه ــ نكبة الأمة العربية)

ذهاب المضلافة العثمانية وخذلان القضية العربية حتى في صورتها العلمانية!!

أما مصر التي شغلت بالتدخل «البريطاني _ الفرنسي» فانت نتيجة في محنتها نحو السلطان العثماني لانقاذها من التسلط الاستعماري الأوروبي ٠

غير أن الدولة العثمانية واجهت _ في الربع الأخير من القرن التاسع _ ثورة مسلحة على أحد ولاة السلطان العثماني ، استقلت بالجزء الجنوبي من وادى النيل وهي الثورة المهدية في السودان(٢٠) (١٨٨١ _ ١٨٩٨) وقد كانت ثورة لها طابعها الاسلامي الخاص الذي يميزها عن المحركات القومية التي عرفت في القرن التاسع عشر ولعلنا نلمس جانبا من طبيعتها في نص الرسالة التي وجهها الخليفة عبد الله التعايشي (خليفة المهدى) الى السلطان عبد الحميد وجاء فيها :

« ومع كونك تدعى أنك سلطان الاسلام القائم بتأييد سلة خير الآنام نمالك معرضا عن اجابة داعي الله الى الآن ومقرا رعيتك على محاربة حزب الله المؤمنين مع أهل الكفر والعدوان (٢١) .

وقد يقال ان ظهور منشورات بيروت (١٨٨٠) وبوادر العداء التى ظهرت في لبنان في نهاية القرن التاسع عشر ضد الدولة العثمانية كانت بداية لحركة قومية تهدف الى الاستقلال عن السيادة العثمانية ولكن المؤرخين يؤكدون أن أش المنشورات البيروتية كان ضعيفا على الجماهير وأن الحركة الانفصالية في لبنان كانت بواعثها طائفية ولا يمكن اعتبارها حركة قومية عربية ضد حكم الأتراك (٣٦) ومع ذلك فان هـذه المركة التي قام بها بعض الشبان في لبنان منذ عام ١٨٧٦ انتهت بالفشل الكامل بين عامي ١٨٨٢ و ١٨٨٣ م

⁽٢٠٠) لم يكن السودان تابعا تبعية مباشرة الدولة العثمانية ولكنه كان جزءا من ولایة محمد علی بمقتضی تسویات عامی ۱۸٤٠ - ۱۸٤١

⁽۲۱) مكى شبيكة ، تاريخ شعوب وادى النيل بيروت ١٩٦٥ ص ٧١٢ حلى Zein, op. cit. pp. 41 - 42 - 46 - 47.

⁽⁴⁴⁾ P. M. Holt, op. cit. p. 256.

فحديث بعض الكتاب العرب المعاصرين عن سيطرة الأتراك على العالم العربي باسم الوحدة الاسلامية ووحدة الخلافة واعتبار ذلك نفاقا ، والحديث عن احتقار الأتراك للجنس العربي (*) (٢٤) ، هذا الحديث تدحضه حقائق التاريخ بل هو نوع من الافتراض الذي يعوزه الدليل أو نوع من التأثر بحملة جائرة على الدولة العثمانية تزعمتها أقلام بعض الكتاب والمؤرخين العربيين ومن اقتفى سيرتهم لدوافع سياسية أو مذهبية و وفي رأى الأستاذ هولت أن القصة التي تصف حكم الأتراك في المعالم العربي بأنه كان عهد شقاء واضطهاد للعرب المعلوبين على أمرهم لا تعدو أن تكون أسطورة ربما كان العالم الأكبر في ظهورها حكم جمال باشا في سوريا خلال الحرب العالمية الأولى (٢٥) .

لا شك أن العلاقة قد ساءت بين العرب وجمعية الاتحاد والترقى خلال الفترة ١٩٠٩ – ١٩١٦ ولكن لا يجوز أن يتخذ ذلك دليلا على سوء العلاقات «العربية – التركية» مدى أربعة قرون ولا لأن فترة حكم جمعية الاتحاد والترقى (١٩٠٩ – ١٩١٨) تعتبر قصيرة للغاية بالقياس الى عمر الدولة العثمانية و وثانيا لأن عهد هذه الجمعية كان نشازا في تاريخ العلاقات بين العرب والأتراك و كذلك لا يجوز أن تتخذ معاملة عثمان رفقى وأضرابه من الشراكسة للجنود المصريين قبيل الشورة العرابية دليلا على غطرسة دولة الخلافة العثمانية واحتقارها للعرب وان هـذا لا يعنى أن الأقاليم العربية كانت راضية عن أسلوب المحكم العثماني في العهد الحميدي لأنها كانت تحس بما ينطوى عايه المحكم العثماني في العهد الحميدي لأنها كانت تحس بما ينطوى عايه

⁽ المجد) لم تخل العلاقات العربية التركية في مطلع القرن العشرين وربما قبل ذلك بقليل من بعض مظاهر الاحتقار للعرب من قبل بعض العنصريين الاتراك ، وقد تكون للفكرة الطورانية أثر في ذلك ولكن ما يشير اليه أغلب الكتاب في هذا الصدد انها كان في المقام الأول ناجماً عن نصرفات جمعية الاتحاد والترقي .

انظر : محمد عزه دروزة ، نشأة الحركة العربية الحديثة صيدا _ بيروت ، منشورات المطبعة العصرية الحديثة ، ١٩٧١ ، ص ٢٩٥ _ ٢٩٦ _ ٢٩٠ _

۱۹۵۷) محمد مندور ، مؤتمر الأدباء العرب ، القاهرة ديسمبر ۱۹۵۷ . المجلة عدد رقم ۱۳ ، يناير ۱۹۵۸ ص ۱۷ . ۱۸ . P. M. Holt, op. cit. p. 256.

هـذا الحكم من مواطن الضعف ولكن سبيلها الى معالجة الضعف نم تكن الثورة أو الانفصال بل الدعوة الى الاصلاح والى المساواة فى المحقوق بين العـرب والأتراك ، ان الكثرة الغالبة من سـكان العالم الغربى لم تكن تفكر فى الاستقلال ، أما قادة العمل السياسى وأكثرهم من تلاميذ الأفغانى فكانوا يدعون الى تقوية الدولة العثمانية عن طريق الاصلاح الادارى واللامركزية وتصحيح العقائد والاعتصام بالرابطة الاسلامية والاسترشاد بتعاليم الاسلام النقية من الشوائب ومن أشهر الكواكبى (١٨٤٩ ــ ١٩٠٥) وعبد الرحمن الكواكبى (١٨٤٩ ــ ١٩٠٥) ومحمد رشيد رضا (١٨٦٥ ــ ١٩٣٥) ،

ويجدر بنا هنا أن نقف قليلا لنتبين طبيعة ما كان يدعو اليه هؤلاء المصلحون وما يدعو اليه أستاذهم جمال الدين الأفغاني •

ويحدثنا الشيخ محمد عبده عن أستاذه الأفغاني قائلا:

« أما مذهب الرجل غمنيفي حنفي وهو ان لم يكن في عقيدته مقلدا لكنه لم يفارق السنة الصحيحة مع ميل الى مذهب السادة الصوفية رضى الله عنهم وله مثابرة شديدة على أداء الفرائض في مذهبه وأما مقصده السياسي الذي وجه اليه أفكاره وأخذ على نفسه السعى اليه مدة حياته وكل ما أصابه من البلاء أصابه في سبيله فهو انهاض دولة اسلامية من ضعفها وتنبيهها القيام على شئونها فيعود للاسلام شأنه والمدين المنيفي مجده ويدخل في هذا تنكيس دولة بريطانيا في الأقطار الشرقية وتقليص ظلها عن رؤوس الطوائف الاسلامية وله في عداوة الانجليز شئون يطول بيانها و أما منزلته من العلم وغزارة المعارف غليس يحدها قلمي الا بنوع من الاشارة اليها و كل موضوع يلقى اليه يدخل البحث فيه كأنه صنع يديه فيأتي على أطرافه ويحيط بجميع يدخل البحث فيه كأنه صنع يديه فيأتي على أطرافه ويحيط بجميع

كان الأفغاني الرائد الأول احركة تحرير الوطن الاسلامي من

⁽۲٦) مقدمة محمد عبده : رسالة في ابطال مذهب الدهريين بيروت ١٣٠.٣ ه ص ٩

الاحتلال الأجنبى ومؤسس الحركة الاسلامية المناوئة للاستعمار الغربى وهو الداعى الى فكرة الجامعة الاسلامية التى تهدف الى توحيد العالم الاسلامي واصلاح أوضاعه السياسية والاجتماعية وبث الوعى بين أبنائه وارشادهم الى حقائق دينهم وذلك استعدادا لتحرير دار الاسلام من الغزو الأجنبي (٢٧) وهو غزو حربى سياسى فكرى في آن واحد ومن ثم كانت حماته على الحكام المسلمين في عصره الذين وقفوا في وجه الاصلاح أو تعاونوا مع سلطات الاحتلال الأجنبي وقفوا في وجه الاصلاح أو تعاونوا مع سلطات الاحتلال الأجنبي وقفوا

وكان مبعث المدن التي واجهها في مصر والآستانة وايران والهند دعوته الى التحرر السياسي الشامل والاصلاح الجذري والنهضة الفكرية للشعوب الاسلامية ولم تكن الحرب التي شنتها ضده صحف الاستعمار الغربي في ذلك الوقت سوى رد فعل لهذا النشاط الفياض الذي قام به الأفغاني في عصر اتسم بالركود والاستسلام لسلطان الغرب واذا كانت المنية قد عاجلته قبل أن يرى ثمرة غرسه فقد حمل الدعوة تلامذته من بعده وكان من أبرز هؤلاء الشيخ محمد عبده +

ان الاصلاح في رأى الشيخ محمد عبده يقتضى تحرير العقل من قيود التقليد وتفهم المسلمين لحقائق دينهم ولطبيعة الحضارة المادية على السواء وكانت مجلة العروة الوثقى (٢٨) أقوى منبر لبث الآراء الاصلاحية التي كان يبشر بها الأفغاني ومحمد عبده في العالم العربي والاسلامي و ولقد وجه الشيخ محمد عبده باعتباره محررا للعروة الوثقى نداء الى العلماء لاحياء الرابطة الاسلامية وتدارك الخلاف حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهبطا لروح حياة الوحدة ودعا العلماء والمنطباء والأئمة والوعاظ في جميع أنحاء الأرض للارتباط بعضهم ببعض والأخذ بأيدي العامة « الى حيث يرشدهم التنزيل وصحيح الأثر حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان العدوان

⁽۲۷) راجع : محمود أبو رية ، جمال الدين الافغاني ، دار المعارف بمصر ١٩٦١ و :

Encyclopaedia of Islam, New Ed. Vol. 2, pp. 416 - 418. /ه السدرها الافغاني في باريس في ٥ جمادي الاولى سنة ١٣٠١ هـ/ ١٣٠١ وصدر منها ثمانية عشر عددا نقط .

والقيام بحاجات الأمة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الأجانب للتداخل فيها »(٢٩) .

واصلاح الأمة في رأى محمد عبده « انما يكون برجوعها الى قواعد دينها والأخذ بأحكامه على ما كان في بدايته وارشاد العامة بمواعظه الواقية بتطهير القلوب وتهذيب الأخلاق واتقاد نيران الغيرة وجمع الكامة وبيع الأرواح لشرف الأمة »(٣٠) ٠

أما الأستاذ عبد الرحمن الكواكبي فهو من دعاة الوحدة الاسلامية والنهضة العربية ولكنه لا يرى في سلاطين آل عثمان القدوة الحسنة للمسلمين لأنهم _ في رأيه _ وضعوا مصلحتهم فوق مصلحة الاسلام + اتسمت مقالات الكواكبي « أم القرى » و « طبائع الاستبداد » بالدعوة الى اصلاح العالم الأسلامي والنهضة العربية عن طريق العلم وبث الوعى بين الجماهير ومحاربة جمود الفقهاء ويبدو أن الكواكبي قد تأثر وهو يكتب عن طبائع الاستبداد بالصرامة التي مارس بها السلطان عبد الحميد سلطاته ، وهو يعرف الاستبداد بأنه التصرف في الشئون المشتركة بمقتضى الهوى ويذكر شيئا عن أسبابه وأعراضه ثم يتحدث عن الحرية السياسية في الاسلام قائلا « ثم جاء الاسلام بالحكمة والعزم هادما للتشريك بالكلية ومحكما لقواعد الحرية السياسية المتوسطة بين الديمقراطية والارستقراطية فأسس التوحيد وأظهر للوجود حكومة كحكومة الخلفاء الراشدين التي لم يسمح الزمان بمثال لها بين البشر وهدذا القرآن الكريم مشحون بتعاليم اماتة الاستبداد واحياء العدل والتساوى حتى في القصص منه »(٢١) .

ويدل كتاب الكواكبي عن الاستبداد على سعة الطلاعه واحاطته بما كتبه الغربيون في مجال العلوم السياسية والاقتصادية وهو لا يقبل

⁽۲۹) العروة الوئقى : دار البستانى ، القاهرة ١٩٥٧ ص ١ (٣٠٠) العروة الوثقى : العدد الثالث ، باريس ٢٧ مارس ١٨٨٤ ص ٣

⁽٣١) عبد الرحمن الكواكبي : طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد ، مطبعة الدستور العتماني بشارع محمد على بمصر ص ٢١ - ٢٢ (لم يذكر تاريخ النشر) .

كل ما كتبه الغربيون عن الاستبداد ولكنه يناقش آراءهم ويفند بعضها استنادا الى ثقافته الاسلامية •

وفى كتابه « أم القرى » عرض الكواكبى آراءه فى الإصلاح وفى نقد سياسة الدولة العثمانية وسلاطينها فى صورة حوار أجراه المؤلف على ألسنة عدد من الشخصيات التقت فى مؤتمر تخيله الكواكبى وجعل مقره مكة المكرمة وسمى ذلك المؤتمر «جمعية أم القرى » • ويبدو من هـذا الحوار تأثر الكواكبى بما قرأ من مؤلفات ومصادر غربية واقتباسه منها ولعل هـذا ما دفع بعض المؤرخين والكتاب المحدثين الغربيين الى تصوير آراء الكواكبى بانها صدى الأفكار الكاتب الايطالى « Alfieri Vittorio » وولفرد بلنت المؤرخ البريطاني •

ویشیر برنارد لویس الی الکتاب الذی وضعه الفیری عن الاستبداد (Della Tiramide) وترجمه الی اللغة الترکیة عبد الله جودت ونشر فی جنیف لأول مرة سنة ۱۸۹۸ وأعیدت طباعته فی القاهرة سنة ۱۹۱۹ ، قائلا : ان هذا الکتاب کان فیما یبدو الساس أفکار الکواکبی التی ظهرت فی کتابه « طبائع الاستبداد » (۱۳) غیر أن هذه الآراء عن الکواکبی یجب أن تؤخذ بحذر کبیر لاسیما عندما تصدر من کاتب یجاوز حدود النقد الموضوعی لیطعن فی أخلاق الکواکبی ووطنیته بغیر دلیل کالأستاذ خدوری الذی یرد « طبائع الاستبداد » الی الفیری وینسب « أم الفری » الی « بلنت » ثم لا یقف عند هذا الحد وانما ینیر غبارا حول وطنیة الکواکبی للایحاء بأنه کان عمیلا للخدیو عباس الثانی وعمیلا لایطالیا لأن الکواکبی — کما زعم خدوری — زار الصومال الثانی وعمیلا لایطالیا لأن الکواکبی — کما زعم خدوری — زار الصومال

(47)

P.M. Holt, op. cit. p. 257. Sylvia Haim, Arab Nationalism, An Antholog

Sylvia Haim , Arab Nationalism, An Anthology وانظر أيضا University of California Press, Berkeley, Los Angeles, 1962, pp. 25—27.

B. Lewis, Islam in History, Alcove Press Ltd. (77) London 1973 p. 279.

بالاتفاق مع ايطاليا (٢٤) ويقول خدورى انه استقى معلوماته عن هده الزيارة من رسالة وجهها السيد رشيد رضا الى جورج أنطونيوس فى ١٠ يناير سنة ١٩٣٥ وأن هذه الرسالة موجودة فى أوراق أنطونيوس المحفوظة فى دار الوثائق الاسرائيلية (٢٥) .

حقا كان الكواكبي يرى أن للعرب دورا خاصا في حركة البعث الاسلامي (٢٦) وفي ذلك يقول « فهذه هي الأسباب التي جعلت جمعية أم القرى تعتبر العرب هم الوسيلة الوحيدة لجمع الكلمة الدينية بل الكلمة الشرقية »(٢٧) •

ويلاحظ أن الكواكبي يتحدث عن جزيرة العرب وأهلها بالنظر الى ما يسميه « السياسة الدينية » ولكن خدورى يزعم آن دعوة الكواكبي الى خلافة عربية ربما كانت دعاية سياسية لعباس حلمي الثاني وطموحه الاستئثار بحكم البلاد العربية (٢٨) وأن الكواكبي لهذا السبب كان عميلا المخديوى ع غير أن السيد رشيد رضا أبان لنا حقيقة موقف الخديو عباس حلمي بقوله « الا أن المفسدين كانوا يتهمون خديوى مصر عباس حلمي باشا بذلك فكان يسمع لهم لأن مصر بلاد عربية غنية بالمال والرجال وقد تصدى رأس حكومتها الأخيرة « محمد على باشا » لحرب الدولة العثمانية فقهرها واستولى على سورية والحجاز وتوغل في الأناضول ولولا الانكليزية لاستولى على سائر ممتلكاتها » ولكن عباس حلمي لم ولولا الانكليزية لاستولى على سائر ممتلكاتها » ولكن عباس حلمي لم الأدني « اسماعيل باشا » من الاستقلال السياسي بمصر والسودان فقط الأدنى « اسماعيل باشا » من الاستقلال السياسي بمصر والسودان فقط الكان الاحتلال الانكليزي الذي جعل السلطة الفعلية في مصر بيد اتكاتره دونه ولهذا كان الموسوسون والجواسيس يزعمون أنه على اتفاق

Kedouri, op. cit. p. 424 (53) (70)

Kedouri, op. cit. p. 195. (个人)

Elie Kedouri, Egypt and the Caliphate 1915 - 52, (ξ) in the Chatham House Version and other Middle Eastern Studies, London, 1970 p. 195.

⁽٣٦) عبد الرحمن الكواكبى _ أم القرى : حلب ١٩٥٩ ص٢١٧ _ ٢١٨ (٣٧) - المصدر نفسه ص ٢٢٢

مع الانكليز في هذا الأمر وكان كثير من المصريين وغيرهم يصدق ذلك ومنهم من لم يرجع عن هذا التصديق الأبعد نشر كتاب «عباس حلمي الثاني » للورد كرومر اذ صرح فيه بأن حياة عباس مع الاحتلال كانت حياة خلاف وشقاق » (٢٩) •

وقد رآينا أن الكواكبي تحدث في «طبائع الاستبداد » عن الحرية السياسية في الأسلام وعن حكومة الخلفاء الراشدين وعما جاء في القرآن من آمر بالعدل واجتناب للظلم ، فاذا أضفنا الى ذلك ان البيعة والشوري من المباديء الأساسية في الفقه الدستوري وأن الامامة في رأى فقهاء المسلمين «عقد حقيقي » مبني على الرضا (٤٠) ، فاننا ندرك أن الكواكبي كان في غنى عن الاستعانة بالدات الأيطالي لرفض الاستبداد بوجه خاص •

أما آراء السيد محمد رشيد رضا الحسيني فقد عبر عنها في مجلته « المنار » وهو من المؤمنين بصلاحية الاسلام نظاما للحياة ولكنه يرى أن الاسلام في حاجه التي بعث جديد ولعله من الطريف أن نستمع التي رأى الشيخ رضا في الاصلاح الذي بدأ باسم التنظيمات في الدولة العثمانية منذ عهد السلطان محمود الثاني (١٨٠٨ – ١٨٣٩) التي عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٠١ – ١٩٠٩) لأن السيد رشيد رضا كان من أعلام الفكر العربي الاسلامي في عصوه وأحد قادة الحركة العربية الذين اخلصوا للدولة العثمانية ومحضوها النصتح ثم ثاروا عليها بعد الياس منها ، انه أحد مؤسسي جمعية الشوري العثمانية وهي أول جمعية سياسية تألفت في نهاية القرن التاسع عشر في الآستانة – وأحد بمعية سياسية تألفت في نهاية القرن التاسع عشر في الآستانة وأحد الأعضاء المؤسسين لحزب اللامركزية الادارية العثماني في مصر عام ١٩١٢ ، وفكرة التنظيمات التي تبنتها الدول الأوروبية في القرن التاسع عشر تهدف الى تنظيم الجيش ونظم الادارة والحكم في الدولة العثمانية على أسس غربية والخروج عن التنظيم الاسلامي الدولة

⁽۳۹) المنار ج ۱ م ۲۰ ، ۳۰ يوليو ۱۹۱۷ ص ۳۷

⁽٠٠)) محمد ضياء الدين الريس : النظريات انسياسية الاسلامية الطبعة الثانثة مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ١٦٥٠ ص ١٦٥ – ١٦٦ .٠

والمجتمع وتوجيه المجتمع نحو التشكيل العلماني ومركزية السلطة في القسطنطينية والولايات (٤١) •

ان اصلاح التنظيمات في رأى رشيد رضا كان اصلاحا شكليا عنى بالمظهر دون الجوهر ، فعد السلطان محمود مصلحا بتعيير الزي الرسمى ونظام الجندية والسلطان عبد الحميد مصلحا بانشاء نظارة العدلية ومصطفى رشيد باشا مصلحا بادخال الدولة في سلك الدول الأوروبية ومدحت باشا وأعوانه مصلحين باقتباس القوانين العربية ومحمد على باشا وأحفاده مصلحين بفرنجة البلاد المصرية ولم تتوجه همة واحد الى اصلاح الأخلاق والعادات وجمع الكلمة التي فرقتها المذاهب واللغات « فما زاد الأمة ذلك الاصلاح الصورى الا ضروباً من الفساد وأن ما تم لم يكن علاجا لهذه الأمة وان كان أكثره ضروريا ، فالأمة بعد هذه المعالجات لم تزدد الا مرضا وذلا وفقرا وضعفا وفسادا واسرافا في النفاق وكان ما أدخل فيها من علوم الأمم القوية وقوانينها وآدابها كالجسم الغريب الذي يدخل البنية فيفسد مزاجها لأنه لم يكن على حسب استعدادها وحاجتها بل تقليدا صوريا أو عارضا وقتياً» (٢٤).

ومن الطريف حقا أن يكون نقد السيد رشيد رضا للاصلاح الذى تم فى عهد التنظيمات شبيها بنقد نامق كمال (١٨٤٠ – ١٨٨٨) وآترابه و فالتنظيمات فى رأى نامق كمال كانت عملا شكليا لارضاء الغرب ومظهرا ليست وراءه ثمرة حقيقية وهو يأخذ على ساسة عهد التنظيمات أنهم أغفلوا القوانين الاسلامية ونقلوا الى تركيا صورة ممسوخة من قوانين الغرب لا هى غربية ولا هى اسلامية وليس لها أثر وتركت للسلطان سلطاته المطلقة دون قيد ويستطرد نامق كمال قائلا ان التنظيمات تحدثت عن صيانة الأرواح والممتلكات والحرية الشخصية ولكنها لم تذكر حرية الرأى وسيادة الشعب وحكم الشورى ولو أنها فعلت ذلك لاتخذت صورة ميثاق أساسى من أجل خلافة اسلامية ويقول أتراب نامق كمال

⁽١١) محمد أنيس : مرجع سابق ص ٢١٣

⁽٢٤) المغار ج ١ م ١٧ ، ديسمبر ٢٨ سنة ١٩١٣ ص ٣ _ ٤

أن التنظيمات أخذت من الشعب المقوق التي كفلتها له الشريعة الاسلامية ولم تعطه شيئا من المقوق التي تكفلها نظم الحكم الأوروبية وأن ساسة التنظيمات فتحوا البلاد للتدخل الأجنبي وأضافوا الي الاستبداد الداخلي الاستغلال الخارجي (٤٢) •

لم تكن الدعوة الى الاصلاح في العهد الحميدي قاصرة على رجان السياسة وحملة الأقلام في الأقاليم العربية وانما كانت جهادا مشتركا بين هؤلاء وبين دعاة الاصلاح من الأتراك أنفسهم وفي هذا يقول السيد رشيد رضا « ولكن أهل الرأى وحملة الأقلام من العرب لم يقصروا في التعاون مع أمثالهم من الترك على السعى لاصلاح حال الدولة والقضاء على الاستبداد الحميدي فلما أسس شبان الترك جمعية الاتحاد والترقى ونشروها في الولايات دخل فيها كثيرون من شبان العرب وكانت شعبها في سورية أعظم منها في غيرها وأسس بعض العرب جمعية أخرى كجمعية الاتحاد بعد ضعف شأن هذه في مصر وسورية وهي أخرى كجمعية الاتحاد بعد ضعف شأن هذه في مصر وسورية وهي الاتحاديين الذين كانوا في مصر وغيرهم من العثمانيين فكان هم طلاب الاتحاديين الذين كانوا في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب في عهد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عليه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عليه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عليه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من الترب أنه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب أنه عبد عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب أنه عبد الحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب أنه عبد المحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب أنه عبد المحميد هو هم طلاب الاصلاح من العرب أنه عبد الحميد و العرب أنه العرب أنه عبد الحميد و العرب أنه أنه العرب أنه العرب أنه العرب أنه العرب أنه العرب أنه العرب أنه

وحتى المؤتمر العربى الأول الذى عقد فى باريس فى شهر يونيو عام ١٩١٣ فى عهد الأتراك الاتحاديين لم يطلب الاستقلال عن الدولة العثمانية وانما حصر مطالبه فى الاصلاح الادارى وذلك على الرغم من أن الشبان الذين تولوا أمر عقد هذا المؤتمر كانوا من المتأثرين بالتفكير « العلمانى » وهم عونى عبد الهادى وندرة مطران وعبد الغنى العريسى وشكرى غانم وجميل معلوف ومحمد محمصانى وشارل دباس وجميل مردم (٥٠) ، وقد وصف السيد رشيد رضا هذا المؤتمر بأنه أول مؤتمسر

B. Lewic, The Emergence of Modern Turkey, $(\xi \gamma)$ O.U.P. 1968, pp. 170 - 172.

⁽٤٤) المنار: المسألة العربية جام ٢٠، ٣٠٠ يوليو ١٩١٧ ص ٤٠ (٥٥) مقدمة الشيخ رشيد رضاً لكتاب المؤتمر العربي الأول ، مطبعة البسفور القاهرة ١٩١٣ وأيضا: . Zein, op. cit. p. 186.

عربى عرف كثيرا من الأمم الغربية بالتاريخ الجديد الذى دخل فيه العرب العثمانيون(٤٦) •

عقد المؤتمر جلساته بين يومى ١٧ و ١٨ رجب سنة ١٣٣١ هـ (١٨ – ٣٣ يونيو ١٩١٣) في قاعة الجمعية الجغرافية في باريس وكان رئيس المؤتمر السيد عبد المميد الزهراوي (مندوب حماة) • وقد وصفت رسالة المؤتمر بأنها تمثل « تطلعات طبقة المتنورين لطرح رداء الخمول والأخذ بأسباب الحياة للافادة من القوى والخصائص التي خص الله بها رافعي معالم العمران من سكان جزيرة العرب من عمومتهم في العراق وما بين النهرين ووادي الأردن وسهول الشام وجبالها وسواحلها ونجودها »(٧١) وفي المديث عن الأهداف وصف المؤتمر بأنه « وسيلة لحفظ كيان الأمة العربية وازالة العقبات عن طريق ارتقائها حتى يتسنى لها التهجز بأدوات المضارة والانتفاع بتجاريب العالم فتقوى بذلك ويقوى مجموع الدول العثمانية بقوتها »(١٤) ومن المائل التي طرحت البحث الحياة الوطنية ومناهضة الامركزية • ومن المائل في الملكة العثمانية وضرورة الاصلاح على قاعدة اللامركزية والهاجرة في الملكة العثمانية وضرورة الاصلاح على قاعدة اللامركزية والهاجرة من سوريا واليها » •

وفى حديث لرئيس المؤتمر السيد الزهراوى مع محرر صحيفة الطان الفرنسية قال انه يتحدث بلسان العرب العثمانيين باعتبارهم أهم عنصر فى الدولة ويؤكد السيد الزهراوى أن المؤتمر ليست له صغة دينية وأنهم لا يريدون الانفصال عن تركيا بل على العكس يطالبون بتحسين حالة الدولة والعنصر العربي معا لحفظ صرح الدولة من السيقوط (٤٩) وردا على سؤال آخر أجاب السيد الزهراوى أنهم لا يتمسكون بالوحدة السياسية من أجل الرابطة الدينية بل رغبة منهم

^{.(}٤٦) رشيد رضا المصدر نفسه .

⁽٤٧) كتاب المؤتمر العربي الأول ص ٣ ..

⁽٨١) المدر نفسه ص ٥

⁽٩٩) المصدر نفسه ١٩

« فى ايجاد مجموع عثمانى قوى يرتقى فيه مجموعنا العربى »(٥٠) وعندما سئل عما اذا كان هـذا الرأى يوافق رأى الشعب ، أجاب بأنه يترجم عن رأى « الفئة المتنورة » وبما أن هـذه الفئة المتنورة استطاعت أن ترى هـذا الرأى من غير أن يكون ذلك ما يمس مبادئها الدينية فلا أرى هناك مانعا يمنع الشعب من التوصل الى فهم هذه المقيقة » ٠

اننا نلمح في حديث السيد الزهراوي اتجاها علمانيا مشوبا بكثير من الحذر •

لقد اتخذ المؤتمر العربى في باريس عددا من القرارات ، منها المطالبة باصلاحات جذرية وعاجلة في الدولة العثمانية وبالحقوق السياسية للعرب بصورة تمكنهم من المشاركة في ادارة الدولة وادخال نظام لا مركزى ملائم في كل ولاية عربية والاعتراف باللغة العربية نعة رسمية في البلاد العربية •

على أن المؤتمر العربى الأول لم يكن بداية العمل العربى المنظم المطالبة بالاصلاح واللامركزية فقد سبقه عدد من الجمعيات التى ظهرت في القسطنطينية وبعض أجزاء العالم العربى خلل الفترة (١٩٠٨ ــ ١٩١٣) منها جمعية الاخاء العربى العثماني والمنتدى الأدبى (١٩٠٩) والعلم الأخضر والجمعية القحطانية (١٩٠٩) وجمعية بيروت الاصلاحية والنادى الوطنى العلمى في بغداد وجمعية البصرةالاصلاحية والجمعية العربية الفتاة (١٩١١) وحزب اللامركزية الادارية العثماني في مصر (١٩١٢) ومن بعد ، جمعية العهد التي أسسها عزيز على الصرى في عام ١٩١٤ وكانت عضويتها للعسكريين وحدهم ومن بين المحمويات سالفة الذكر تعتبر الجمعية العربية الفتاة وحزب اللامركزية الادارية العثماني أهمها على الاطلاق (١٥٠) و

تأسست جمعية « الفتاة » عام ١٩٠٩ في باريس وكانت تحمل اسم جمعية الناطقين بالضاد ثم غير اسمها الى الجمعية العربية الفتاة ٠

٠ ٢٠ ما المصدر نفسه ص

كان المؤسسون لها الطلبة العرب ومنهم الأستاذ توفيق الناطور الذى أدلى بحديث الى الأستاذ رين نور الدين قائل ان كل هدف هذه الجمعية كان المصول على المساواة التامة في الحقوق والواجبات بين العرب والأتراك في نطاق الامبراطورية التي يرومونها أن تتكون من قوميتين تركية وعربية (٢٠) ٠

أما حزب اللامركزية الادارية العثماني فكان أكثر الأحزاب العربية تنظيما والصوت المعبر بحق _ كما يقول الأستاذ زين نور الدين عن الأماني العربية • وخير من يحدثنا عن هـذا الحزب وأهدافه الأستاذ رشيد رضا لأنه من أقطابه البارزين وأحد أعضائه المؤسسين • يقول السيد رشيد رضا : أن هذا الحزب تألف في مصر في عام ١٩١٢ بعلم الحكومة العثمانية لطالبة الدولة العثمانية بتغيير شكل ادارتها في الملكة كلها وان كان جميع مؤسسيه من العرب السوريين وجدير بالذكر أن حزب اللامركزية هو الذي نظم المؤتمر العربي الأول وأسند أمر المؤتمر الى السيد عبد الحميد الزهراوي واسكندر بك عمون (٥٣) + وأن ما دفع بعض أهل الغيرة « على تأسيس حزب اللامركزية صوت سمعوه من باريس تذكر فيه فرنسا حقها في سورية ، فهرع هؤلاء الغيورون الى رؤوف باشا المعتمد _ القومسير _ العثماني في مصر وكاشفوه بخوفهم على سسورية أن تغير عليها فرنسا كما أغارت ايطاليا على طرابلس (ليبيا) وألفوا من أنفسهم لجنة للسعى الى الدفاع عن سورية وطلبوا منه أن يكتب الى الباب العالى بذلك يطلبون منه المساعدة على الاستعداد للدفاع الوطنى عن البـ الد ولكن المعتمد لم يجبهم الى طلبهم »(٤٠) ويستطرد السيد رشيد رضا قائلا : ان حزب اللامركزية عثماني محض ليس في برنامجه ولا في بياناته كلمة واحدة تدعو الى الجنسية العربية أو تنفر من الجنسية التركية واذما هو يدعو جميع العثمانيين الى مطالبة

Zein op. cit. p. 94. (67)

⁽٣٥) المنار مجلد ١٧ ج ٣ ، ٣٠ ربيع الأول ١٣٣٢ ه / ٢٥ يناير ١٩١٤ ص ٢٣٤ ــ ٢٣٥

⁽٥٤) المنار ج ٥ م ١٧ _ ٢٥ أبريل ١٩١٤ ص ٣٩٥ _ ٣٩٦

الحكومة بالادارة اللامركزية بالطرق المشروعة القانونية • نعم أن فكرته قد انتشرت في العرب لأن المؤسسين له من العرب ولم يقدروا على نشر دعوتهم في غير الشعب العربي (٥٥) • وقد تقدم الحزب بمشروع الى جمعية الاتحاد والترقي يشتمل على ضروب الاصلاح التي ينشدها الحزب كانشاء مدارس حكومية لتدريس اللغة العربية في دمشق وبيروت واتخاذ العربية لغة رسمية في الولايات العربية وغير ذلك

ان اتفاق ظهور هذه الجمعيات الاصلاحية والأحزاب السياسية والعسكرية مع فترة حكم الأتراك الاتحاديين له دلالته العميقة وهي أن معالم القضية العربية أخذت تتضح في صورة العمل الجماعي المنظم ولكنها لم تأخذ بعد طابع الحركة الاستقلالية أو الانفصالية حتى عام ١٩١٦ وينفى السيد رشيد رضا عن العرب تهمة العمل للانفصال عن تركيا في ذلك الوقت في شيء من التفصيل ويوضح الأسباب التي دعت العرب الى المحافظة على وحدة الدولة العثمانية وهي أسباب تختك كل الاختلاف عن الأسباب التي كانت تتذرع بها بريطانيا للمحافظة على تماسك الدولة العثمانية وحمايتها • وفي ذلك يقول السيد رشيد رضا: « كان المترك يتهمون العرب بالميل الى الاستقلال دونهم والسعى اذلك وأنه لا يمنعهم منه الا ضعفهم وعجزهم أمام قوة الترك وقد ذكرت في مقالات « العرب والترك » التي كتبتها في الآستانة ونشرتها في جرائدها ثم في المنار: أننى لا أعرف لهذه التهمة أصلا الا ما كان من افتراء جواسيس السلطان عبد الحميد وطلاب المنافع عنده أو استغلال أوهامه بل أقول ان هذه التهمة لم تكن معقولة في عهد السلطان عبد الحميد لأن النهوض بأمر الاستقلال اما أن يكون من جانب الأمة بما تتوسل به اليه من الجمعيات السياسية والعصابات المسلحة ولم تتصد الأمة العربية لذلك ألبتة واما أن يكون من جانب الأمراء المستقلين بالادارة في بعض الأقطار أو من دونهم من الزعماء أصحاب العصبية ولم نعلم أن أحدا

⁽٥٥) المنار ج ١ م ١٧ ص ٣٧٥

من أمراء جزيرة العرب أو من الزعماء في الولايات العربية العثمانية كان مظنة أو موضعا لهذه التهمة »(٥٦) •

« وأما كبراء العرب في ولايات سورية والعراق من العلماء والوجهاء فقد كانوا أشد تعصبا للترك من الترك أنفسهم (٥٠) + تلك حال كبراء البلاد وخاصتها والعامة تبع لهم لم يسمع لأحد منهم نبأة ظاهرة ولا دعوة خفية الى عداوة الترك أو القيام عليهم أو الاستعداد لتأسيس حكومة عربية تستقل في البلاد اللهم الا ما كان قد قيل من أن شيعة الماسون كانت تسعى لجعل الأمير عبد القادر خديوياً لسورية »(٥٠) •

ويمضى السيد رشيد رضا متحدثا عن أسباب عدم تصدى العرب لانشاء دولة مستقلة لهم فى ذلك الوقت: « تبين مما شرحناه من الحقائق أن عدم تصدى العرب لانشاء دولة جديدة لم يكن سببه الخوف من قوة الدولة (العثمانية) كما كان يتوهم الترك ، فان العرب أقوى من اليونان والبلغار وغيرهما من الشعوب التى انفصلت عن السلطنة العثمانية وصارت دولا مستقلة ولم يكن سببه تفرق العرب وتعذر اتفاق أمرائهم وزعمائهم كما يتوهم الكثيرون منهم وانما كان السبب الصحيح لسكون العرب وسكوتهم عن طلب استقلالهم وتجديد دولة لهم هو الاسلام وأوروبة وسكوتهم عن طلب استقلالهم وتجديد دولة لهم هو الاسلام وأوروبة نين الاسلام وسياسة دول أوروبة سببان مستقلان أو سبب واحد مركب لكل من جزئيه تأثير خاص في صرف العرب العثمانيين عن السمى للاستقلال والحق أن الباعث الأخير لاعتراف أكثر المسلمين بخسلفة للاستقلال والحق أن الباعث الأخير لاعتراف أكثر المسلمين بخسلفة في سلاطين الترك هو كونهم أمسوا حصنا لبقية البلاد الاسلامية في

ويؤيد الأستاذ أسعد داغر ما ذهب اليه السيد رشيد رضا من

⁽٥٦) المنار ج ا م ٢ – ١١ شوال ١٣٣٥ ه / ٣٠ يوليو ١٩١٧ ص ٣٦ – ٣٧

⁽٥٧) المصدر نفسه ص ٣٨

⁽٥٨) المنار: المصدر نفسه والصفحة .

⁽٥٩) المصدر نفسه ص ١١ ـ ٢٤

أن قادة المركة العربية لم يفكروا _ قبل أن يطفح كيل الأتراك الانتحاديين _ في الانسلاخ عن الدولة العثمانية قائلا:

«لم يكن شبان المنتدى الأدبى فى أول الأمر يفكرون فى الانسلاخ عن السلطة العثمانية بل كان غرضهم تقويتها بتقوية العرب الذين يؤلفون أكثرية سكانها والقيام بالاصلاحات اللازمة لرفع شأنها ودرء الأخطار المحدقة بها بالتعاون التام بين العنصر التركى الحاكم والعناصر العثمانية الأخرى ولا سيما العرب ، وكان هذا الرأى رأى عزيز على (عزيز المصرى) وحزب العهد وجمعية العربية الفتاة وسائر الأحزاب والجمعيات السرية ، أما حزب اللامركزية والجمعيات الاصلاحية فى بيروت والبصرة فكانت مطالبها تنحصر فى توسيع اختصاصات الولايات على قاعدة اللامركزية ولكن هذه الآراء كانت تتبدل على نسبة التبدل الذى رافق السياسة التركية فى السنوات التى سبقت الحرب العالمية الأولى وأستطيع أن أجزم الآن بأنه لم يكن بين العرب يوم اعلان تلك المرب من فكر فى الانتفاض على الترك أو الاساءة اليهم بل كان تفكيرهم كله منصبا على محاولة منعهم من الاشتراك فيها والتعاون معهم على اجتناب ويلاتها ودرء أخطارها » (٢٠) ه.

غير أن سياسة جمعية الاتحاد والترقي _ لاسيما بعد وقوعها تحت تأثير الدعوة الطورانية _ ساعدت على تقوية الشعور بالذاتية العربية و والدعوة الطورانية التي اعتنقها قادة الأتراك الاتحاديين تهدف الى احياء العصبية التركية والجمع بين العناصر التركية التترية والشعوب المنتمية اليها كالشعب البلغاري وشعوب القوقاز وبعث النزعة العسكرية في الأتراك و لم يكن قادة جمعية الاتحاد والترقي متأثرين بهذه الدعوة الطورانية فحسب بل كانوا يؤيدونها ويقدمون لها الاعانات المالية الموتسمي اعانات المالية التركية ع وكان كبار قادة الاتحاديين أعضاء

⁽٦٠) اسعد داغر : مذكراتي على هامش القضية العربية ، الطبعة الأولى القاهرة ١٩٥٩ ص ٧٠٠ – ٧١ (٢ ـ نكبة الابة العربية)

منتمين اليها »(٦١) ومن هذه القاعدة استمدوا سياسة تتريك الشعوب العربية والشعوب العثمانية الأخرى •

ويحدثنا المراسل الخاص لشركة سنترال نيوز في عام ١٩١٦ عن الحركة الطورانية قائلا « في خلال بضع السنوات الأخيرة بدت في بلاد تركيا طلائع حركة جديدة تعرف بنهضة « بنى طوران » أو الطورانية المديثة وغرضها هدم المدنية الاسلامية واحياء العصبية التركية على أنقاضها والجمع بين العناصر التركية النترية والشعوب المنتمية اليها ومنها الأمة البلغارية • أما القائمون بهذه الحركة فهم قوم مشهورون بعدائهم للاسلام وتعصبهم عليه وكثيرا ما يجاهرون بأقوالهم وكتاباتهم بذلك الكره بحجة أن الاسلام يسعى لقتل العصبية القومية ويحول دون نشوء المدنية التركية ولذلك فهم يسعون لجعل الجنسية التركية مستقلة عن الاسلام كل الاستقلال ، ومما يقولونه أيضا أن الاسلام لا محل له غي المدنية ولا يمكن أن يعيش طويلا الا اذا أدخلت عليه تنقيحات عديدة تلائم المذاهب التركية القومية • ولهذه النهضة وجهتان احداهما أدبية والأخرى سياسية • فغاية الوجهة الأولى تمجيد الشعوب الطورانية ونشر تاريخها المجيد ، وغاية الوجهة الثانية القضاء على العصبية العربية • فجنكيزخان هو في نظرهم نموذج الملوك ورجال السياسية فكل مملكة ينشئونها يجب أن تقوم على المثال الذي رسمه • وأما العرب في نظرهم فهم مصيية على الأتراك واذلك يجب القضاء عليهم أو ادماجهم في العنصر التركى حتى يسى العالم تاريخهم وتقاليدهم • أما لغتهم فلابد من محوها واحلال اللغة التركية معلها في كل صقع وناد »(٦٢)

لم تكن الحركة الطورانية تحمل في طياتها بذور العداء للعرب فحسب بل كانت جسورة على الطعن في الاسلام والكيد له كما يشهد بذلك كتاب « قوم جديد » لمؤلفه عبيد الله أفندى الذي عينته جمعية

⁽١٦) المنار مجلد ١٩ ج ٤ ، ٢٨ سبتمبر ١٩١٦ ص ٢٣٥ _ ٢٣٦

⁽٦٢) المصدر نفسه ص ٢٣٥ ، عن الأهرام الصادرة بتاريخ ١٤ سبتمبر ١٩١٦

الاتحاد والترقى مدرسا فى جامع أيا صوفيا « وجعلوا حوله الجلاوزة والشرطة (البوليس والضابطة) يحمونه من اعتداء المسلمين عليه » (١٢) و وقد قامت مجلة المنار بترجمه أجزاء من كتاب « قوم جديد » وذكرت أن الكتاب يحرف القرآن وجعل الصيام والصلاة والحج والزكاة دين القدماء المسلمين وعبر عنهم بكلمتى « قوم عتيق » وصرح بعدم جواز العمل بكتب فقه الأئمة الأربعة وفى مقابل ذلك بين الكتاب أركان دين « قوم جديد » وهى العقل وكلمة الشهادة والأخلاق الحسنة والجهاد مالا وبدنا والسعى لاعداد لوازم الحرب بالاتحاد تحت راية الخلافة الاسلامية العثمانية و والاشارة فى كتاب « قوم جديد » الى الجهاد تحت راية الخلافة الاسلامية المناهدة والترقى فضلا عما كان يحيط بها من شبهات فيما يتعلق بصلة قادتها باليهودية العالية لم يكن يربطها بالخلافة الاسلامية يتعلق بصلة قادتها باليهودية العالمية مولا ولا قوة •

كانت سياسة تتريك الأقاليم العربية واحياء العصبية الطورانية والكيد للاسلام ومساندة الصهيونية لتحقيق أطماعها في فلسطين عوامل أساسية في تحويل اتجاه القضية العربية على عهد الأتراك الاتحاديين نحو الاستقلال ، وساعد على ذلك الهزات العنيفة التي أصابت الدولة العثمانية في ذلك العهد بين عامي (١٩٠٨ و ١٩٠٣) والتي بدأت بمحاولة السلطان عبد الحميد استرداد مركزه والقضاء على جمعية الاتحاد والترقي ولكن محاولته لم تنجح وانتهت بعزله ونفيه في ابريل سنة ١٩٠٩ و ١٩١٠ الأمير رشاد « محمد الخامس » ولكن السلطة الحقيقية ظلت في أيدى زعماء الاتحاديين ٠

وخلال سنوات الحرب (١٩١٤ - ١٩١٨) أثمرت سياسة البطش والارهاب التي اتبعها أحمد جمال باشا حاكم سوريا وكانت ثمرتها الأولى ثورة الشريف حسين على الدولة العثمانية واتجاه العرب في

⁽٦٣) المنار مجلد ١٩ ، ٣٠ يونيو ١٩١٦ ص ١٦١

الهلال الخصيب الى الاستقلال القام • وكان ذلك أخطر تحول فى المنطقة العربية منذ أن هبت عليها رياح الوعى السياسي فى نهاية القرن التاسع عشر • ودخلت القضية العربية مرحلة جديدة علم يعد العرب فيها عرب عثمانيين وانما أصبحوا يتطلعون الى استعادة مركزهم القيادى فى العالم الاسلامى عن طريق تحقيق الاستقلال التام والوحدة الشاملة •

لقد ثار العرب على الأتراك الاتحاديين بعد أن استنفدوا كل وسائل التعاون في سبيل الاصلاح مع جمعية الاتحاد والترقى وفي ذلك يقول السيد رشيد رضا أن طلاب الاصلاح من العرب والترك كانوا « يشتغلون متعاونين والمواصلات بين جمعياتهم لا تنقطع ولا سيما جمعية الاتحاد والترقى في أوروبةوجمعية الشورى العثمانية بمصر • ظلوا على ذلك الى أن ظفروا باعادة الدستور فظن العرب كما ظن غيرهم من الأجناس الذين تتألف منهم المملكة العثمانية أنهم فازوا بما جاهدوا في سبيله الى أن قلب لهم المتغلبون على جمعية الاتحاد والترقى وعلى الدولة ظهر المجن وأوقعوهم في هوة اليأس من الدولة شاركان •

« وهوة اليأس من الدولة » هى التى دفعت الشريف حسين ابن على وقادة الحركة العربية في سوريا الى الوقوع في فخ الوعود البريطانية التي بدأت بمراسلات « حسين ـ ماكماهون » ، دون أن يعلموا أنهم مساقون الى أكبر خديعة في تاريخهم الحديث ٠

وقبل أن ندخل في الحديث عن طبيعة هـذه الخديعة وأبعادها يجدر بنا أن نذكر شيئا عن سياسة جمعية الاتحاد والترقى التي دفعت العرب الى الثورة ، وعن مصر التي ظلت منعزلة عن الثورة العربية في الهلال الخصيب لأنها كانت تخوض معركة أخرى ضد الاحتلال البريطاني الذي ابتليت به منذ عام ١٨٨٢ ٠

كانت جمعية الاتحاد والترقى صاحبة السلطة الحقيقية في الدولة

⁽٦٤) المنار مجلد ١٠٠ ج ١/٠٠ يوليو ١٩١٧ ص ١٠١ – ١١

العثمانية بين عامى (١٩١٨ و ١٩١٨) وهى الفترة التى نشطت فيها الجمعيات والأحزاب السياسية العربية داعية الى الاصلاح ولا مركزية الادارة ، وخلال هذه الفترة اتسم حكم جمعية الاتحاد والترقى بالعنف والقضاء على الحريات ونفى زعماء المعارضة وأدت سياستهم الداخلية والخارجية آخر الأمر الى تحطيم الدولة العثمانية وهزيمتها في عام ١٩١٨ مع حليفتها ألمانيا وتقسيم أقاليمها بين الغزاة المنتصرين و

لقد كانت جمعية الاتحاد والترقى موضع شبهات منذ وقت مبكر اذ انهمت بأنها جمعية يهودية وأن أعضاءها لم يكونوا أتراكا ولا مسلمين غير أن الأستاذ برنارد لويس (دا) ، العالم اليهودي الشهير يعترض على هـ ذه التهم ويدافع عن جمعية الاتحاد والترقى ولا يخفى اعجابه بها لأنها مهدت الطريق لتركيا الحديثة ع تركيا العلمانية الكمالية(٦٦) • يقول الأستاذ لويس « لا يبدو أن هناك دليلا قط ـ في كل ما كتب باللغة المتركية عن الشبان الأتراك - أن اليهود لعبوا أى دور له أهمية في مجالس الاتحاديين قبل الثورة أو بعدها ولا ما يثبت أن دور الماسونية كانت آكثر من أماكن استخدمها الضباط الاتحاديون من وقت الآخر لعقد اجتماعاتهم السرية» (٦٧) وثورة الشبان الأتراك في رأس لويس - ثورة وطنية قام بها أتراك مسلمون لانقاذ الامبراطوريه العثمانية من الأخطار المحدقة بها • ومع ذلك فان الأستاذ لويس لم ينف أن اليهود لعبوا دورا في مجالس الاتحاديين ولكنه يصف هذا الدور بأنه ليس بذي أهمية ٠ ويبدو أن الأستاذ لويس لا يقيم وزنا كبيرا للتقارير المعاصرة التي كانت ترد من الآستانة حول طبيعة النفوذ الصهيوني على حركة تركيا الفتاة ومن هذه التقارير ما يرويه فيليب جريفز مراسل صحيفة التايمز البريطانية في القسطنطينية قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى أذ يقول :

⁽٦٥) الأستاذ برنارد لويس احد المستشرقين اليهود الذين أسههوا بنصيب وافر في دراسة التاريخ والحضارة الاسلامية ، شغل منصب رئيس شعبة التاريخ وكرسى الاستاذية لتاريخ الشرق الأوسط في جامعة لندن ، من مؤلفاته « العرب في التاريخ » و « ظهور تركيا الحديثة » و « الشرق الأوسط والفرب » و « الاسلام في التاريخ » ،

⁽٦٦) نسبة الى كمال أتاتورك ،

B. Lewis, op. cit. p. 212.

«ان اليهود نشطوا في العهد الجديد (عهد تركيا الفتاة) وأصبحوا أداة اتصال هامة بين النظام الجديد (نظام الاتحاديين) وألمانيا وكان مركزهم الرئيسي في سألونيكا وهي في الوقت ذاته مركز نشاط جمعية الاتحاد والترقي » (٦٨) ٠

ويقول جريفز في موضع آخر « ان الحكومة البريطانية علمت في نهاية عام ١٩١٦ أن ألمانيا كانت تتجه الى كسب تأييد الصهيونيين مقابل عروض معينة تقدمها لهم كما ترددت أقوال مؤداها أن طلعت باشا ، الصدر الأعظم في تركيا (هو أحد دعائم جمعية الاتحاد والترقى) اتصل بصهيونيين بارزين من الألمان والمحايدين لنفس الغرض »(٦٩) ،

ومن التقارير التى تحدثت عن علاقة جمعية الاتحاد والترقى بالصهيونية ما تلقته مجلة المنار في القاهرة من مراسل خاص شهد الأحداث التى قضت على آخر محاولة لاعادة الحياة الدستورية الى الدولة العثمانية في سنة ١٩١٣ نتيجة للانقلاب الذي قاده أنور بك في مطلع ذلك العام فقد ذكر مراسل المنار في تقريره أسماء الوزراء الذين تم تعيينهم في وزارة محمود شوكت الصدر الأعظم وهي الوزارة التي جاءت الى الحكم عن طريق انقلاب أنور بك وضمت ثلاثة من الوزراء وصفهم التقرير على النحو التالى (٢٠٠٠): «بساريا» أو «باتزاريا آفندي» ناظر النافعة (أي وزير الأشعال) وكان رئيس تحرير «جون تورك تركيا الفتاة » ومراقبا لما يكتب فيها من قبل الجمعية « وجون تورك جريدة صهيونية ، « نسيم مازلياح » ، ناظر التجارة والزراعة ومبعوث أزمير الاسرائيلي سابقا ومفوض الجمعية الصهيونية ، أما الوزير الثالث الذي وصف بأنه صهيوني فهو « جاويد بك » وزير المالية ،

وعلقت مجلة المنار على هـذا التقرير بقولها « ومما جاء مصدقا

Philip Graves, Briton and Turk, London, 1941. (7A) p. 137.

Philip Graves, Palestine, The Land of Three Faiths, (74) London, 1923 pp. 41 - 42.

⁽٧٠) المنار ج ٢ مجلد ١٦ غبراير ١٩١٣ ص ١٥٦ ــ ١٥٧

أسوء ظننا في الجمعية (الاتحاد والترقي) أنها جعلت في وزارتها الجديدة ثلاثة وزراء من حزب اليهود الصهيونيين وجعلت في أيديهم نظارة النافعة ونظارة الزراعة والتجارة أي ينابيع الثروة في البلاد (٧١)٠

أما اذا نظرنا الى سياسة جمعية الاتحاد والترقى نحو الهجرة اليهودية الى فاسطين عبى ضوء الوثائق الرسمية فاننا نجدها سياسة موالية للصهيونية ، بينما كانت السياسة التي درج السلاطين العثمانيون على اتباعها منذ عام ١٨٤٠ وحتى عزل السلطان عبد الحميد في عام ١٩٠٩ على أيدى ضباط الاتحاديين لا تساوم ولا تتردد في حماية فلسطين من الهجرة اليهودية ، مع السماح لليهود بزيارتها لأداء شعائرهم الدينية • ولعله من المفيد أن نقرن بين سياسة السلاطين العثمانيين وسياسة جمعية الاتحاد والترقى ازاء هجرة اليهسود الى فلسطين • لقد كان اليهود منذ منتصف القرن التاسع عشر يستعطفون الحكومة البريطانية للضغط على سلاطين آل عثمان واغرائهم للسماح لليهود بالهجرة الى فلسطين والاستقرار فيها وكانت رسالة بالرستون وزير خارجية بريطانيا في عام ١٨٤٠ الي السفير البريطاني في الآستانة في تلك السنة احدى نتائج هـذا الاستعطاف ولكنها من ناحية أخرى كانت تمثل عزم الحكومة البريطانية على مقاومة النفوذ الفرنسي في الشرق الأوسط لأنها كانت ترى في تأييد فرنسا لمحمد على وهويسمى المي الاستيلاء على سوريا ع تهديدا لسلامة الامبراطورية العثمانية وايذانا بتقطيع أوصلنها (٧٢) • وقد ورد في رسالة بالمرستون :

« هناك شعور قوى بين اليهود المشردين فى القارة الأوروبية بأن الوقت الذى تعود فيه آمتهم الى فلسطين قد حان ومن ثم أصبحت رغبتهم أشد من ذى قبل فى العودة اليها وصار اهتمامهم أعظم بوسائل تحقيق هذه الرغبة ، ومن المعروف جيدا أن يهود أوروبا يملكون ثروة طائلة ومن الجلى أن أى قطر يختاره عدد كبير منهم للاقامة فيه سوف

[·] ١٦٠ المصدر نفسه ص ١٦٠ ٠

L. Stein, The Balfour Declaration, London 1961 (YY) pp. 51 - 52.

يجنى فائدة عظيمة من الثروات التى يجلبونها معهم الى ذلك القطر وسواء أقبل محمد على الأمر الأول أم الثانى (الذى سيعرض عليه قريبا) فانه من الأهمية الواضحة للسلطان أن يشجع اليهود على العودة الى فلسطين والاقامة فيها لأن الثروة التى سوف نتدفق اليها بمجيئهم ستزيد من موارد الأقاليم التابعة للسلطان واذا عاد الشعب اليهودى الى فلسطين بدعوة من السلطان وباذنه وتحت حمايته فانهم سيكونون ترياقا مضادا لأية خطط شريرة قد يفكر فيها محمد على أو من يخلفه في المستقبل »(٧٢) .

تلك هي توجيهات وزير خارجية بريطانيا الى السفير البريطاني في القسطنطينية مستر بونسونبي عام ١٨٤٠ ، وفي رسالة أخرى طلبت الحكومة البريطانية من الحكومة العثمانية أن تسمح ليهود فلسطين ولليهود الذين يريدون الاقامة فيها أن يتقدموا بظلاماتهم الى السلطان العثماني عن طريق السفارة البريطانية في القسطنطينية ولكن الحكومة العثمانية لم تستجب لهذا الرجاء(٢٠) وفي ١٧ فبراير ١٨٤١ كتب بالمرستون مرة أخرى الى سفير بريطانيا في القسطنطينية يحثه على الاتصال بالحكومة العثمانية لاقناعها بتعييموقفها ازاء الهجرة اليهودية الى فلسطين حتى تسمح اليهود بالاقامة ولو لفترة محدودة كعشرين الى فلسطين حتى تسمح اليهود بالاقامة ولو لفترة محدودة كعشرين

وفى عهد السلطان عبد الحميد أصدرت الحكومة العثمانية أمرا قاطعا يمنع الهجرة اليهودية الى فلسطين ابتداء من عام ١٨٨٤ (٢٦)

Palmerston to Ponsonby F. O. 78 (No. 134) (V7) Foreign 11 Aug. 1840, Hyamson, The British Consulate in Jerusalem, London, 1939, Vol. I pp. 33 - 34.

F.O. 195 /185 (No . 19) Constantinople, 21 Jan. ($(Y\xi)$ 1841 Ponsonby to Pulmerston, Hyamson op. cit. pp. 35 - 36.

F.O. 78 (427) No 33 Foreign Office, 17 Feb. (Yo) 1841 Palmerston to Ponsonby, Hyamson op. cit. pp. 37 - 38.

F.O. 78 (5479) No. (542) Sir N. R. O'conor to (Y\) Marquess of Salisbury, Constantinople 13 Oct. 1898, Hyamson, op. cit. p. 529 - 531.

ولكن سمح لليهود الأجانب الذين يقصدون الحج بزيارة فلسطين على الا تجاوز اقامتهم فيها ثلاثة أشهر • وعندما أخطرت الحكومةالبريطانية رسميا بهذه القيود على اقامة اليهود في فلسطين ، أعلن السفير البريطاني في القسطنطينية سير وليام وايت عن رفضه لهذه الاجراءات ووعد حكومته بأنه سبيعث الى الحكومة العثمانية بمذكرة مشتركة يسانده فيها سفير فرنسا وسفير الولايات المتحدة الأمريكية في القسطنطينية يعترضون فيها على القيود التي فرضتها الحكومة العثمانية على الهجرة اليهودية • وفي ٢٨ مايو ١٨٨٨ (٧٧) وجه السفير البريطاني الى الحكومة العثمانية رسالة يطالب فيها بالغاء القيود التي تحدد اقامة اليهود الأجانب في فلسطين ولكن حكومة السلطان عبد الحميد لم تستجب لهذا الرجاء ولم تكنف بذلك وانما رفضت أيضا تسجيل العقارات في القدس باسم الاتحاد « الانجليزي ـ اليهودي » فاضطر السفير البريطاني أن يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته تسجيل العقارات بأسماء أشخاص من الاتحاد من يقترح على حكومته المحكومة العثمانية (١٨٠٠) •

ويبدو أن القنصل البريطاني في القدس لم يلتزم في عام ١٨٩٨ بتنفيذ سياسة الدولة العثمانية فيما يتعلق بالهجرة اليهودية فبعثت وزارة الخارجية العثمانية في ١٩ سبتمبر ١٨٩٨ بمذكرة الى السفارة البريطانية في القسطنطينية توجه نظرها الى الأمر الصادر عام ١٨٨٤ بمنع الهجرة اليهودية الى غلسطين وتطلب منها أن تصدر توجيهاتها الى القنصل البريطاني في القدس ليمتنع عن وضع العقبات في سبيل تنفيذ الله السياسة (٢٩) وكان هذا القنصل ، جون ديكسون قد تلتي رسالة من الحاكم العثماني لمدينة القدس يخطره فيها بصدور أوامر صارمة من

F.O. 195 /1607 Sir William White to G. Jackson (YY) Eldridge and N. T. Moore, Hyamson, op. cit. p. 443.

⁽No. 395) F. O. 195/2026, Hyamson, op. cit. (VA) Constantinople to John Dickson 25 Aug., 1898, Hyamson, op. cit. p. 518.

F.O. 78/5479 (N.V. No. 200) S.P.Le 19 Sept. (74) 1898 A. L' Ambassade De S. M. B., Hyamson op. cit. p. 531.

الحكومة العثمانية تمنع دخول جميع اليهود الأجانب في فلسطين - بغض النظر عن الجنسية التي يحملونها ... ما لم يقدموا ضمانا بمعادرة البلاد خلال ثلاثين يوما (٨٠) فرد القنصل بأنه ليست لديه توجيهات من حكومته في هـذا الصدد وأنه سيقدم احتجاجا اذا طبق أمر المنع على اليهود من الرعايا البريطانيين (١١١) وأحتجت الحكومة البريطانية على هذا المنع على لسان سفيرها في القسطنطينية واعتبرته خرقا لما سمته بالحقوق التى كفلتها لهم معاهدتهم مع الدولة العثمانية بل ذهب السفير البريطاني أوكونور «N.R. O'Conor» الى أبعد من ذلك في رسالته الى وزير الخارجية البريطانية سالسبرى حيث قال « ان الحكومة العثمانية أخذت تبدى مزيدا من الجزم في ممارسة ما تدعيه من حق في الحد من المهجرة اليهودية الى فلسطين وفي اعتقادي أنه من المرغوب فيه أن نخطر الباب العالى بالحدود التي يستطيع أن يمارس في نطاقها ذلك المحق المزعوم » (٢١) وكانت الحكومة البريطانية تأمل ألا يطبق أمر حظر هجرة اليهود الى فلسطين على اليهود البريطانيين ، علما بأن الهجرة اليهودية كانت تتدفق على فلسطين من جهات متعددة لا سيما من روسيا والنمسا وبولندا ولكن أوامر المكومة العثمانية الأخيرة كانت صريحة في حظر الهجرة على جميع اليهود الأجانب بغض النظر عن جنسياتهم ، ويبدو أن الحكومة العثمانية أصدرت في عام ١٩٠٠ تعديلا يقضى بمد فترة الاقامة المسموح بها لليهود في فلسطين الى ثلاثة أشهر كما كانت من قبل بدلا عن شهر واحد ٠

لم تكتف الحكومة العثمانية في عهد السلطان عبد الحميد باتخاذ

F.O. 195 / 2028, John Dickson to The British (A.) Ambassador Constantinople, Jerusalem 24 Aug. 1898, Hyamson op. cit. p. 518.

F. O. 195 / 2028 (No. 41) John Dickson to M. (A1)

De Bunzen Jerusalem, 25 Aug. 1898, Hyamson op. cit. pp.

518 — 19.

F.O. 78 /5479 (No. 542) N. R. O'conor to (AY) Marquess Salisbury, Constantinople 13 Oct. 1898, Hyamson op. cit. pp. 529 - 30.

هـذه التدابير لحماية فلسطين من الهجرة اليهودية ولكنها أصدرت مزيدا من اللوائح في عام ١٩٠٠ (٨٢) لتشديد الرقابة على الهجرة وتشتمل اللائحة التي تسلمها السفير البريطاني في القسطنطينية سير أوكونور في نوفمبر عام ١٩٠٠ على أربع مواد وبمقتضي هـذه اللائحة يتعين على جميع اليهود القادمين الى فلسطين أن يسلموا جوازات سفرهم الى السلطات العثمانية التي تمنحهم بطاقات خاصة توضح مهنة كل زائر يهودي وجنسيته والغرض من زيارته كما تمنحهم اذنا مؤقتا بالاقامة والانتقال في فلسطين لمدة لا تزيد على ثلاثة أشـهر ووضع نظام دقيق لمراجعة هـذه البطاقات لمعرفة من يخالفون الأمر وكذلك نصت اللائحة على ابعاد كل من تجاوز اقامته المدة المقررة اما عن طريق الشرطة أو عن طريق القنصل المختص (١٩٠٠) وحذرت اللائحة الموظفين الذين يقومون بتنفيذ الأمر من معبة التهاون في أداء مهمتهم و

ويفهم من هـذا التحذير أن بعض الموظفين في الادارة العثمانية قد يضعف أمام أساليب الاغراء التي كان يمارسها اليهود المهاجرون مع بعض الموظفين لدخول فلسطين بطرق غير مشروعة وقد أشار السفير البريطاني في ملحق تقريره الى وزارة الخارجية البريطانية الى أن اليهود كانوا يدخلون فلسطين عن طريق مينائي حيفا وبيروت لقاء رشوة يقدمونها للموظفين المختصين في حدود خمسة جنيهات (١٨٠٠) ٠

وجدير بالملاحظة أن الأمر العثماني بمنع هجرة اليهود الى فلسطين صدر في عام ١٨٩٨ و ١٨٠٠ وشددت الرقابة في عامي (١٩٠٨ و ١٩٠٠) وهذه التواريخ تتفق تماما والتحرك اليهودي الصهيوني لتنظيم الهجرة

F. O. 78 / 5479, Enclosure 1 to No. 440, Nov. 21, $(\Lambda \Upsilon)$ 1900 Hyamson op. cit. p. 561.

F. O. 78 / 5479 (No. 34) Sir Nicholas O'conor to $(\Lambda\xi)$. Marquess of Lansdowne, Constantinople, 27 Jan. 1901, Hyamson op. cit. pp. 560-62.

F.O. 178 / 5479 (Enclosure 2 to No. 440) (٨٥).

Duplicate No. 7 Berut, Jan. 13, 1901, Hyamson op. cit. p. 562

الصهيونية تعريب بسام أبو غزالة ، بيروت ١٩٦٦ ص ١٣ ،

اليهودية واستعمار فلسطين و ففي عام ١٨٨٧ شرع اليهود في تأسيس مستعمراتهم في فلسطين وهناك من يقول ان حركة استعمار فلسطين بدأت منذ عام ١٨٧٨ ولكنها لم تكن حركة منظمة ومن أوائل المستعمرات التي أسست في ذلك الوقت مستعمرة «Petah Tikvah» ولكن حسركة الاستعمار اليهودي المنظم بدأت في عام ١٨٨٨ بتمويل البارون أدموند روتشيلد وهو أحد أثرياء اليهود الشهيرين في باريس وبلغ عدد المستعمرات التي مولها البارون أدموند أربعة أضعاف ما أسسه اليهود الآخرون بجهودهم الخاصة (١٨٨١) وفي عام ١٨٨٨ نفسه نشأت حركة (عشاق صهيون » في روسيا وكانت تدعو الى احياء اللغة العبرية واستيطان فلسطين وفي سنة ١٨٩٦ نشر كتاب « الدولة اليهودية » لتيودور هرنزل في فيينا ونلا ذلك انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في الصهيونية وحدد أهدافها وهذا ما دفع هرنزل الى القول بأن « الدولة السهيونية أسست في « بال » بسويسرا عام ١٨٩٧ ومؤتمر « بال » هو الذي وضع دستور الصهيونية أسست في « بال » (١٨٩٠ الهداف خلق وطن الشعب الصهيونية أسست في « بال » (١٨٩٠ القانون العام) (١٨٩٠ ه)

ولعل هـذا النشاط الصهيوني في نهاية القرن التاسع عشر يفسر لنا اهتمام السلطان عبد الحميد بمقاومة الهجرة اليهودية الى فلسطين وتشديد الرقابة عليها في تلك السنوات مع أن السياسة العثمانية كانت واضحة منذ سنة ١٨٤٠ وهي نقوم على حماية فلسطين من المغزو اليهودي واضحة منذ سنة ١٨٤٠ وهي نقوم على حماية فلسطين من المغزو اليهودي واضحة منذ سنة ١٨٤٠ وهي نقوم على حماية فلسطين من المغزو اليهودي واضحة منذ سنة ١٨٤٠ وهي نقوم على حماية فلسطين من المغزو اليهودي واضحة منذ سنة ١٨٤٠ وهي نقوم على حماية فلسطين من المغزو اليهودي واضحة منذ سنة ونها المنابق المن

أما في عهد جمعية الاتحاد والترقى فقد تغيرت سياسة الدولة العثمانية تغيرا تاما لصالح الصهيونية ووضح هــذا التغير بصفة خاصة بعد انتهاء فترة الاضطراب السياسي الذي ساد فترة السنوات الخمس الأولى من حكم الجمعية (١٩٠٨ – ١٩١٣) •

Israel Margalith, Le Baron Edmond Rothschild (AV) Et La Colonisation Juive En Palestine, Paris, 1957, pp. II, 144-145.

Mrs. Blanche Dugdale, The Balfour Declaration (人人) Jerusalem 1940, p. 14.

Theodor Herzl: The Jewish State, 9th Ed. London, (A9) 1946 p. 5.

لقد ظل نفوذ الصهيونية ينمو في دوائر الحكومة العثمانية منذ أن استولى الاتحاديون على السلطة وذلك عن طريق نشاط اليهود الألمان لاحراز مواقع للنفوذ اليهودي في جمعية الاتحاد والترقى ومن ثم فتح الباب للهجرة اليهودية الى فلسطين (٩٠) وقد جاء في رسالة السفير البريطاني في القسطنطينية سير جيرارد لوثر الى وزير خاجية بريطانيا سير ادوارد جراى مؤرخة ٢٤ ابريل ١٩١١ ، أن جميع البعثات الديبلوماسية في القسطنطينية بمذكرة حديثة تطلب فيها الغاء القيود القائمة التي تمنع اليهود الأجانب من امتلاك الأراضي في مقاطعتي سوريا والقدس (أي فلسطين) ويفسر السفير البريطاني مبادرة السفارة الفرنسية في هدذا الموضوع بأنه منيما يبدو منتيجة لايعاز من أسرة رونشيلد اليهودية في باريس عن طريق الحكومة الفرنسية (٩٠) ، وردت الحكومة العثمانية على هذه الرسالة بأنها تحتفظ لنفسها بحق التصرف المرفوع من صميم شئونها الداخلية (٩٢) ،

كذلك ذكر السفير البريطانى فى رسالته أنه تلقى برقية من وكيل المحكومة البريطانية فى القاهرة تفيد أن القنصل البريطانى فى غزة كان يقوم خلال الأشهر الثلاثة المنصرمة بشراء الأراضى بين العريش ورفح لصالح منظمة استعمارية يهودية •

ومن ناحية أخرى ذكر السفير أن بعض وزراء الدولة العثمانية – نقسلا عن الصحف الصادرة بتاريخ ٢٤ ابريل ١٩١١ – هاجموا الصهيونية (٩٣) ووصفوها بأنها ضرب من الخيال وأنها ضد الفكرة العثمانية • وقد يفسر موقف الحكومة العثمانية – وفقا لما ورد في تقرير السفير البريطاني – وتصريحات بعض الوزراء ضد الصهيونية

Sir Gerard Lowther to Sir Edward Grey No. 16084 (9.) with 9103 (No. 271) Gonstantinople 24 April 1911, Hyamson op. cit. pp. 576 - 577.

Hyamson, op. cit. p. 577.

Hyamson, op. cit. p. 577.

Hyamson, op. cit. pp. 576 - 577.

فى عام ١٩١١ بأن هـذا هو الموقف الرسمى لجمعية الاتحاد والترقى وممن أخذ بهذا التفسير الأستاذ محمد رفعت (⁴⁶⁾ والأستاذ أحمد طربين اذ يقول « ولما ثار فتيان الترك بالسلطان عبد الحميد عام ١٩٠٨ تابع اليهود نشاطهم واعتقدوا أن موقف الاتحادبين سيكون أكثر تساهلا ومودة ولكن الحكومة الجـديدة سارت على نفس سياسة عبد الحميد وتزايد عداء الحكومة العثمانية للصهيونية • وبدا جليا في عامى ١٩١١ و و ١٩١٢ عندما هاجم كثير من النواب الصهيونية وأوعزت الحكومة الى السلطات المحلية في فلسطين أن تشدد الرقابة على تنفيذ الأنظمة التى تحظر على اليهود امتلاك الأراضي » (⁹⁶⁾ •

غير أن ما حدث في عام ١٩١٣ وما بعدها وأثبتته الوثائق الرسمية يؤكد أن سياسة جمعية الاتحاد والترقى كانت _ على نقيض سياسة الدولة العثمانية لا سيما في عهد السلطان عبد المحميد _ موالية الصهيونية فيما يتعلق برفع الحظر على الهجرة الى فلسطين وامتلاك الأراضي فيها • ففي ٢١ ديسمبر ١٩١٣ بعث السفير البريطاني في القسطنطينية سير ماليت تقريرا الى سير ادوارد جراى وزير الخارجية القسطنطينية سير ماليت تقريرا الى سير ادوارد جراى وزير الخارجية يحيطه بالنجاح الذي أحرزته الصهيونية بالغاء جوازات السفر الحمراء التي كان يتعين على اليهود الأجانب حملها عند وصولهم آرض فلسطين والتي كانت تحدد فترة اقامتهم فيها بثلاثة أشهر (٩٦) •

أما القنصل البريطانى فى القدس «McGregor» هقد كتب الى السفير البريطانى فى القسطنطينية فى ١٥ يناير ١٩١٤ يخطره رسميا بأن العقبات

⁽٩٤) محمد رفعت : قضية فلسطين « اقرأ » دار المعارف للطباعة والنشر بمصر : القاهرة ١٩٤٧ ص ٢٦

⁽٩٥) أحمد طربين : محاضرات في تاريخ القضية الفلسطينية ، معهد العراسات العربية العالية ، القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٢

Sir L. Mallet to Edward Grey, 1913 / No. 58134 (53) with 6584 (No . 1023) Constantinople 21 Dec . 1913, Hyamson op. cit . p. 583.

فى سبيل الهجرة اليهودية الى فلسطين وامتلاك الأراضى فيها قد زالت بفضل موقف السلطات الذى يدعو للارتياح (٩٧) .

وقد زار جورجى زيدان ـ صاحب مجلة الهلال ـ فلسطين فى سنة ١٩١٣ ونشر عددا من المقالات (٩٨) فى مجلته يصف فيها مشاهداته فى فلسطين فتحدث عن السهول الخصبة بين حيفا واليرموك وقال « ان اليهود باذلون جهدهم فى ابتياع الأراضى فى فلسطين بكل وسيلة ممكنة بمساعدة الجمعية الصهيونية وأن غور بيسان كان معروضا للبيع فى صيف عام ١٩١٣ وقد احتج أعيان الوطنيين على الحكومة لما بلغهم عزمها على بيعه لبعض الأجانب أو اليهود فتوقفت الحكومة عن بيعه مؤقتا » (٩٩) .

ويواصل جورجى زيدان حديثه قائلا « ورغم احتجاج المسلمين والمسيحيين وغيرهم من الوطنيين على بيع الأرض لليهود فانهم بيتاعونها ويصلحونها ويغرسونها أو بينونها ويعولون فى استعمارها على أحدث الطرق النفنية • شاهدنا فى يافا محلة أو مستعمرة اسرائيلية اسمها تل أبيب أدهشنا ما رأيناه فيها من نظام الشوارع واتقان البيوت فى بنائها على الطراز الصحى وقد شادت هذه المحلة شركة يهودية لسكنى اليهود وهى تؤجرهم اياها بطريق الاستهلاك بشروط سهلة بحيث يصبح المنزل لساكنه بعد مدة غير طويلة »(١٠٠٠) •

فكيف نفسر سياسة حكومة الأتراك الاتحاديين تجاه الهجرة الميهودية وامتلاك أراضي فلسطين في عامي (١٩١١ – ١٩١١) وموقفها في

P.J. C. McGregor to Sir L. Mallet 1914 No. 16140 (No. 16 Conf.) Jerusalem, 15 March 1914, Hyamson, op. cit. p. 583.

⁽٩٨) نشرت هذه المقالات عن فلسطين فى الهلال ابتداء من العدد الصادر فى أول أكتوبر سنة ١٩١٣ السنة الثانية والعشرون حتى أول يونيو سنة ١٩١٤ (السنة الثالثة والعشرون) .

⁽٩٩) جورجى زيدان : رحلة صاحب الهلال الى فلسطين _ الهلال ح ٧ السنة الثالثة والعشرون أول ابريل ، ١٩١٤ ص ١٩١٥

⁽١٠٠) المصدر نفسه ص ١١٥،٠

عام ١٩١٣ وما بعده عندما رفعت القيود عن الهجرة اليهودية ؟ لعل تطور الأحداث السياسية في الدولة العثمانية بين سنتي (١٩١١ و ١٩١٣) يعيننا على الاهتداء الى ذلك التفسير ٠

لقد كانت جمعية الاتحاد والترقى _ بعد عزل السلطان عبد الحميد ونفيه الى سالونيك سنه ١٩٠٩ ـ تتطلع الى استقرار الحكم في قبضتها ولكن تطلعاتها لم تتحقق لأنها واجهت معارضة عنيفة طوال عامى (١٩١١و١٩١١) وشاهدت تحول الرأى العام ضدها فظهر في أوائل سنة ١٩١١ حزب مناوىء للاتحاديين يدعو الى دعم الحقوق المقدسة المخلافة والسلطنة وينادى بنعديل الدستور لتحقيق هـذا الهدف(١٠١) وفي ٢١ نوفمبر سنة ١٩١١ ظهر اتحاد الأحرار الذي ضم كل المعارضين لجمعية الاتحاد والترقى وكون معارضة برلانية ضد الاتحاديين فاضطر هؤلاء الى حل البرلمان في يناير عام ١٩١٢ واجراء انتخابات في ابريل سنة ١٩١٢ جاءت بمن يريدون وسميت انتخابات العصا الغليظة (١٠٢) ولكن في شهرى مايو ويونيو سنة ١٩١٢ تجمع عدد من الضباط في القسطنطينية عرفوا بفرقة الانقاذ وكان من أهدافهم اسقاط جمعية الاتحاد والترقى وبرلانها وحكومتها واعادة الحياة الدستورية وفرضت هـ ذه الحركة تعديلا جذريا أدى الى تكوين ما سمى بالوزارة العظيمة برئاسة أحمد غازى مختار في ٢١ يوليو سنة ١٩١٢ التي حققت مطالب المعارضة في ابعاد جمعية الاتحاد والترقى ــ مؤقتا ــ عن السلطة وحل برلمانها في ٥ أغسطس ١٩١٢ وكانت الدولة العثمانية في ذلك الوقت مشغولة بحرب البلقان (أكتوبر ١٩١٢) وبالعدوان الايطالي على ليبيا (١٩١١) فدبر الاتحاديون انقلابا مضادا لاستعادة السلطة بقيادة أنور بك في ٢٣ يناير سينة ١٩١٣ وأسقطوا الوزارة العظيمة وقتلوا وزير حربيتها ناظم باشا وفي ١١ يونيو ١٩١٣ عادت جمعية الاتحاد والترقى الى السلطة في صورة دكتاتورية ثلاثية يتزعهما أنور وطلعت وحمال (١٠٢) .

B. Lewis op. cit. p. 220 . (1.1)

B. Lewis op. cit. (1.7)

B. Lewis op. cit. pp. 223 - 225. (1.4)

ولخص أحد المراسلين المعاصرين للأحداث حالة الاضطراب التى سادت الآستانة بين عامى (١٩٠٨ و ١٩١٣) قائلا « منذ أربعة أعوام قلب الجيش حكم عبد الحميد وأنشأوا حكومة دستورية ثم قام الجيش فقلب تلك الحكومة ثم قام رجال تلك الحكومة فقلبوا بعض طوابير ذاك الجيش ثم عاد ضباط الجيش الكرة الرابعة منذ شهور وقلبوا ذاك الحكم فقام الاتحاديون اليوم وقلبوا حكومة ذلك الجيش وهى خامس ثورة حدثت فى أربعة أعوام فى سبيل القبض على الحكومة ليس غير »(١٠٠٠) م

فى مثل هـذه الظروف التى نازعت فيها المعارضة سلطة الاتحاديين بل نزعتها منهم فى النصف الثانى من عام ١٩١٢ لا نتوقع من حكومة الاتحاديين أن تجد الأمن والثقة الكافية التى تمكنها من اتخاذ موقف ودى تجاه هجرة اليهود الى فلسطين ولكن موقفها وضح بعد حوادث الميونيو ١٩١٣ ، لأنها قضت على المعارضة قضاء تاما وأصبحت صاحبة السلطان المطلق بقيادة الدكتاتورية الثلاثية التى أطفأت آخر قبس من الحرية على مسرح السياسة التركية وقادت الدولة العثمانية الى الدمار فى الحرب العالمية الأولى التى انتهت بهزيمتهم فى سنة ١٩١٨ ،

هذا _ فيما يبدو _ هو التفسير الأرجح لنجاح الصهيونية في عام ١٩١٣ مع قادة الأتراك الاتحاديين لرفع القيود عن الهجرة اليهودية الى فلسطين واباحة امتلاك الأرض الفلسطينية لليهود الأجانب على النحو الذي ورد في تقرير سفير بريطانيا في القسطنطينية وقنصلها في القدس .

أما مصر العربية العثمانية في نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين فقد تربع على عرشها اللورد كرومر (أيفلين بيرنج) منذ سنة ١٨٨٢ رغم تبعيتها الرسمية للخليفة العثماني وكان كرومر يستمد سلطته في حكم مصر من تفويض الحكومة البريطانية ، وقوته العسكرية ، من جيش الاحتلال المرابط في أرض مصر ، ومن ثم كان الاحتلال الأجنبي المشكلة الكبرى التي واجهت مصر منذ ذلك الحين فوجه قادتها الوطنيون كل جهدهم لتحسرير أرضهم في اطار العلاقة

⁽١٠٤) المنار ج ٢ م ١٦ ص ١٥١ ، ٦ فبراير ١٩١٣ (٧ _ نكبة الامة العربية)

الماصة التى تربط وطنهم بالدولة العثمانية قبل هزيمة تركيا فى الحرب العالمية الأولى وكان قادة الحركة الوطنية فى مصر قبل انفجار الثورة العرابية مدركين لطبيعة هـذه العلاقة ، لا سيما بعد المذكرة المشتركة التى بعثت بها الحكومتان البريطانية والفرنسية فى ٧ يناير ١٨٨٢ الى ممثليهما فى القاهرة تحمل تهديد الدولتين بالتدخل المسلح اللابقاء على الوضع السياسي فى مصر وبالتالى لحماية مصالحهما ، وفى ذلك يقول بلنت « ان نتائج الذكرة المشتركة أن بات الناس يتجهون نحو السلطان بصفته منقذا لهم وأصبحوا ينظرون الى عرابي أنه عضد السلطان فى مصر والملاذ الذى تتجه اليه أنظارهم لتحقيق آمالهم ، بعد أن يئسو اكل اليأس من توفيق »(١٠٠٠) ،

ويقول الأستاذ محمد فؤاد شكرى «كان من آثار المذكرة المستركة التي بعثت بها بريطانيا وفرنسا الى الخديو عن طريق ممثليهما في القاهرة أن اعتبرها الثوار الوطنيون دليلا ماديا على عزمهما التدخل في شئون بلادهم فزادت من تعلقهم بتركيا كمنقذ للبلاد على أساس أن السلطان العثماني هو صاحب السيادة » (١٠٦) •

أما تأیید قادة الحزب الوطنی فی مصر للسلطان العثمانی فی عام ۱۸۸۲ مع حرصهم علی استقلال بلادهم فقد أثبته الأستاذ بلنت فی صحیفة التایمز البریطانیة بتاریخ أول ینایر سنة ۱۸۸۲ عندما نشر بیانا تلقاه من بعض الزعماء الوطنین منهم الشیخ محمد عبده ومحمود سامی البارودی وعرابی + جاء فیه « یری الحزب الوطنی المحافظة علی الروابط الودیة الحاصلة بین الحکومة المصریة والباب العالی واتخاذ هده الروابط رکنا یستند علیه فی عمله ویعترف بالسلطان عبد الحمید کمتبوع وخلیفة وامام المسلمین ولا یرید تبدیل هده الصلات والروابط ما دامت الدولة العلیة فی الوجود »(۱۲۷) .

⁽١٠٠٥) محمود الخفيف ٤ أحمد عرابي ٤ دار الهلال ج ١ العدد ٢٤٥ يونيو ١٩٧١ ص ١٧٠٠

الا.٠١) محمد فؤاد شكرى ، مصر والسودان أو وحدة وادى النيل السياسية في القرن التاسع عشر دار المعارف ــ القاهرة ١٩٦٣ ص ١٩٩ السياسية في شبيكة ، المصدر نفسه ص ٨١٥ ــ ٨٨٢

ظهر الحزب الوطنى المصرى فى ابريل سنة ١٨٧٩ ثم أعيد تكوينه فيما بعد بقيادة أحمد عرابى (١٠٨) • وبعد فترة اليأس التى تلت القضاء على الثورة العرابية وظهور مصطفى كامل (١٨٧٤ – ١٩٠٨) نشطت المقاومة ضد الاحتلال البريطانى بتشجيع الخديو عباس الثانى (١٨٩٢) الذى نال فى سنواته الأولى اعجاب الوطنيين وتقديرهم لنزعته الوطنية وحرصه على ممارسة سلطاته وقيادته لجبهة وطنية قاومت الاحتلال وكان من أعضائها مصطفى كامل وأحمد لطفى السيد على أن صلته قد انقطعت بمصطفى كامل بعد الوفاق « البريطانى ــ الفرنسى » فى انقطعت بمصطفى كامل بعد الوفاق « البريطانى ــ الفرنسى » فى منته قد منته على أن صلته قد النقطعت بمصطفى كامل بعد الوفاق « البريطانى ــ الفرنسى » فى

كان ظهور مصطفى كامل معلما من معالم الحركة الوطنية فى مصر فقد ظهر كما قال الأستاذ عبد الرحمن الرافعى سنة ١٨٩٠ « على حين فترة من الحركة الوطنية وهجعة من الكفاح القومى وانحلال فى الروح المعنوية فنهض يدعو الى الحرية والاستقلال فى وقت تحالفت فيه عوامل اليأس وتضافرت أسباب الجمود والضعف و ودعا دعوته فبدأت غريبة عن الأذهان بعيدة عن الأفهام ولكن وطنية مصطفى كامل كانت أقوى من الجيل الذى ظهر فيه وأقوى من العوامل المثبطة فأخذ يثابر على دعوته ويناضل عنها حتى استجابت الأمة لندائه »(١١٠) و

كان مصطفى كامل رمزا لتاريخ مصر القومى من سنة ١٨٩٠ الى سنة ١٩٠٨ وهى فترة حافلة باليقظة الوطنية والجهاد الذى لا يكل من أجل استقلال مصر واسترداد حريتها وكان سلاح مصطفى كامل فى هــذه المعركة عزيمته القوية وقلمه المطواع وخطابته التى تأخذ بمجامع القلوب ، وكانت استراتيجيته تعبئة الشعور الوطنى فى الداخل واثارة الرأى العام الأوروبى فى الخارج ضد الاحتلال ، واحترام العلاقة

Mahmud Zayid, The Origins of the Liberal Consti- (\.\lambda) tutional Party in Egypt, Political and Social Change in Modern Egypt. Ed. by P. M. Holt, op. cit, p. 334.

⁽١٠٠٩) المصدر نفسه ص ٣٣٦

الحركة الوطنية عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية مكتبة النهضة المصرية الطبعة الرابعة ، القاهرة ١٩٦٢ ص ١٣

الخاصة التى تربط مصر بالدولة العثمانية ، حامية الوطن الاسلامى من التدخل الأجنبى ، وهـذا ما دفع الوطنيين فى مصر الى التطلع الى الدولة العثمانية ـ خاصة بعد ضعف موقف فرنسا اثر حادثة فاشودة ـ (١٨٩٨) لماعدتهم فى تحقيق الجلاء ٠

وكان مركز مصر الشرعى حتى سنة ١٩١٤ ــ وفقا لمعاهدة لندن سنة ١٨٤٠ وغرمان ١٣ فبراير سنة ١٨٤١ ـ أنها خاضعة للسيادة العثمانية (١١١) ، ولكن المسكلة التي شغلت أبناء مصر منذ سنة ١٨٨٢ كانت الاحتلال البريطاني لا السيادة العثمانية بل كان الوطنيون يخشون أن تزول السيادة العثمانية عن مصر والاحتلال البريطاني جاثم على أرضها فتئول السيادة بذلك تلقائيا الى دولة الاحتلال(١١٢) ، وعلى رأس هؤلاء الوطنيين كان مصطفى كامل الذى أصابه رشاش من التهم التي كالها الموالون للاحتلال البريطاني(١١٣) فوصفوه بأنه داعية الى نقل مصر من حكم الاحتلال الى الحكم العثماني وقد رد عليهم: « أما دعوتكم أن الوطنيين المصريين يريدون الانتقال من استبداد الى استعباد وأنهم انما يطلبون خروج الانجليز من مصر ليدخلوا تحت رحمة حكم جديد فهي دعوى لا يقبلها ذو لب ولا سلم بها أحد من العقلاء فأننا نطلب استقلال وطننا وحرية ديارنا ونتمسك بهذا المطلب الى آخر لحظة من حياتنا » (١١٤) م وقال مصطفى كامل فى خطبة ألقاها في ٢١ يناير ١٩٠٧ « يستحيل علينا أن يطلب واحد منا ملكا أجنبيا عنا فنحن لا نود الا أن نكون قوة محالفة للدولة العلية ننصرها

وتنصرنا ونعتز بها وتعتر بنا »(١١٥) +

⁽۱۱۱) المصدر نفسه ص ۳٦٠

⁽۱۱۲) الرافعي ، المصدر نفسه (نقلا عن الوقائع المصرية عدد ١٩ ديسمبر ١٩٠٤) ص ٣٦١

الموالين للاحتلال وفقاً للرواية آرثر جولد شميدت (١١٣) كانت مجلة المقطم وصاحباها ، يعقوب صروف وغارس نمر من (Arthur Goldschmidt) الموالية آرثر جولد شميدت The Egyptian, Nationalist Party , 1892 - 1919 Ed. By P.M. Holt, op. cit, p. 310.

⁽١١٤) الرافعي ، المصدر نفسه ص ٣٦٦ ، نقلا عن اللواء عدد ٢ مايو ١٩٠٦

⁽١١٥) المصدر نفسه ص ٢٦٧

ويروى الأستاذ أسعد داغر في مذكراته أن مصر كانت ترى في الأتراك الحوانا منقذين اذ يقول « وما يؤسف له أن العرب التابعين السلطنة العثمانية لم يكونوا على تفاهم تام مع العرب الذين وقعوا تحت نير الاستعمار الأجنبي فمصر مثلا كانت تعانى من مظالم الانجليز وغطرستهم ما أنساها مظالم الترك (لعله يعنى الأتراك الاتحاديين) وجهلهم وفساد حكمهم وجعلها ترى فيهم الخوانا منقذين وخصوصا بعد اعلان الدستور العثماني في حين أن العرب الباقين تحت سيطرتهم كانوا ينظرون اليهم نظرهم الى أعداء مخربين قساة ظالمين ، من أجل ذلك كان العرب شرقى قناة السويس مجمعين على كره الترك ومحاولة التخلص منهم بينما الخوانهم في عربى القناة عقدوا كل آمالهم في النظرص من الأجانب على قوة تركيا ودهاء رجالها وقادة أمورها »(١١٦) ،

ان حدیث الأستاذ أسعد داغر _ وقد عاصر الحركة العربیة فی ذلك الوقت یعزز القول بأن قادة الحركة الوطنیة فی مصر فی مطلع القرن العشرین كانوا یرون الأتراك منقذین لا أعداء متربصین وقد تجلی ذلك بوضوح فی حادثة العقبة أو «طابة» _ كما تسمی أحیانا _ عندما اعتزمت تركیا فی سنة ١٩٠٦ مد سكة حدیدیة من معان الی العقبة _ وفی ذلك تقویة لتركیا علی حدود مصر وتهدید لركز الاحتلال البریطانی _ فاعترضت بریطانیا ولكن القوات التركیة احتلت موقع «طابة» فثارت ثائرة بریطانیا وتوعدت وهددت ع فوقفت الأمة المحریة الی جانب تركیا وهاجم مصطفی كامل بریطانیا وأثار الجماهیر ضدها وأحست بریطانیا لأول مرة منذ عام ١٨٨٢ بأن مركزها مهدد فی مصر (١١٧) ویری بعض الكتاب أن موقف مصر فی حادثة العقبة ربما كان له أثر فی الأحكام الصارمة التی أصدرتها محكمة دنشوای (۲۷ یونیو ۱۹۰۷) علی واحد وعشرین من المواطنین المصریین ، أعدم منهم أربعة (۱۱۷)

⁽١١٦) أسعد داغر المصدر نفسه ص ١٤

Arthur Goldschmidt, op. eit. (117)

⁽۱۱۸) انظر تفاصیل الحادث والمحاکمة فی کتاب الرافعی : مصطفی کامل ص ۱۹۹ - ۲۰۸۷

الحكم ببشاعة فاقت كل التصور ويذكر الأستاذ جولد شمت أن الغرض من هـذا الحكم كان ارهاب الوطنيين من دعاة الوحدة الاسـلامية وارغامهم على الاستسلام (۱۱۹) ولكن محاكمة دنشواى أكسبت مصطفى كامل مزيدا من التأبيد ، وقد ندد بالحادثة وبالسياسة البريطانية فى مقالة شهيرة بعنوان « الى الأمة الانجليزية والعالم المتمدن » نشرتها جريد الفيجارو الفرنسية فى عددها الصادر بتاريخ ۱۱ يوليو ۱۹۰۲ وكان من نتائج تلك المقالة ، اقالة لورد كرومر من منصبه ، فيما يروى الأستاذ عبد الرحمن الرافعى (۱۲۰) .

كان اتجاه مصطفى كامل الوطنى والاسلامى امتدادا لدعوة الأفغانى وكان فى جهاده الوطنى يستلهم الاسلام ويدفع عنه افتراءات الأقلام الغربية على نحو ما فعل الأفغانى ومحمد عبده فى «العروة الوثقى» ولهذا الغرض أصدر صحيفة « العالم الاسلامى » فى أول مارس سنة ١٩٠٥ وجاء فى العدد الأول منها أنها صدرت:

« لنشر ما يهم العالم الاسلامى معرفته وترجمة ما تكتبه صحف الغرب ويقوله خطباؤه عن الاسلام والمسلمين ليعرف كل واحد من أفراد الجامعة الاسلامية ما يقال عن قومه وبنى دينه فينهض القاعد وينشط الكسول ويخجل المتلاهى ويتفق المفترقون وبالجملة تقوم للأمة الاسلامية قائمة » •

« أما الأكاذيب والمفتريات فان نشرها على المسلمين ينبه أفاضل علمائهم والغيورين من كتابهم للرد عليها في الصحف التي صدرت فيها واقناع العالم المتمدن أنا لسنا كما يظن بعض رجاله ندين بدين يعادي العلم والنور والاصلاح والنظام » (١٢١) .

Arthur Goldschmidt, op. cit. p. 320. (119)

⁽١٢٠) الراقعي المصدر نفسه ص ٢٠٨

⁽١٢١) العالم الاسلامي ، العدد الأول ص ١ ، ٤ محرم سنة ١٣٢٣ هـ/ أول مارس ١٩٠٥ م .

وجاء فى رسالة لمصطفى كامل من لندن الى دام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الشهيرة ـ التى مهدت له الاتصال بأشهر صحف فرنسا وكتابها ـ ما يلى:

« لندرة في ١٨ يوليو ١٩٠٦ ٠٠٠

« قرر مسلمو لندرة (لندن) مصريين كانوا أو أتراكا أو هنودا أو غيرهم وجميعهم من المثقفين اقامة احتفال عظيم مساء الثلاثاء تحية الى واحتفاء بى وسأخطب فيهم عن نهوض الاسلام »(١٢٢) .

ومن جراء نشاطه السياسى الذى غلبت عليه النزعة الوطنية الاسلامية تعرض مصطفى كامل لمضايقات شديدة من أنصار الاحتلال البريطانى والنفوذ الأجنبى ولنفسح له المجال ليحدثنا بنفسه عن هذه المضايقات فى رسالة بعث بها الى مدام جولييت جاء فيها:

« القاهرة في ١٥ ديسمبر ١٩٠٥ ٠٠

سيدتى العزيزة

أسألك العذر اذا لم أكتب اليك في هذه اليومين فاني كنت في حرب عوان • ذلك أن أعدائي أرادوا بذر بذور البغضاء بيني وبين الأوروبيين القاطنين في مصر بما تقولوه على من أني هجت في « اللواء» أبناء ديني على المسيحيين وقد ناضلت مثبتا المضد وعلى ذلك عادوا بخفي حنين لما قدمته من البراهين على أني انما أنتقد السياسة الأوروبية ولا أخص النزلاء الأوروبيين بالمسئولية عن خطة حكوماتهم ، الحادثة التي وقعت بشأنها المناقشة بسيطة جدا ليست الا مشاجرة سببها بعض رعاع اليونان مما جسم الأمر » (١٢٢٠) •

ويلاحظ أن توجيه هـذا النوع من التهم الى الوطنيين لم يكن غريبا فى ذلك الوقت فقد اتهم أحمد عرابى من قبل على لسان لورد

⁽۱۲۲) رسائل الا مصریة ــ فرنسیة » ــ ترجمة علی فهمی کامل ، القاهرة ۱۹۰۹ ص ۲٤۹ ۰

⁽١٢٣) المصدر نفسه ص ٢٢٩

جورج لويد بأن ثورته كانت تهدف الى اضطهاد المضالفين له لهى الدين:

« لو لم نتدخل اقمع الثورة العرابية لتطورت _ دون شك _ الى اضطهاد لا رحمة فيه لكل المخالفين له في الدين وكان على السلطات البريطانية أن تحــذر تعصب السكان واستعدادهم لتصــديق كل ما يقال لهم » (١٢٤) •

لقد كان مصطفى كامل يعتبر الحزب الوطنى ، حزب المجلاء ، موجودا منذ بدأت الحركة الوطنية فى مصر ولكنه اتجه قبل وغاته ببضعة أشهر الى تنظيمه ودعا الى أول جمعية عمومية للحزب فى ٢٧ ديسمبر ١٩٠٧ ولكن المنية عاجلته فى ١٠ فبراير ١٩٠٨ فخلفه على رئاسة الحزب محمد فريد (١٨٦٧ – ١٩١٩) وقد أخذت سلطات الاحتلال بعد تقاعد كرومر (مايو ١٩٠٧) وتعيين جورست «Eldon Gorst» تعمل على اضعاف الحركة الوطنية عن طريق انتماء أحزاب جديدة كحزب الأمة (١٩٠٧) الذى كان يضم كبار الأثرياء ويدعو الى التعاون مع سلطات الاحتلال ونبذ أفكار دعاة الوحدة الاسلامية » (١٢٥)

وعندما هاجمت ايطاليا ايبيافي سنة ١٩١١وخلف كتشنر جورست على دار العمادة في مصر كان الحزب الوطني يجمع التبرعات لمجهود الدفاع التركي ثم واجه الحزب موجة من الاضطهاد من قبل السلطات البريطانية الحاكمة وانتهى نشاطه بنشوب الحرب العالمية الأولى • وقد رأينا أن التمهيد للاتصال مع شريف مكة بدأ قبل اندلاع الحرب بوقت قصير وهو التمهيد للخديعة الكبرى التي واجهها العرب في مصر والهلال الخصيب في وقت واحد •

* * *

Lord G. Lloyd, Egypt Since Cromer, Macmillan (178) & Co. London, 1933, Vol. 1 p. 36.

الفصل الشالث

الخرسية الكثرى

 القضية العربية في طور جديد - ارهاب جمال باشا يعجل بالثورة العسربية ـ بريطانيا صديقة العرب ضد الأتراك !! ـ اعلان الحماية في مصر ـ السلطان حســن كامل ــ الملك فيكم آل اسماعيلا ــ الاتصالات الأولى بشريف مكة من القاهرة - تطويق الحركة العسربية - كتشنر -ماكماهون ــ ستورز ــ وينجت ــ هوجارث ــ كاليتون ــ الوجمه الآخر للسياسة البريطانية : بلفور مسايكس م صمویل ـ وایزمان ـ محور (براندایس ـ ویلسون ـ وأيزمان) ــ مراسلات حسين/ماكماهون ــ اعادة الخلافة ألى العرب ــ ثقة الشريف حسين في الشرف البريطاني ــ اتفاق سايكس/بيكو ــ اعــلان الثــورة العربية في الحجــاز ــ الأهمية الحربية الثورة العربية - وعد بلفور - وعود أخرى -تناقض الوعود البريطانية ــ مؤتمر الصلح في باريس ــ لجنة كنج كرين ــ رسائل: ﴿ ويلسون ــ فرانكفورتر) ــ فلسطين نتاهب لاحباط المشروع الصهيونى ــ الصهيونيــة توجه وزارة الخارجية البريطانية ــ لجنة صهيونية تزور فلسطين ــ الاعداد لتنفيذ المشروع الصهيوني ــ ثورة ١٩١٩ _ زغلول وفيصل امام مؤتمر الصلح في باريس .

الخديعة الكبرى

دخلت القضية العربية في مصر والهلال الفصيب طورا جديدا بعد نشوب الحرب العالمية الأولى (١٤ يوليو ١٩١٤) واعلان بريطانيا الحرب على ألمانيا (٤ أغسطس ١٩١٤) وانحياز تركيا الى صف المانيا (٢٩ أكتوبر ١٩١٤) وكان أهم معالم هذا التحول اتجاه الحركة العربية في سوريا والحجاز نحو الاستقلال السياسي والاستعانة ببريطانيا في تفجير ثورة مسلحة ضد الأتراك واتخاذ بريطانيا مظهر الدولة المناصرة لحركة التحرير العربية ع بعد أن اتخذت من دخول تركيا الحرب ذريعة لاضفاء نوع من الشرعية على وجودها في مصر باعلان الحماية عليها •

ففى ١٨ ديسمبر عام ١٩١٤ أعلنت الحماية البريطانية على مصر ثم « ذهب المستر ملن شيتام القائم بأعمال الوكالة البريطانية فى القاهرة والمستر ستورز سكرتيرها الشرقى الى القصر الذى يقيم فيه الأمير حسين كامل باشا وقدما اليه بلاغ الحكومة البريطانية المؤذن بجعل القطر المصرى تحت حمايتها وبجعله سلطانا من قبلها لمصر »(١) المصرية وورد فيه « ان جميع الحقوق التى كانت لسلطان تركيا والخديو السابق قد سقطت منهما وآلت الى جلالة ملك بريطانيا وان أفضل السابق قد سقطت منهما وآلت الى جلالة ملك بريطانيا وان أفضل وسيلة لقيام بريطانيا العظمى بمسئوليتها نحو مصر أن تعلن الحماية البريطانية اعلانا صريحا وان حكومة البلاد (مصر) تحت هذه الحماية تكون بيد أمير من أمراء العائلة الخديوية طبقا لنظام ورانى يقرر تميما بعد »(٢) كذلك أشار البلاغ الى أن الاتصال بين حكومة البريطانية وممثلى الدول الأجنبية لا يتم الا عن طريق وكيل الحكومة البريطانية في القاهرة » •

⁽۱) المنار ، ج ۱ م ۱۸ - ۱۶ غسراير ۱۹۱٥ ص ۵۳ - ٥٦

⁽٢) المصدر نفسه .

وفى اليوم التالى تم ظع الخديو عباس الثانى الذى كان فى الآستانة في ذلك الحين •

وفى احتفال كبير أقيم يوم ٢٠ ديسمبر عام ١٩١٤ تم نصب. الأمير حسين كامل سلطانا لمصر وكان أحمد شهوقى أحد الشعراء الذين شاركوا السلطان الجديد ابتهاجه في ذلك اليوم بقصيدته الشهيرة:

أنتم بنو المجد المؤثل والندى

اللك فيكم آل اسماعيلا لازال بيتكمو يظل النيلا لطف القضاء فلم يمل لوليكم ركن ولم يشف الحسود غليلا هـذى أصولكم وتلك فروعكم جاء الصميم من الصميم بديلا لكمو السيادة صبية وكهولا أحيا أبوكم شاطئيه وابتنى مجدا لمصر على الزمان أثيلا نشر المضارة فوق مصر وسوريا وامتد ظلا للمجاز ظليلا وأعاد للعرب الكرام بيانهم وحمى الى البيت الحرام سبيلا(٢)

وقد سبق اعلان الحماية البريطانية على مصر اعلان الأحكام العرفية إ ٢ نوفمبر ١٩١٤) والرقابة على الصحف والاجتماعات العامة (٤) وخفت صوت الحركة الوطنية خلال الفترة (١٩١٤ - ١٩١٨) ، حتى اذا وضعت الحرب أوزارها انفجرت الشورة الوطنية ضد الاحتلال مقيادة سعد زغلول في سنة ١٩١٩ ٠

ان ما حدث في مصر بعد اعلان المرب العالمية الأولى هو ما كان يخشاه قادة الحركة الوطنية منذ بدأوا يقاومون الاحتلال فتحقق ما كانوا يحذرون وانقطع حتى ذلك الخيط الرفيع الذى كان يربط مصر بدولة الخلافة العثمانية لتنفرد بريطانيا بالسيادة على مصر من الناحية الواقعية ومن هـذا الموقع أخذت بريطانيا تباشر سياستها الجديدة نحو الحركة الوطنية في مصر والهلال الخصيب ٠

⁽٣) المصدر نفسه ص ٥٩

P.M. Holt (Editor) Political and Social Change (1) In Modern Egypt (MahmudZaid) op. cit., pp. 334 - 341.

وخى عامى ١٩١٥ و ١٩١٦ أفلحت بريطانيا بمساعى ممثليها في مصر والمسودان في اكتساب ثقة الحركة العربية بقيادة شريف مكة المسين بن على ، لكنها لم تكسب تلك الثقة بمعاهدات تلتزم بها بل بوعود بمكن انكارها أو تفسيرها بما يتفق ومصالحها ، وهذا ما لم يفطن اليبه قادة الحركة العربية آنذاك لأنهم كانوا يثقون في شرف بريطانبا من ناحية (٥) وكانوا من ناحية أخرى يخوضون معركة ضارية وهم عزل ضد جمال باشا قائد الجيش الرابع التركي في سوريا ، معركة سيقط فيها عشرات الشهداء في أنهر من الدماء وشردت فيها مئات الأسر رجالا ونساء وأطفالا(٦) ومن ثم ساعدت سياسة جمال باشا وفتكه بقادة الحركة العربية على دفع العرب دفعا الى الوقوع في فيخ الوعود التى كانت بريطانيا تنثرها ذات اليمين وذات الشمال بين عامى ١٩١٤ و ١٩١٨ ولعب عدد من الشخصيات البريطانية الشهيرة دورا هاما في تطويق المحركة العربية في الهلال الخصيب وقمعها في مصر ، منهم لورد كتشنر وريجنالد وينجت وآرثر هنرى ماكماهون ورونالد ستورز ودعج هوجارث وجلبرت كلايتونكمالعب آخرونمن المسئولين البريطانيينفى الوقت ذاته دورهم على صعيد آخر لتحقيق أحلام الصهيونية في احتلال فلسطين وهم آرثر بلفور ومارك سايكس وهربرت صمويل في لندن ، يشد أزرهم لوى براندايس وفيلكس فرانكفورتر لدى البيت الأبيض الأمريكي في واشنطون ٠

وقبل أن نطرق موضوع الوعود البريطانية لتسريف مكة يجدر بنا أن نلقى خطرة على مسرح الحوادث في سوريا (الشام) حيث بدأ جمال باثنا تنفيذ سياسة العنف الرامية الى القضاء على الحركة العربية الوليدة • وجمال باثنا أحد الطغاة الثلاثة الذين حكموا الدولة العثمانية في تلك الفترة بالحديد والنار ، أولهم أنور وثانيهم طلعت وثالثهم جمال •

⁽٥) عبر الشريف حسين عن نقته في شرف الانجليز مع استثناء لويد جورج في لقائه مع جورج أنطونيوس في ربيع سنة ١٩٣١ ، انظر يقظه العرب ص ٢٧٥ .

⁽٦) أمين سعيد ، الثورة العربية الكبرى ج ١ ص ٧٣

دخل أحمد جمال باشا دمشق في الخامس من شهر ديسمبر عام ١٩١٤(٧) ليتسلم أعماله قائدا للجيش الرابع المتركى وأخذ يقرب اليه قادة الحركة العربية الاصلاحية من أمثال عبد الكريم الخليل معتمد الشبيبة العربية في الآستانة والدكتور عبد الرحمن شهبندر الذي اتخذه جمال طبيبا خاصا ومحمد كرد على وعبد الغنى العريسى • ويبدو أن سياسة التودد هذه كانت ذريعة للفتك بتلك الصفوة من قادة العرب الذين أخلصوا للدولة العثمانية ولم يتخلوا عنها في أحلك الساعات اذ لم يكن يخطر على ذهن أحد أن عبد الكريم الخليل الذي قدم من الآستانة الى سوريا غداة اعلان التعبئة العامة في أغسطس عام ١٩١٤ ليجمع الصف العربي على مؤازرة الدولة العثمانية(٨) سيكون جزاؤه الاعدام بأمر جمال باشا في ٢٠١ أغسطس عام ١٩١٥ ولكن هذا ما حدث وكان اعتقال عبد الكريم الخليل في أواخر شهر يونيو عام ١٩١٥ ايذاذا ببدء حملة الابادة التي شنها جمال باشا لتصفية الحركة العربية وكان حصادها اعدام الرعيل الأول في ٢١ أغسطس عام ١٩١٥ ومن بينهم عبد الكريم الخليل وصالح حيدر ومسلم عابدين ومحمد المحمصاني ومحمود المحمصاني وسليم عبد الهادى وغيرهم وغي ٢ مايو سنة ١٩١٦ فاضت أرواح الفوج الثانى من قادة العرب على أعواد المسانق التى نصبها جمال باشا في بيروت ودمشق ومن هؤلاء _ على سبيل المثال لا الحصر _ عبد الحميد الزهراوي وشكرى العسلى وعبد الوهاب الانكليزى ورشدى الشمعة ورفيق رزق سلوم وعبد الغنى العريسى والشيخ أحمد طبارة ، وحكم بالاعدام غيابيا على السيد محمد رشيد رضا ورفيق العظم وفارس نمر وجميع زعماء حزب اللامركزية المقيمين في مصر (٩) وقد روى الأستاذ أمين سعيد صورا من بطولة هؤلاء الشهداء وهم يستقبلون الموت على أيدى جلادى جمال باشا(١٠) .

⁽V) المصدر نفشه ص ۸۸

⁽٨) المصدر نفسه ص ٥٧ - ٨٥

⁽٩) المصدر نفسه ص ٦٠ - ٦٢ .

⁽١٠) المصدر نفسه ص ٨٦

وجاء في البيان الذي أصدره جمال باشا دفاعا عن فعلته اتهام لعبد الكريم الخليل ورضا الصلح بأنهما كانا يدبران عصيانا في سوريا وفلسطين واتهم الكثرة من الذين نفذ فيهم حكم الاعدام بالانتماء الى حزب اللامركزية الادارية العثماني في القاهرة بالاضافة الى عدد قليل لا يجاوز بضعة أفراد اتهموا بأنهم كانوا يعملون تحت حماية فرنسا وارشادها ولمصلحتها من أمثال نخلة مطران ويوسف الهاني وهذه فئة لا صلة لها بقيادة الحركة العربية الذين كانوا يؤيدون الدولة العثمانية ضوفا من وقوع البلاد العربية فريسة للدول الأوروبية(١١) ولكن جمال باشا وصفهم جميعا بالخيانة والعصيان دون تميز بين هؤلاء وأولئك وفي هذا يقول الأستاذ أمين سعيد:

« وثمة جريمة أخرى ارتكبها جمال باشا فقد وصم جميع الذين شنقهم ونفاهم أو حكم عليهم بالاعدام غيابيا بتهمة الخيانة للدولة والتآمر عليها ولئن صحت هذه التهمة بالنسبة لنخلة المطران ويوسف الهانى وبترو باولى وقد كانوا يمهدون لاستيلاء فرنسا على سورية فانها لا تصح بالنسبة للشهداء الآخرين الذين لم يقترفوا ذنبا ولم يرتكبوا خيانة يستحقون أن يحاكموا عليها فضلا عن اعدامهم لولا الرغبة في التخلص منهم والقضاء على الحركة العربية في أشخاصهم "(١٢) •

ويلاحظ أن عدد الا يستهان به من قادة المركة العربية الذين أعدمهم جمال باشا أو حكم عليهم غيابيا كانوا من حملة الأقلام كعبد الغنى العريسى صاحب جريدة «المفيد» البيروتية والشيخ أحمد طبارة صاحب جريدة « الاتحاد العثماني » بيروت » وشكرى العسلى صاحب جريدة « القبس » الدمشقية وعبد الحميد الزهراوي الحموى صاحب جريدة « الحضارة » في الاستانة والسيد محمد رشيد رضا صاحب « المنار » في مصر والدكتور فارس نمر صاحب « المقطم » وداوود بركات محرر « الأهرام » ٠

⁽١١) انظر هامش (٥٩) من الفصل الثاني .

⁽۱۲) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ٩٨

وقد روى جورج أنطونيوس أن الأمير فيصل بن الشريف حسين كان فى دمشق عندما بلغته أنباء اعدام الرعيل الثانى من الشهداء وكان مقيما مع آل البكرى فى ضاحية قرب دمشق « فقفز واقفا وانتزع الكوفية من على رأسه وقذف بها على الأرض وداسها بعنف وصاح : طاب الموت ياعرب »(١٣) ٠

أما في الحجاز فقد كانت المؤامرات التي يدبرها وهيب باشا القائد التركي للاطاحة بالشريف حسين والقضاء على سلطانه عاملا آخر في تهيئة المناخ لانفجار الثورة •

فى هـذه الظروف التى سادها الألم والترقب والتوجس والحذر ، بدأت مراسلات «حسين ماكماهون» التى انتهت بانحياز الحركة العربية الى جانب الحلفاء واعلان الثورة على الأتراك ٠

ليس هذا مجال الحديث عن تلك المراسلات التي أثارت كثيرا من الخواطر والتعليق والنقد والتي ظلت موضع عناية الباحثين وقتا طويلا ولكن سنشير اليها هنا بالقدر الذي يساعد على ايضاح طبيعة الخداع الذي مارسه المسئولون البريطانيون في بناء علاقاتهم السياسية مع الأمة العربية بعد دخول تركيا الحرب العالمية الأولى +

ويجدر بنا أن نذكر هنا أن قادة الحركة العربية في دمشق كانوا على استعداد لاضرام الثورة في سوريا⁽¹²⁾ وبعد وصول فيصل عقب زيارته الى الآستانة في عام ١٩١٥ واتصاله برجال الجمعيات العربية السرية في دمشق في سراى آل البكرى تم تنسيق العمل بين قادة الحركة العربية في كل من الحجاز وسوريا وكان هؤلاء القادة حريصين كل الحرص ألا يعلنوا ثورتهم الا بعد الحصول على ضمانات كافية بتحقيق المستقلال البلاد العربية وقد أعد قادة حزبي الفتاة والعهد بيانا بالشروط التي رأوها ضرورية لقيام الثورة العربية (١٥) ولكنهم لم يظفروا بشيء

⁽١٣) جورج انطونيوس : المصدر نفسه ص ٢٨٥ .

⁽١٤) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ١٠٩

George E. Kirk, A Short History of the Middle (10) East, University Paperbacks, Methuen, 1963, pp. 125.

وكان ستورز وكلايتون على اتصال بعزيز على المصرى وغيره لاقناعهم بفكرة الثورة العربية دون أن يقدما الضمانات المطلوبة •

وقد مهد لراسلات الا حسين _ ماكماهون » لورد كتشنر ، معتمد بريطانيا في مصر قبيل الحرب ، في اتصالات أجراها مع الأمير عبد الله ابن الحسين في سنة ١٩١٣ كما قام الأمير عند قدومه القاهرة في يوليو عام ١٩١٤ بالاجتماع بكتشنر وحضر الاجتماعين مستر ستورز وفي الاجتماع الثاني جرى حديث عن العلاقات العربية البريطانية أوضح فيه كتشنر أن سياسة بريطانيا نحو العرب تتحدد في اطار العلاقات الودية التي تربط بريطانيا بالدولة العثمانية (١٦)، ولكن عندما لاحت نذر الحرب ووقفت تركيا مع ألمانيا بعث كتشنر من لندن الى رونالد ستورز برقية في ٣١ أكتوبر عام ١٩١٤ ذكر فيها أن ألمانيا أغرت تركيا بالوقوف الى جانبها وشرت تأييدها بدراهم معدودات ، رغم استعداد بريطانيا وفرنسا وروسيا لضمان سلامة الامبراطورية العثمانية ع اذا لزمت تركيا الحياد في الحرب القادمة وأن بريطانيا تضمن للعرب عدم التدخل في الجزيرة العربية وتقدم لهم كل عون ضد العدوان الأجنبي اذا ساعد العرب بريطانيا في الحرب (١٧) • وكانت هذه البرقية الثانية من كتشينر الى سنتورز فقد سبقتها برقيته الأولى في ٣٤ سبتمبر ١٩١٤ ، ومن ثم بعث ستورز رسولا اسمه على البزاز يحمل توجيهات كتشنر الى الشريف حسين ، الذي لم يعد بريطانيا شيئا ولم يقطع علاقاته بتركيا (١٨) • وتسلم الرسالة الأمير عبد الله وكان نصها:

الا الى الشريف عبد الله بك ٠٠

بما أن الدولة العثمانية قد ضربت بصداقتها التقليدية مع بريطانيا العظمي عرض الحائط وانضمت الى صفوف أعداء بريطانيا الألان فان بريطانيا ترى نفسها في حل من تلك التقاليد التي كانت تربطها بتركيا من القديم فهل أنتم وسمو والدكم المعظم على رأيكم الأول في

⁽١٦) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ١٢٦

Storrs, The Memoirs , p. 166.

Storrs, Op. cit., pp. 163, 165, 166.

⁽٨ _ نكبة الآمة العربية)

القيام بما يؤول الى استقلال العرب استقلالا تاما ؟ فان كنتم وسموه على ذلك الرأى الى الآن فان بريطانيا العظمى على استعداد لامداد الحركة العربية بكل ما هي في حاجة اليه »(١٩) ٠

بعد هـ ذا الاتصال التمهيدى بفترة تقرب من ستة أشهر بدأت مراسلات « حسين ـ ماكماهون » عندما بعث الشريف حسين الى هنرى ماكماهون معتمد بريطانيا فى القاهرة رسالة مؤرخة فى ١٤ يوليو سنة ١٩١٥ ومعها رسالة شخصية من الأمير عبد الله الى ستورز تطالب بتأييد بريطانيا لاستقلال العرب وتقترح حدودا معينة للدولة العربية المستقلة ومن ناحية أخرى أذنت الحكومة البريطانية لحاكم عام السودان فى ابريل عام ١٩١٥ أن يعلن أن بريطانيا سوف تشترط فى معاهدة السلام بقاء الجزيرة العربية والأماكن الاسلامية المقدسة فى يد دولة مستقلة ذات سيادة (٢٠٠) .

لقد كانت الرسالة الأولى المؤرخة ٢٨ رمضان سنة ١٩٧٧ هر (١٤ يوليو سنة ١٩١٥ م) من الشريف حسين الى هنرى ماكماهون واضحة فى تحديد الأهداف العربية وحرص العرب على المفوز بحريتهم المطلقة ومطالبة بريطانيا أن تعترف « باستقلال البلاد العربية من مرسين _ أدنة حتى الخليج المفارسي شمالا ، ومن بلاد فارس حتى خليج البصرة شرقا ومن المحيط الهندى للجزيرة جنوبا _ يستثنى من ذلك عدن التى تبقى كما هي _ ومن البحر الأحمر والبحر المتوسط حتى سيناء غربا على أن توافق انجلترا أيضا على اعلان خليفة عربى على المسلمين » (٢١) .

وردا على هـذه الرسالة استهل ماكماهون رسالته الى الشريف

⁽١٩) مذكرات الملك عبد الله ، الطبيعة الثانية ، عمان ، الأردن ، ١٩٤٧ ص ١٩٤٧

Storrs, op. cit., p. 166.
(۲۰)
(۲۰) جامعة الدول العربية: الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين (۲۱) جامعة الدول العربية الأولى (۱۹۱۰ – ۱۹۶۱) وثيقة رقم (۱) من الشريف حسين الى السير هنري ماكماهون ص ۷ – ۸

حسين المؤرخة ١٩ شوال ١٣٣٣ هـ (٣٠ أغسطس ١٩١٥ م) بهذه المقدمة :

« الى السيد الحسيب النسيب سلالة الأشراف وتاج الفخار وفرع الشجرة المحمدية والدوحة القرشية الأحمدية صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية السيد ابن السيد والشريف ابن الشريف السيد الجليل والمبجل دولتلو الشريف حسين سيد الجميع أمير مكة المكرمة قبلة العالمين ومحط رحال المؤمنين الطائعين عمت بركته الناس أجمعين » ثم خلص الى لب الموضوع فأوضح لشريف مكة أن بريطانيا ترحب بأسترداد الخلافة الى يد عربى صميم « من فروع تلك الدوحة النبوية المباركة » ولكنه اعترض من أول وهلة على الحدود التي اقترحها الشريف حسين في رسالته المؤرخة ١٤ يوليو سنة ١٩١٥ للدولة العربية المستقلة (٢٢) وكانت تلك الحدود طبقا لما جاء من الهيئة المركزية لحزب العربية الفتاة (٢٣) في سيوريا • وقد كان ماكماهون حذرا في تقديم اعتراضه لأنه اكتفى في تلك المرحلة بتوجيه نظر الشريف حسين الى أن مسألة المحدود سابقة لأوانها « وأما من خصوص مسألة المدود والتخوم فالمفاوضة فيها تظهر أنها سابقة لأوانها وتصرف الأوقات سدى في مثل هذه التفاصيل في حالة أن الحرب دائرة رحاها ولأن الأتراك أيضا لا يزالون محتلين لأغلب تلك الجهات احتلالا فعليا ١ (٢٤) ٠

لم يقبل الشريف حسين تحفظ ماكماهون حول مسألة الحدود ، بل أكد له في رسالته الثانية (٢٩ شوال ١٣٣٣ هـ ٩ سبتمبر ١٩١٥ م) أن الحدود المقترحة هي مطالب شعب أجمع على أنحياته في تلك الحدود (٢٥) لكن ماكماهون أصر على تحفظات حكومته وذكر للشريف حسين أن مرسين واسكندرونة وبعض الأقسام السورية الواقعة غربي دمشق وحمص وحماة وحلب لا يمكن أن يقال عنها انها عربية محضة وأنه يجب أن تستثنى من الحدود المقترحة وأن بريطانيا مستعدة ـ على أساس هذه

⁽٢٢) المصدر نفسه ، الوثيقة الثانية ص ٩

⁽٢٣) مذكرات الملك عبد الله ص ١٣٩

⁽٢٤) جامعة الدول العربية : المصدر نفسه ص ٩

⁽٢٥) أمين سبعيد : المصدر نفسه ص ١٣٣ – ١٣٤

التعديلات _ أن تعترف باستقلال العرب وتقدم لهم المساعدة في حدود اقتراحات شريف مكة (٢٦) وعلى أن يكون ذلك في الأراضي التي تستطيع انجاترا العمل فيها بحرية دون أن توقع ضررا بحليفتها فرنسا !! انتا نلمت في تحفظات ماكماهون ما ينبيء عن أمر خطير تضمره بريطانيا ولا مود أن تبوح به في ذلك الوقت وقد وضح فيما بعد أن هـذا الأمر هو تقسيم الأراضى العربية بين بريطانيا وحليفتها فرنسا وفقا لاتفاق « سايكس ــ بيكو » ووعد بلفور باتخاذ فلسطين وطنا قوميا لليهود فكان ــ كما وصف بحق _ وعد من لا يملك لن لا يستحق ، ولكن هذه الحقائق المذهلة ظلت حتى سنة ١٩١٧ سرا دفينا عن شريف مكة الذي قبل أخيرا تعديالات ماكماهون واعترف بأنه تساهل في قبولها لتجنب كل ما من شأنه أن يسيء الى تحالف انجلترا وفرنسا والاتفاق المعقود بينهما (٢٧) ٠ وفي آخر رسالة من ماكماهون الى الشريف حسين ، مؤرخة في ١٠ مارس سنة١٩١٦أبلغ المندوب السامي البريطاني شريف مكة «أن حكومة جلالة الملك صادقت على جميع مطالبكم » • (على أساس التعديل) (٢٨) وفي ١٠ يونيو سنة ١٩١٦ أعلن الشريف حسين الثورة على الدولة العثمانية وأطلق بنفسه الرصاصة الأولى على قلعة الأتراك في مكة ايذانا باعلان الثورة (٢٩) .

لم يكن الخلاف بين العرب وبريطانيا على حدود الدولة العربية المستقلة يدور حول مسألة شكلية وما كان خلافا على التفاصيل كما زعم ماكماهون في احدى رسائله ولكنه اختلاف في المبدأ والأهداف: العرب يتحدثون عن حرية مطلقة ودولة عربية شاملة تستظل بخلافة عربية وبريطانيا تظهر عطفا على العرب وتخفي نواياها فيما تعتزم القيام به

⁽٢٦) من ماكماهون الى الشريف : القساهرة ٢٤ أنكتوبر ١٩١٥ م / ١٥. ذي الحجة سنة ١٩٣٥ هـ ، أمين سنعيد : المصدر نفسة ص١٣٦٥.

⁽۲۷) من الشهريف الى ماكماهون: مكة: ٢٥ صفر ١٣٣٤ هز/ أول يناير ١٩١٦ ، أمين سعيد: المصدر نفسه ص ١٤١ ــ ١٤٢

⁽٢٨) من ماكماهون الى الشريف ، ١٠ مارس ١٩١٦ ، أمين سنعيد : المصدر نفسه ص ١٤٣ ، الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٢٢٩ (٢٩)

رعاية لمالحها في الشرق الأوسط والهند وحرصا على مصلحة حليفتها فرنسا عوضدما تتحدث عن عونها للعرب فان حديثها يتسم بالغموض •

كان العرب يتطلعون الى التحرر واحياء الخلافة في دارهم بينما كانت بريطانيا تخطط لاحتواء الحركة العربية الوليدة وتحديد مسأرها • كانت مهمة ماكما هون في مصر غداة اندلاع الحرب العالمية الأولى العمل على عزل العرب عن تركيا (٢٠) التي استنفرت العالم الاسلامي للجهاد ضد الحلفاء ووضعت بريطانيا في قفص الاتهام بأنها تعادى السلمين وتحتل ديارهم • ومن السخرية أن تكون الحكومة التي حرضت العالم الاسلامي على الجهاد هي حكومة الأثراك الاتحاديين ، حكومة أنور باشا ، ولكن لم يكن في وسم بريطانيا أن نتجاهل هده الدعوة الخطيرة ، لأن مركزها في مصر والمهند كان مبعثا للحرج • انها تخشى غضبة ستين ملويناً من المسلمين في الهند (٢١) وتحذر عطف دعاة الوحدة الاسلامية في مصر وتأييدهم لدولة الخلافة العثمانية ، وفي رأى ستورز أن مخاوف بريطانيا من الوحدة الاسلامية كان لها أساس من المقيقة حتى اندلاع الحرب(٢٢) • هـ ذا وكانت المقترحات لتشجيع الشريف حسسين على الانفصال عن الدولة العثمانية تغمر وزارة الخارجية البريطانية عن طريق اللورد كرومر من ريجنالد وينجت في الخرطوم (٢٢) وكلايتون في القاهرة وكان وزير خارجية بريطانيا لورد كيرزون في ربيع سنة ١٩١٥ يبدى ارتيابه في جدوى تلك المقترحات ولكن ممثلي الحكومة البريطانية كانوا يعدون أنفسهم لمواجهة شعور عدائي واسع المنطاق في العالم الاسلامي نتيجة اعلان الجهاد من جانب تركيا وما قد ينجم عن ذلك من

Elie Kedourie, The Chatham House Version and (7.) other Middle Eastern Studies, London, 1970, p. 14.

Storrs, op. cit. p. 92. (71)

Storrs op. cit. p. 92. (47)

Kedourie, op. cit. p. 14, Quoting Wingate Papers, $(\gamma\gamma)$ File 141/4.

نتائج في مجال الأمن الداخلي والعمليات الحربية (٢٤) ومن ثم كانوا يسعون الى احداث انقسام في الصف الاسلامي ، وتشجيع شريف مكة على الثورة ضد دولة الخلافة كان خطوة هامة في تحقيق ذلك الانقسام وكان كلايتون ووينجت يؤكدان للدوائر البريطانية المعارضة في لندن والهند أن الحسين بن على يتمتع بنصيب وافر من مقومات الخلافة وأنه أصلح من يقوم بهذه المهمة ، بل كان وينجت يرى أن مشروع الوحدة العربية في ذلك الوقت يصلح ترياقا مضادا لدعوة الوحدة الاسلامية التي كانت تقودها الامبراطورية العثمانية (٥٠) وأن الحركة العربية من شأنها أن تحفظ توازن القوى في قلب العالم الاسلامي وكان وينجت يتصور أنه في الامكان اقامة اتحاد للدول العربية شبه المستقلة تحت رقابة أوروبية وحماية بريطانية ،

وكان السئولون البريطانيون في الهند يخشون عاقبة احياء الخلافة في العالم العربي أو تكوين اتحاد عربي ، ولكن وينجت يؤيده كلايتون كان يرد على أولئك المتشككين بأنه لا ضرر من قبول مقترحات الشريف حسين ، فاذا وئدت الدولة العربية في مهدها فان كافة الوعود البريطانية تسقط تلقائيا ، واذا تحققت الفكرة فان لديهم من الضمانات الكافية ما يجعلهم قادرين على كبح جماح الدولة الجديدة وتفتيتها حتى لا تتحول الى مصدر للخطر الذي تخشاه حكومة الهند (٢٦) ،

ومن الوجهة الاستراتيجية ، كان ممثلو بريطانيا في الشرق الأوسط (القاهرة) يدركون أن الثغرة التي يستطيع الاتراك أن ينفذوا منها لتهديد مصر وقطع شريان مواصلات الامبراطورية البريطانية ويصحراء سيناء الأن حدود مصر الشمالية مناحية البحر المتوسط كانت آمنة لتفوق بريطانيا في السيطرة على البحار ، وكانوا يدركون أيضا أن الوسيلة الوحيدة للعبور تجاه مصر من الحدود الشرقية هي سفينة

Kedourie, op. cit. p. 16.

Kedourie, op. cit. p. 17, Quoting Wingate Papers, () File 139/6.

Kedourie, op. cit. pp. 18, 19. (%7)

الصمراء (الجمال) ٤ وأن عرب الحجاز هم أقدر الناس على تعبئة قوافل الصحراء وأساطيلها (٢٧) ٤ ومن هنا كان اهتمامهم بحياد الجزيرة العربية في الحرب ٤ اذا تعذر ادخالها في تحالف مع بريطانيا ضد تركيا ٠

وبيدو أن الدوائر السياسية في لندن اقتنعت بوجهة نظر ممثليها فى القاهرة لتأييد الحركة العربية باعتبارها حركة قومية لا اسلامية على أساس أن المركة القومية أقل خطرا من المركة الاسلامية (٢٨)، ومع أن تأييد بريطانيا للحركة العربية كان محدودا فانها. تدافع عن موقفها ازاء النبريف حسين وتبرىء نفسها من تهمة الحنث بعهودها ، وفى هـذا الصدد يؤكد وينجت أنه لم يكن مؤمنا بقيام مملكة عربية موحدة بقيادة ااشريف حسين وأن أية فكرة من هــذا النوع كانت بعيدة كل البعد عن تفكيره ، ويقول انه حتى اذا تمت الموافقة على كافة الادعاءات الفرنسية في سوريا فانه لا يمكن اتهام بريطانيا بأنها نقضت عهدها مع الشريف حسين بدرجة خطيرة (١٩٠١) ، ويقول كلايتون انهم كانوا حريصين ألا يلزموا أنفسهم بشيء فيما يتعلق بمطالب الشريف حسين ٠ ويدلى د٠ج٠ هوجارث مدير المكتب العربي التابع للجيش البريطاني في القاهرة بعد ذلك بفترة ، أنه لم يكن هناك سوى عدد قليل يعتقد أن الشريف كان المتحدث باسم أمة عربية متحدة توشك أن تنهض من أنقاض الحرب وأنه لم يكن لديهم اعتقاد بأن هده الدولة ستقوم سواء أكانت برئاسة الشريف أم بزعامة غيره ومن ثم فانهم لم يتقدموا بأية ضمانات واضحة ولا بوعد للشريف أو لعربي غيره وأن الموعدة الوحيد الذي قطعوه هو تحرير جزيرة العرب من الأتراك (١٠٠٠) ٠٠

أما ستورز فانه يعلن «أن الشريف حسينواهل الحجاز كان يكفيهم خروج الأتراك من بلادهم وحصولهم على ضمانات ضد العدوان الخارجي على أماكنهم المقدسة (مكة والمدينة) مع استقلال موطنهم الأصلى

Storrs, op. cit. p. 162. (77)

Kedourie, op. cit. p. 20. (7A)

Kedourie, op. cit., p. 22. (71)

Kedourie, op. cit. p. 22. (11)

وهو الحجاز فاذا شاءوا أن يسموا هذه الرقعة وهذه الدولة «خلافة» فهذا شأنهم وحدهم ، ولكن الشريف كان على صلة _ عن طريق ابنه فيصل _ بالثوار في سوريا وكان يتطلع الى رياسة مملكة عربية شاملة وهو يعلم أنه لا حق له في هذا (١٤) .

من هذا المنطق كانت بريطانيا لا ترى في مراسلات « حسين _ ماكماهون » ما يحول بينها وبين اتفاق مع فرنسا على تقسيم الشرق العربى بينهما الى مناطق للنفوذ المباشر ومناطق للتسلط السياسي والاقتصادى ، بل لم تكن ترى ما يمنعها من النظر هي أمر اقتطاع فلسطين من الوطن العربي لتصبح في المستقبل القريب وطنا قوميا لليهود ، ولكنها لم تجرؤ على اعلان موقفها هـ ذا لقادة الأمة العربية آنذاك بل وجدت في تلهى العرب بوعود ماكماهون شاغلا لهم طوال فترة الحرب ع ومن نم بدأت خلال شهرى ابريل ومايو سنة ١٩١٦ المحادثات السرية بين بريطانيا وغرنسا وروسيا وكانت نتيجتها اتفاق «سايكس - بيكو» (٢٢) الذي قام على مبدأ تصفية الامبر اطورية العثمانية وقسمت بمقتضاد الأقطار العربية في الهلال الخصيب بين بريطانيا وغرنسا فكان خصيب غرنسا منطقة رمز اليها باللون الأزرق شملت الشريط الساحلي لسوريا بما في ذلك لبنان حيث خولت فرنسا سلطة انشاء ادارة مباشرة أو غير مباشرة ومنحت منطقة نفوذ داخل سوريا (حرف أ) شملت دمشق وحمص وحماة وحلب ٠ أما بريطانيا فكان نصيبها منطقة ما بين النهرين في العراق وحيفا وعكا على البحر المتوسط وهي ما رمز اليها باللون الأحمر ، ولبريطانيا أن تقيم فيها ادارة مباشرة أو غير مباشرة بالاضافة الى منطقة نفوذ (حرف ب) داخل العراق .

Storrs, op. cit., p. 167. (11).

⁽٤٢) انظر النص الكامل للاتفاق في :

<sup>E. L. Woodward and R. Butler
Documents on British Foreign Policy, First Series, 1919 —
1939, H. M. S.O., London, 1952 Volume 4, pp. 246 - 251.</sup>

وانظر أيضا : جامعة الدول العربية الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين وثيقة رقم (٢٣) ص ٨٤ ـ ٨٦ .

ومما نص عليه الاتفاق تأسيس دولة عربية مستقلة أو حلف دول عربية تخضع لرئيس عربى في منطقتي (أنب) على أن يكون لفرنسا نفوذ مماثل في منطقة (ب) وانشاء دولة في المنطقة ذات اللون الأسمر (فلسطين) يعين شكلها بعد استشارة روسيا وبقية الحلفاء وشريف مكة •

وصف أنتونى ناتنج (٢٠) اتفاق « سايكس ـ بيكو » بأنه كان وثيقة مخجلة « لأن بريطانيا ما كادت تنهى محادثاتها مع شريف مكة حتى شرعت في محادثات سرية مع فرنسا تستهدف تحقيق مطامع الدولتين في الهلال الخصيب باقتسام سوريا والعرق ، ولما تمضى ستة أسابيع على آخر رسالة من ممثل بريطانيا في مصر هنري ماكماهون الي الشريف حسين» ويستطرد ناتنج قائلا « أن بريطانيا أخفت أنباءالاتفاق عن الشريف حسين مع أن سايكس وبيكو زاراه في جدة بعد سنة من تاريخ توقيع الاتفاق (تنا وبعد أن كشف البلاشفة في روسيا أمر الاتفاق (الذي أذاعه جمال باشا في بيروت في ديسمبر ١٩١٧) واستوضح شريف مكة بريطانيا حقيقة الأمر ، أصدر آرثر بلفور وزير الخارجية البريطاني توجيهاته الى وينجت في القاهرة أن ينقل الى الشريف حسين أن الأتراك هم ااذين شوهوا الغرض الحقيقى للاتفاق وأغفلوا النصوص الخاصة باستطلاع رأى الشعوب التي يعنيها الأمر ورعاية مصالحها » ويعلق ناتنج على هذا التعبير بأنه كان محض اختلاق « وأن بلفور كذب على الشريف حسين الذى أحسن الظن بوزير خارجية بريطانيا وصدقه غيما قال دون أن يطلب الاطلاع على نصوص الاتفاق ولو أنه فعل ذلك لتبين له أن الاتفاق لم ترد فيه كلمة واحدة عن موافقة الشعوب التي يعنيها الأمر أو استطلاع رأيها »(ف) .

⁽٣٣) Anthony Nutting السياسة البريطانية ومن المهتمين بالدراسات والشئون العربية ، كان وزير دولة للنعنون الخارجية في حكومة انتونى ايدن سنة ١٩٥٦ وقد استقال منها على اثر غزو بريطانيا لمنطقة قناة السويس بالتضامن مع غرنسا واسرائيل في أوائل نوفهبر ١٩٥٦ ، بعد تأميم الشركة العالمية لقناة السويس في ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ ،

Anthony Nutting, The Arabs , A Mentor Book, $(\xi \xi)$ New York 1964 , p. 290.

وكان من المسائل التي ذكرها وينجت دفاعا عن موقف بريطانيا وحفاظا على ماء وجهها أن الوثائق التي نشرت لم تكن اتفاقا مبرما ، ثم ذكر أن الوضع السياسي تغير تغيرا تاما بعد انفجار الثورة العربية والنجاح الذى حققته وبعد انسحاب روسيا من الحرب ع وقد فسر بيان وينجت بأن بريطانيا أصبحت على استعداد لعدم اتخاذ اتفاق «سايكس ــ بيكو» أساسا التسوية الاقليمية بعد نهاية الحرب (٢٦)غير أن الدكتور محمد آنيس لا يرى خلافا أساسيا بين اتفاق بريطانيا مع حلفائها « سايكس _ بيكو » وبين اتفاق « حسين _ ماكما هون » وهو لا يوافق بعض المؤرخين الذين يتهمون السياسة البريطانية بأنها كانت تخدع العرب من البداية بأن تعقد مع الشريف حسين اتفاقا تعلم مقدما أنها لن تنفذه بسبب اتفاقها مع حلفائها فيقول « والذي يجب أن نؤكده هنا أن السياسة البريطانية كانت ترحب بالفعل بخلق دولة عربية كبرى في المنطقة شريطة أن تخضع للنفوذ البريطاني وهو أمر ارتضاه زعماء العرب في ذلك الوقت » (١٤٧) وقد يكون وصف الدكتور أنيس صحيحا لسياسة بريطانيا فيما يتعلق بالدولة العربية وفقا لما جاء في رسائل ماكماهون ، ولكن تأكيده أن زعماء العرب وافقوا منذ البداية على تلك السياسة لا يخلو من افراط في التعميم وتجاهل لبعض الحقائق كما أنه ينطوى على نوع من الظلم لقادة آلأمة العربية في ذلك الوقت ، اننا لا نجد في رسائل الشريف حسين الى ماكماهون ما يؤيد رأى الدكتور أنيس في هــذا الصدد وليس هناك قط ما يثبت أن زعماء العرب وافقوا من البداية على خلق دولة عربية خاضعة للنفوذ البريطاني دع عنك خضوعها للاحتلال الفرنسي واقتطاع فلسطين من الوطن العربي بل ان التصريحات التي أدلى بها ممثلو بريطانيا في الشرق الأوسط والذين أغروا الشريف حسين بالثورة _ وينجت وكلايتون وستورز _ لتدل دلالة واضحة على أنهم رفعوا شعار الدولة العربية المستقلة وهم لا يؤمنون بها في قرارة أنفسهم ولا يجدون الشجاعة الكافية للجهر بما يضمرون أمام قادة

P. M. Holt, Egypt and the Fertile Crescent, Long- ({\)\[\]\) mans, London, 1966, p. 275.

⁽٤٧)) محمد أنيس ، المصدر نفسه ص ٢٧٥

الأمة العربية ، بينما كانوا فى الوقت ذاته يؤكدون لرؤسائهم فى لندن أن لديهم من الضمانات ما يجعلهم قادرين على كسر شوكة هذه الدولة اذا اتضح أنها تمثل خطرا حقيقيا على مصلحة بلادهم ، أما اذعان العرب وارغامهم من جانب بريطانيا وحلفائها بعد نهاية الحرب على قبول التسوية التي أخضعت بلادهم للنفوذ البريطاني الفرنسي الاسرائيلي، فان ذلك تم عن طريق القوة والاكراه والتهديد لا عن رضا واختيار من جانب زعماء العرب ،

لقد كان اتفاق «سايكس بيكو»بمثابة انذارللامةالعربية ألاتسرف في الآمال المعقودة على الوعود البريطانية كما وردت في رسائل ماكماهون ولكن قادة العرب لم يفقدوا بعد ثقتهم في بريطانيا وظلوا يأملون أن تعيد النظر في سياستها وتحترم كلمتها ع ولكن بريطانيا رأت أن تشغل المعرب بمزيد من الوعود (٤٨) خلال عام ١٩١٨ بعد أن سددت اليهم ضربة أخرى باصدار وعد بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ وهو كتاب موجه من آرثر بلفور وزير خارجية بريطانيا نيابة عن حكومته ، الى لورد روتشيلد (٤٩) وقد جاء فيه :

« عزیزی لورد رونشیلد ۱۰۰

يسرنى جدا أن أبلغكم بالنيابة عن حكومة جلالته التصريح التالى الذى ينطوى على العطف على أمانى اليهود الصهيونية وقد عرض على الوزارة وأقرته:

« ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومى المشعب اليهودى فى فلسطين وستبذل جهدها لتسهيل تحقيق هذه المعاية على أن يفهم جليا أنه لن يؤتى بعمل من شأنه أن يضير الحقوق المدنية والدينية التى تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن فى

⁽٨٤) انظر : جامعة الدول العربية ، الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين ص ٧٧ ــ ٨٣ وثائق رقم ١٧ ملحق « و » ، ، ٢ ملحق « ز » ــ ٢٢ ملحق « ط » وملحق « د » •

Stein, The Balfour Declaration p. 548. ({\%})

فلسطين ولا الحقوف أو الوضع السياسي الذي يستمتع به اليهود في البلدان الأخرى » •

كان اصدار وعد بلفور تتويجا لجهود قادة الحركة الصهيونية في لندن ومانشستر (٥٠) بقيادة حاييم وايزمان وقد رأينا أن التمهيد لوعد بلفور بدأ من شهر نوفمبر سنة ١٩١٤ في رسالة «C.P. Scott» الى لويد جورج التى ربطت بين مصلحة الصهيونية والمصالح البريطانية ممثلة في حمايه قناة السويس ولكن النشاط الحقيقي لقادة الصهيونية في سبيل الحصول على وعد رسمي بدأ منذ مطلع عام ١٩١٦ عندما كونت أول لجنة رسمية في بناير ذلك العام من وايزمان وسوكولوف وجوزيف كوين ودكتور جاستر وهربرت بنتوتش بالتعاون الوثيق معأسرة روتشیلد وهربرت صمویل وأحد هاعام (۱۵) وتلا ذلك نشاط صهیونی على كافة المستويات امتد الى بداية سنة ١٩١٧ وكان من نتائجه مذكرة اللجنة الصهيونية التي قدمها وايزمان الي السير مارك سايكس للحصول على اعتراف رسمى من الحكومة البريطانية بالجالية اليهودية في فلسطين مع ايضاح أن المقصود بالجالية السكان اليهود المقيمين في ذلك الوقت والمهاجرين الذين يلحقون بهم غي المستقبل ثم توالت الاتصالات مع المسئولين البريطانيين وحكومات أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية لاصدار وعد بلفور على النحو الذي سيرد تفصيله في الحديث عن الصهيونية وهكذا وجدت الأمة العربية نفسها بين شقى الرحى في عام ١٩١٩ ، بين زحف فرنسي مسلح يوشك أن بيدأ لاحتلال سوريا تنفيذا لاتفاق «سایکس _ بیکو» وز حف صهیونی محسوب الخطی لاحتلال فلسطین في الدى البعيد ، تنفيذا لوعد بلفور ، أما شعب فلسطين فقد أطلق عليه اسم «الطوائف غير اليهودية» التي ان تضار حقوقها المدنية و الدينية وهذا يعنى أنه لا مجال للحديث عن الحقوق السياسية للشعب العربي في

⁽٥٠) انظر : أسسعد رزوق ، اسرائيل الكبرى ، منظمة التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث بيروت ١٩٦٨ ص ٢٢٢ – ٢٣١

Chaim Weizmann, Trial and Error, Hamish (01) Hamilton, London 1950, p. 233.

فلسطين وهو صاحب الكثرة العددية الساحقة آنذاك وصاحب الأرض التي يراد انتزاعها لتنتقل ملكيتها الى القلة الوافدة من اليهود (٢٠)!!

وبعد أن لاحت تباشير السلام باعلان الهدنة مع ألمانيا ﴿ نوفمبر ١٩١٨) تعلقت آمال الأمة العربية بمؤتمر الصلح الذي عقد جلسته الأولى في باريس في ١٨ يناير سنة ١٩١٩ واستقبل العالم في تفاؤل وثقة بيان الرئيس الأمريكي ودرو ويلسون الذي أعلن فيه شروطه الأربعة عشر في ٨ يناير سنة ١٩١٩ لاقرار السلام العالمي (٥٣) ، على أساس من الاحترام لحرية الشعوب ونبذ الديبلوماسية التي تعمل في الظلام (المعاهدات السرية) ، وكانت الأمة العربية أكثر تفاؤلا لأن جيشها المظفر شارك الحلفاء في اجلاء ما تبقى في الجزيرة العربية من فصائل الجيش المتركي المندحر وزحف الأمير فيصل على رأس جيش التحرير صوب سوريا فدخل دمشق (٥٤) في مطلع أكتوبر سنة ١٩١٨ فاستقبله الشعب والأعيان والعلماء استقبالا حارا ثم أعلن تشكيل الحكومة السورية في ٥ أكتوبر سنة ١٩١٨ « حكومة دستورية عربية مستقلة استقلالا مطلقا لا شائبة فيه باسم مولانا السلطان حسين شاملة جميع البلاد السورية »(٥٥) وتوجهت القوات العربية لتحرير الأجزاء الأخرى في سوريا الشمالية فدخل الجيش العربي حلب بقيادة نوري السعيد في ٢٥ أكتوبر ١٩١٨ وبعد وصول فيصل مدينة طب في ٦ نوفمبر

⁽٥٢) أجرت حكونة الانتداب البريطاني في فلسطين تعدادا للسكان الى الكتوبر سنة ١٩٢٢ وقسمت السكان الى طوائف دينية فنكان عدد اليهود في التعداد ١٩٢٠ وعدد أفراد الطوائف غير اليهودية ١٩٢٨ منهم وفقاً للتعداد ١٩٢٠ وعدد أفراد الطوائف غير اليهودية ١٩٢٨ منهم الاروكره مسلمون و ١٤٤٤ر ٧ مسيحيون و ١٦٨٧ ينمون الى طوائف أخرى وجملة عدد السكان ١٩٤٨ انظر : - Palestine Royal Commiss انظر : - Yory انظر on Memoranda Prepared by the Government of Palestine, H. M. S. O. London, 1937, p. 2.

David Thomson, Europe Since Napoleon Sec. Ed. (07) Longmans, 1963, pp. 575 - 593.

[:] دخول دوشق في : E. Kedourie, op. cit. pp. 33 - 47.

⁽٥٥) البلاغ الرسمى بتوقيع الشريف فيصل فى ٢٧ ذى الحجة سنة ١٣٣٦ ه المواقق ٥ اكتوبر سنة ١٩١٨ ، أمين سنعيد : المصدر نفسه ٢٠ ص ٢ -- ٣

۱۹۱۸ صدر التصريح «البريطاني _ الفرنسي» وأشاد فيصلبهذا التصريح في خطاب وجهه اللي أهل سوريا ٤ وكان مما ورد في ذلك التصريح:

« ان الغرض الذى ترمى اليه فرنسا وبريطانيا العظمى من نهجهما في الشرق في الحرب التي أثارتها أطماع ألمانيا هو التحرير التام النهائي للشعوب التي طال اضطهاد الترك لها واقامة حكومات وادارات قومية تستمد سلطتها من الاختيار الحر والارادة المستقلة للأهالي الوطنيين » (٢٥) ٠

أثار تحرك الجيش العربى في الأجزاء الشمالية الساحلية من سوريا قلق فرنسا التي أخذت تطالب بنصيبها من الأسلاب في الهلال الخصيب استنادا الى اتفاق «سايكس بيكو» عفطالبت باحتلال دمشق واحتجت على تعيين شكرى الأيوبي حاكما على بيروت بل غزت القوات الفرنسية بيروت في ١٠ أكتوبر سنة ١٩١٨ وأنزلت العلم العربي شم واصلت زحفها غاحتات اللاذقية واسكندرونة وأنطاكية (٨٥) ٠

⁽٥٦) جامعة الدول العربية ، المصدر نفسه وثيقسة رقم ٢٢ ملحق « ط » ص ٨٣

Holt, op. cit. p. 280.

⁽oV)

كانت هـــده التطورات مقدمات ليا ينتظر الأمة العربية من مواجهات خطيرة في الجبهة السورية ، وفي الوقت ذاته اكتمل الاعداد لمؤتمر الصلح في باريس واجتمع لويد جورج وكليمنصو في لندن في الأيام الأولى من شهر ديسمبر سنة ١٩١٨ (٥٩) لتنسيق سياستهما في مؤتمر الصلح وكانت نتيجة اللقاء اتفاق الدولتين _ بريطانيا وفرنسا _ على تعديل اتفاق «سايكس - بيكو» لصلحتهما ومصلحة الصهيونية فتم التخلى عن فكرة تدويل فلسطين واعترفت بريطانيا بتأييد المطامع الفرنسية (أو ما سمته بالحقوق الفرنسية)(٦٠) في سوريا وكيليكيا وذلك في مقابل أعتراف فرنسا بسلطة بريطانيا على الموصل في العراق وعلى فلسطين وهـ ذا الاتفاق يعنى أن الطريق أصبح ممهدا لتقرير مصير الأقاليم العربية في الهلال الخصيب في مؤتمر الصلح وفقا لنظام الانتداب الذى ابتدع في أعقاب الحرب بموجب المادة الثانية والعشرين من ميثاق عصبة الأمم إ والميثاق جزء من معاهدة فرساى) • ويعتبر الانتداب تجربة جديدة في تحديد علاقات الدول الحاكمة بالشعوب المحكومة وهو فى جوهره محاولة المتوفيق بين مطامع الدول المنتصرة وآمال الشعوب المغلوبة على أمرها التي وعدها الطفاء حق تقرير المصير عندما كانت رحى الحرب دائرة • أما بالتظر الالقاليم العربية التى فرض عليها هدا النظام (سروريا _ العراق _ فلسطين) فهو لا يعدو أن يكون تقنينا للاحتلال البريطاني والفرنسي وتمهيدا لاقامة الوطن اليهودي في غلسطين • واطلاق يد بريطانيا في غلسطين بموافقة فرنسا كان يعنى أن الصعاب أمام انشاء الوطن القومى لليهود _ على الصحيد الأوروبي ـ قد ذلك تماما ، ومع أن الرئيس الأمريكي ويلسون لم يكن بعطف كثيرا على مساعى بريطانيا وفرنسالتأمين مصالحهما فى الهلال ألخصيب فانه كان ملتزما بتحقيق مطامع الصهيونية في فلسطين

Holt op. cit. p. 280 - 281.

⁽⁰⁹⁾

Holt op. cit, p. 281.

بحكم صلته الوثيقة ببراندايس وفرانكفورتر (٦١) • لقد تعلقت آمال العرب بمؤتمر الصلح وكان يضم ممثلين لستة وثلاثين دولة ، ولكن المؤتمر لم يكن يملك من الأمر شيئًا لأن القرارات الحقيقية كانت تصدر من الثلاثة الكبار (٦٢) ، ودرو ويلسون ولويد جورج وكليمنصو ، وهذا ما يفسر لنا موقف المؤتمر من القضية العربية في مصر والهلال الخصيب وهو موقف أقل ما يوصف به أنه لم يراع مقتضيات العدل والانصاف. توجه الأمير فيصل الى باريس لاقناع المؤتمر بعدالة القضية العربية غوصل مرسيليا في ٢٦ نوفمبر عام ١٩١٨ ليواجه اعتراض فرنسا التى أعلنت أنها لا تعترف به حتى بصفته ممثلا لوالده الشريف حسين ع ملك المجاز ، فكان ذلك ارهاصا لمواجهة دييلوماسية تنتظر العرب على الساحة الأوروبية ، ولم يجد فيصل بدا من الذهاب الى لندن والعودة الى باريس في ٦ يناير سنة ١٩١٩ بعد أن خففت فرنسا من غلوائها استجابة لضغط الحكومة البريطانية وسمح له بحضور المؤتمر فقدم مذكرة في ٢٩ يناير ١٩١٩ طالب فيها بالاستقلال الكامل للعرب ووحدتهم فى الأقاليم السورية والاعتراف لهم بحق تقرير المصير استنادا الى التصريح البريطاني ... الفرنسي (٧ نوفمبر ١٩١٨) وعزز هذه المطالب بخطبة آكثر تفصيلا ألقاها في ٦ فبراير سنة ١٩١٩ • ثم تبادل أقطاب المؤتمر وجهات النظر وأبد الرئيس ويلسون اقتراحا يقضى بايفاد لجنة دولية الى الملال الخصيب لتدريس الأوضاع عن كثب وتقف بنفسها على رغبات سكان المنطقة ولكن مهمتهما الأساسية كانت التقدم بتوصيات تساعد على تحديد الدولة التي يتعين أن يسلند اليها أمر الانتداب على فلسطين (٦٢) +

⁽٦١) فيلكس فرانكفورتر (١٨٨١ - ١٩٦٥) ، أحد أقطاب الصهيونية ومن أشهر أساتذة القانون في جامعة هارفارد ، كان مستثمارا للرئيس ويلعسون في مؤتمر الصلح وعضو الوفد الصهيوني الأمريكي لذلك المؤتمر ، راجع :

The Universal Jewish Encyclopeadia, New York 1941, Volume 4 pp. 407 - 410.

D. Thomson, op. cit. p. 580. (77)

Walter Laqueur (Edt.) The Israel-Arab Reader, (77) New York, 1971, p. 23.

وتمت الموافقة في ٢٠ مارس سنة ١٩١٩ على تكوين اللجنة على نحو تمثل فيه كل من فرنسا وبريطانيا وايطاليا والولايات المتحدة الأمريكية ، ولكن فرنسا قاطعت تكوين اللجنة وتخلى لويد جورج عن تأييده للفكرة بعد أن وافق عليها من حيث المبدأ ولاذت ايطاليا بالصمت فكانت اللجنة التي تم تشكيلها فعلا أمريكية خالصة وهي اللجنة التي عرفت « بلجنة كنج حكرين » المؤلفة من دكتور هنرى تشرشل كنج وشارلز ر٠ كرين ٠

وعاد فيصل الى دمشق فى ٣ مايو سنة ١٩١٩ واستقبلته الوفود العربية من كل صوب فحدثها عن جهوده فى مؤتمر الصلح وعن حسن نية الحلفاء ووجهت الدعوة العقد المؤتمر السورى العام وانتخب ممثلو الشعب السورى لهذا المؤتمر وفقا لقانون الانتخاب التركى القديم بالنظر الى ضيق الوقت (بالله وجاء نواب الشعب من بيروت وطرابلس واللاذقية وفلسطين الى دمشق وافتتح المؤتمر رسميا فى يوم ٧ يونيو سنة ١٩١٩ وبدأ الاعداد لاستقبال اللجنة الدولية التى وصلت يافا فى ما يونيو سنة ١٩١٩ واستمعت الى ممثلى المؤتمر السورى الذين نقلوا اليها فى صدق رغبة الأمة فى تحقيق الاستقلال التام ووحدة سوريا الشاملة ورفض الانتداب الفرنسى والمطالبة باستقلال العراق واعتبار فلسطين ولبنان جزءا لا ينفصم من الدولة العربية السورية والغاء الماهدات السرية «سايكس بيكو» ورفض وعد بلفور ومطامع الصهيونية والهجرة اليهودية الى فلسطين والهجرة اليهودية الى فلسطين و

وقد أبرق الجنرال كلايتون من القاهرة في ٢٤ يونيو سنة ١٩١٩ الي كيرزون في لندن ناصحا ألا ينشر أى قرار حول مستقبل الوضع في سوريا وفلسطين الا بعد أن تقدم اللجنة الدولية تقريرها (١٥٠) ٠

⁽٦٤) أمين سعيد ، المصدر نفسه ، ج ٢ ص ٢٦

Woodward and Butler op. cit., p. 295, No. 201, (70) General Clayton (Cairo) to Earl Curzon (Received July, 1. 1919) No. E. A. 2555 Telegraphic [962 47 /2117 /44] Cairo, June, 24, 1919.

⁽ ٩ _ نكبة الامة العربية)

وفى ٦ أغسطس ١٩١٩ تلقى كيرزون رسالة من الكولونيل فرينش فى القاهرة ينقل اليه النتائج والأفكار التى انتهت اليها لجنة « كنج _ كرين » ويلخصها على النحو التالى:

١ ــ أن سوريا لن تقبل فرنسا باعتبارها دولة يسند اليها أمر الانتداب ٠

٢ ــ أن البرنامج الصهيوني لفلسطين لا يمكن تنفيذه الا بالقوة ضد رغبات السكان وذكرت اللجنة أنها لم تكن تدرك قبل مجيئها الى فلسطين مدى المعارضة التي تواجهها الصهيونية هناك من قبل السكان غير اليهـود ٠

٣ ـ أن الرغبة العامة للسكان في فلسطين هي الاتصاد مع سوريا (٦٦) ٠

مكثت اللجنة فى الشام نحو ستة أسابيع زارت خلالها عددا كبيرا من المناطق وتلقت ما يقرب من ألفى عريضة تؤيد المطالب العربية وعادت الى باريس وقدمت تقريرها الى مؤتمر الصلح فى ٢٨ أغسطس سنة ١٩١٩ ولكن أقطاب المؤتمر غضوا الطرف عنه وظل دفينا حتى نشر للمرة الأولى فى نبويورث فى ٢ ديسمبر سنة ١٩٢٢ (١٧٠) •

وكان من أهم ما ذكرته اللجنة في تقريرها أنها لا ترى سببا يحول دون اعتبار فلسطين جزء أمن دولة سورية موحدة ، شأنها في ذلك شأن سائر الأجزاء الأخرى من الاقليم السورى ، على أن تخضع الأماكن المقدسة لاشراف لجنة دولية .

وبينماكان العرب في سوريا يتطلعون اليوصول لجنة «كنج _ كرين» الدولية كان فرانكفورتر في باريس يحث الرئيس ويلسون على الاسراع

Woodward and Butler op. cit, pp. 315 - 316, No. (77) (224) Colonel French (Cairo) to Earl Curzon (Received Aug 6 No. C.P. 311 [1125 76 /2117 / 44A] Cairo, July, 19, 1919.

Ceorge Antonius, The Arab Awakening Khayats, (\\V) Beirut, 1938, p. 296.

أنظر النص الكامل لتوصيات لجنة « كنج ــ كرين » في المصدر نفسه ص ٤٤٣ ــ ٤٥٨

بتسوية المسائل المعلقة في الشرق الأوسط وجلب الاطمئنان لليهود باعادة فلسطين اليهم باعتبارها وطنهم الأصلي (١٨) وقد رد الرئيس ويلسون على رسالة فرانكفورتر المؤرخة في ٨ مايو سنة ١٩١٩ برسالة قصيرة تاريخها ١٣ مايو سنة ١٩١٩ ونصها:

« باریس ـ ۱۳ مایو ۱۹۱۹

« عزیزی فرانکفورتر

« هــذا مجرد سطر لابلاغك أننى تسلمت كتابك الهام المؤرخ في ٨ مايو ولأقول لك اننى أقدر الأمر كله أعمق التقدير لما ينطوى عليه من خطورة وأهمية »(٢٦) •

« المخلص ودرو ويلسون »

ولم يقتنع فرانكفورتر بكتاب الرئيس ويلسون ، لأنه يريد كلمة صريحة يلتزم فيها الرئيس الأمريكي بادراج وعد بلفور في معاهدة الصلح والعمل على تنفيذه فورا ، فكتب اليه مرة أخرى رسالة مؤرخة في ١٤ مايو سنة ١٩١٩ ختمها بقوله « أرجو أن تسمح لي أن أقترح عليك بث الطمأنينة في نفوسنا بكلمة عدل وحكمة ، مكتوبة أو مسموعة _ رغم مافي ذلك من الحاح _ بأنكم عازمون في أدراج وعد بلفورفي معاهدة الصلح وأنكم تهدفون الى ترجمة هذا الوعد الى عمل قبل أن تعادروا باريس »(٧٠) .

ورد الرئيس ويلسون على هذه الرسالة من باريس فى ١٦ مايو ١٩١٩ مخاطبا فرانكفورتر أنه ماى ويلسون مام يكن يطم بأن ثمة ضرورة لاصدار مزيد من التأكيد لالمتزامه بوعد بلفور ، وقال ويلسون فى

Woodward and Butler, op. cit. Vol. 4, pp. 260 - 261 (\lambda\lambda)
Mr. Franfurter to President Wilson, paris, May, 8. 1919 Encl.
1 in No. 180. Mr. Balfaur to Earl Curzon, No. 861 | 82739/1051/44 |
Paris, May, 31, 1919.

Woodward and Bultler op. cit. p. 261, President (٦٩).

• تعریب الؤلف Willson to Mr. Franfurter, May, 13, 1919.

Woodward and Putler op. cit. p. 261.

Mr. Franfurter to President Wilson, May, 14, 1919.

تلك الرسالة أنه لم يجد أحدا يعارض الغرض الذى ينطوى عليه وعد بلفور معارضة خطيرة واختتم رسالته مؤكدا لفرانكفورتر أنه لا يرى سببا يبعث على تثبيط الهمم وأن لديه من الأساليب ما يجعله يأمل أنه من المكن الحصول على ضمانات وافية في هذا الصدد (٢١) •

تلقى فرانكفورتر رد الرئيس وياسون بالابتهاج والشكر وطلب منه أن يأذن له بعرض ذلك الخطاب على جميع من يهمهم الأمر وابراق براندايس بمحتوياته (۲۲ فأذن له في رسالة مؤرخة في ۲۱ مايو عام ۱۹۱۹ وقع عليها جلبرت كلوس السكرتير الخاص للرئيس ويلسون (۷۲) •

ان الضمانات التي حصل عليها فرانكفورتر من ويلسون حول وضع فلسطين ووعد بلفور تعنى أن اجماع الرأى العربى لم يعد له وزن في هذه المسألة وأن فكرة ارسال لجنة «كنج حركرين» لتقصى المحقائق في سوريا وفلسطين والعراق كان مقضيا عليها بالفشل منذ البداية ، وقد فطن لذلك الجنرال كليتون الضابط السياسي الأول الملحق بالحملة المحرية في القاهرة عندما أبرق الي كيرزون في وزارة الخارجية البريطانية في أول يونيو سنة ١٩١٩ قائلا « انه تلقى أنباء من مسيو بيكو (٤٤) ومصدرها الدوائر الفرنسية الرسمية ، وأن بيكو أكد له صحتها ، بيكو (١٤) ومصدرها الدوائر الفرنسية الرسمية ، وأن بيكو أكد له صحتها ، تفيد أن العمل جار في تقسيم سوريا دون علم فيصل وأن اللجنة الأمريكية « كنج حرين » قادمة لتضليل فيصل ريثما يتم تقسيم سوريا، وأوضح كلايتون في برقيته أن هذه الأنباء « اذا تحقق صدقها سوريا، وأوضح كلايتون في برقيته أن هذه الأنباء « اذا تحقق صدقها

W. and Butler, op. cit. p. 262, Encl. 4 in No., 180. (VI) President Wilson to Mr. Franfurter, Paris, May 16, 1919.

Woodward and Butler op. cit. p. 262, Encl. 5 in No. (YY) 180, Franfurter to President Wilson, May, 20, 1919.

W. and Butler, op. cit., p. 262 Encl. 6 in, No. 180, (YY) Mr. Close to Franfurter, Paris, May, 21, 1919.

⁽٧٤) رئيس الادارة المدنية الفرنسية في الاقليم السورى الساحلي الذي كان يعرف بارض العدو المحتلة الغربية «.O.E.T.W» وهي المنطقة التي كانت من نصيب فرنسا .

غانها في رأى بيكو _ وأنا أوافقه على ذلك _ تمثل لعبة خطيرة ، لأن فيصل اذا علم أن مصير سوريا قُدْ تقرر دون علمه وقبل أن تقدم اللجنة الدولية تقريرها غانه $V^{(v)}$ ،

وكانت وزارة الخارجية البريطانية في ذلك الوقت تتلقى تقارير دقيقة عن الموقف الداخلي في سوريا وفلسطين ومن تلك التقارير تقرير نائب الضابط السياسي الأول في دمشق كورنواليس المؤرخ في ١٦ مايو سنة ١٩١٩ (٢١) الذي وصف فيه الاجتماعات السياسية في سوريا وغورة الحماس الوطنى للأمة والتفافها حول فيصل بعد عودته من باريس واصرار الشعب على الاستقلال ورفض التدخل الفرنسي ثم وصف اجتماع الوفود السورية التي بايعت فيصل في ٩ مايو ١٩١٩ (ذكر أمين سعيد أن هـذا الاجتماع تم في ٥ مايو ١٩١٩) وقد نقل كلايتون هـ ذه الصورة الى حكومته في لندن ونصحها بل حذرها من انفجار الموقف اذا اتضح للشعب العربى _ وهو مجمع على معارضة أى تقسيم للاقاليم العربية ... أن مؤتمر الصلح قد اتخذ قرارا في ذلك من قبل 4 أو اذا كان الغرض من ارسال اللجنة الدولية ذر الرماد في العيون، ولكن المسئولين في لندن وباريس لم يستجيبوا للنصح • كذلك أشار كلايتون في تقريره الى أن أي قرار يتخذ بشأن مصير البلاد العربية المذكورة قبل أن يتاح لأهلها التعبير عن رغباتهم وبسط قضيتهم سوف يعتبر في نظرهم خرقا لميناق عصبة الأمم ولمبدآ تقرير المصير الذي كثيرا ما دافع عنه أقطاب الدول المتحالفة ، ونقضا للتصريح البريطاني الفرنسي (٧٧) .

W. and Butler op. cit. p. 263, No. 181, Clayton (Yo); (Cairo) to Earl Curzon (Received June 2,) No. E. A. 2491 Telegraphic [82973 / 2117 / 44] Cairo, June, 1, 1919.

Woodward and Butler op. cit. pp. 263 - 272 , No. ($\gamma\gamma$), 182 General Clayton to Earl Curzon No. CPO / 93 / 2 [89850/2117 / 44,] Cairo, June, 5, 1919.

Woodward and Butler op. cit. pp. 272 - 273 General (γγ), Clayton (Cairo) to Earl Curzon CPO / 107 / 5 [91480/2117/44] Cairo, June, 8, 1919.

وفي تقرير آخر من كلايتون الى وزارة الخارجية البريطانية وجه نظر المسئولين في لندن الى أن شعب فلسطين يرفض الانتداب البريطاني اذا كانت بريطانيا ترى أنه لا مناص من اقتران البرنامج الصهيوني بالانتداب ، لأن الفلسطينيينيريدون بلادهم لأنفسهم وأنهم سيقاومون الهجرة اليهودية الى فلسطين بكل ما يملكون من وسائل بما في ذلك المقاومة المسلحة (٧٨) وبدلا من أن تولى وزارة الخارجية هـذا التقرير الخطير اهتماما خاصا ، أحالته الى هربرت صمويل بتوجيه من بلفور وطلبت منه ابداء رأيه فيما يمكن أن يتخذ من تدابير لتخفيف روح العداء النبي تواجهها الصهيونية في فلسطين وذلك بوصفه _ أي صمويل _ رئيسا للجنة الانماء الاقتصادى لفلسطين وقام صمويل بدوره باستشارة وايزمان وسوكولوف وهما في باريس ثم رد على وزارة الخارجية في ه يونيو سنة ١٩١٩ ردا يبدو أن اعداده تم برضاء وموافقة الوفد الصهيوني في باريس (٧٦) وقد نصح صمويل وزارة الخارجية أن تؤكد للسلطات الادارية في فلسطين أن وعد بلفور أصبح جزءا من السياسة البريطانية المقررة وأن سياسة بريطانيا تتجه نحو وضع فلسطين تحت الانتداب البريطانى وأن شروط الانتداب سوف تشمل اعلان ٢ نوفمبر ١٩١٧ _ أي وعد بلفور _ وأن العرب لن يجردوا من أراضيهم أو يطلب منهم معادرة البلاد ، وأنه لن يكون هناك مجال في غلسطين لاخضاع الكثرة من السكان لحكم القلة ع وأن البرنامج الصهيوني لايحتوى على مثل هـذه الأفكار ٠ كذلك نصح صمويل لندن أن تصدر توجيهاتها الى المسئولين لتحذير العرب هناك أن اثارة الاضطرابات ليست في مصلحتهم ولن تحقق لهم غرضا وأن أمو الاطائلة سوف تتدفق في فلسطين تحت

Woodward and Butler, op. cit. pp. 282 - 283 Enclo- (YA) sure 1 in No. 197, Letter from Sir W. Tyrrell to Mr. Samuel No. 242 ME / 44 Foreign Office May 31, 1919.

Woodward and Butler op. cit. p. 285, Enclosure (Y1) 3 in 197, letter from Mr. Samuel to Sir W. Tyrrell, Paris, June, 5, 1919.

الادارة الجديدة لتنميتها وستجنى كافة الطبقات والأجناس ثمرة انفاق نلك الثروة(٨٠) •

اننا نامح فى ثنايا هـذ! الكتاب أصابع وايزمان والوغد الصهيونى فى باريس لأن هربرت صمويل سافر الى باريس لاستشارة وايزمان وسوكولوف قبل أن يعد رده وذكر ذلك صراحة فى كتابه (٨١٠) • ومن الواضح أن نصيحة صمويل لوزارة الخارجية فى لندن تنطوى على استجابة لرغبة زعماء الصهيونية المجتمعين فى باريس وتحمل تهديدا ووعدا ووعيدا للشعب العربى فى فلسطين وتكتمل الصورة عندما يتحرك بلفور فى باريس ويكتب الى لورد كيرزون رسالة مؤرخة فى أول يوليو بلفور فى باريس ويكتب الى لورد كيرزون رسالة مؤرخة فى أول يوليو الى اللنبى فى القاهرة وقام كيرزون — فعلا بارسال برقية فى ٤ أغسطس سنة ١٩١٩ ألى كولونيل « Erench »فى القاهرة اشتملت على أهم ما ذكره هربرت صمويل فى رسالته وبنفس الصيغة التى أعدها صمويل •

ان المقترحات التى تقدم بها هربرت صمويل وتبناها بلفور لانقاذ الصهيونية من غضبة الشعب العربى فى فلسطين ، لا تخلو من سذاجة فقد استندت الى الاغراء والتهديد والتلويح بالثروة والرخاء المرتقب ولكن الموقف فى فلسطين كانيختلف فى حقيقته عنتصور بلفوروهربرت صمويل ، لأن الشعب العربى هناك كان يقظا لكل مايراد به وكان على أهبة الاستعداد لمواجهة كافة الاحتمالات بما فى ذلك المواجهة المسلحة، وهده هى المقائق التى نقلها الضابط السياسى المساعد فى القدس

Woodward and Butler op. cit. p. 284 letter from (A.) Samuel to Sir W. Tyrrell, Paris, June 5, 1919.

Woodward and Butler op. cit. pp. 300 - 301 (No. (A1), 210) Mr. Balfour (Paris) to Earl Curzon No. 1132 [96834/2117/44] Paris, July, 1, 1919.

Woodward and Butler op. cit. p. 329, No. (236) (AY) Earl Curzon to Colonel French (Cairo) No. 245 Telegraphic [96834 / 2117 / 44] Foreign Office, August, 4, 1919.

الى المسئولين البريطانيين في القاهرة ولندن ، في تقرير مفصل مؤرخ ١٢ أغسطس ١٩١٩ بعنوان « المركة العربية والصهيونية » وقد أيدت القاهرة الحقائق التي وردت في ذلك التقرير (٨٣) وكاتب التقرير هو الرائد كامب «J.N.Camp» الذي ذكر أن الحركة العربية في القدس تتركز في أربع جمعيات وهي المنتدى الأدبى والنادى العربى وجمعية الاخاء والوفاء والجمعية الفدائية ع وكانت المنتدى _ أهم هـذه الجمعيات وأقواها أثرا _ تنادى باستقلال العرب ووحدة فلسطين وسوريا ورفض الصهيونية في أية صورة من صورها ومنع الهجرة اليهودية والغاء الامتياز ات الأحنيية ، وكان أبرز قادة هذه الجمعية محمديوسف الخطيب ويعرف أحيانا بمحمد يوسف جمعة الكناني ومحمود الخالدي وحسن صدقى دجانى واسعاف النشاشيبي وعمر زعاني البيروتي وعدد من أفراد أسرة النابلسي • وانضمت اليهم أخيرا جمعية أخرى هي « المنتدى المجانى » وكان نشاط هذه الجمعيات يتمثل في تسليح أعضائها بالأسلحة الخفيفة واعداد قوائم بأسماء زعماء اليهود والموالين للصهيونية وبث الوعى بين البدو في شرقى الأردن وتركيز تجمع الضباط الماسطينين في عمان استعدادا للطوارىء اذا ما أعلنت السياسة الموالية للصهيونية • وكان من بين أعضاء الجمعيات المذكورة من تعلم اللغة العبرية لمتابعة كل مايقال ويكتب في الصحف اليهودية، وكان منهم من يراقب الموقف بدقة ، ومن يقوم باستمالة رجال الأمن للاتفاق معهم على تسليم أسلحتهم أو على الأقل لحملهم على الامتناع عن التدخل اذا اندلعت الثورة ، ويستطرد الرائد كامب قائلا: أن المنقدى الأدبى كانت تلعب دورا قياديا في كل هذا النشاط وأن الاعداد جار في هدوء من كافة الوجوه تمهيدا للعمل اذا قدر للسياسة الصهيونية أن تحرز نجاحا • ويعتبر كاتب التقرير أن أخطر الشخصيات العربية على الاطلاق من المعادين للصهيونية ولبريطانيا على حد سواء هم:

Woodward and Butler op. cit. pp. 360 - 365, No. (AT) 253, Colonel French (Cairo) to Earl Curzon (Received Sept.6) No. C. P. O. 31 / 110 [125609 / 2117 /44A | Cairo Aug. 26, 1919 and Enclosure No. 253, Arab Movement and Zionism.

محمود يوسف العلمي ومحمود عزيز الخالدي وحسن صدقى دجاني وعمر زعانى البيروتي والشيخ رشيد الخطيب وجودت الطبيءوأضاف الرائد كامب قائلا: ان هذه الجمعيات موجودة أيضا في كل بقعة ذات أهمية في فلسطين ، في نابلس ويافا وغزة وتل كرام وحيفا الخ(٨٤) ويؤكد مستر كامب للمسئولين البريطانيين أن جميع المسلمين والمسيحيين من ذوى المكانة المرموقة في فلسطين هم ضد الصهيونية ويتجاوبون مع الجمعيات التي تعادى الصهيونية والهجرة اليهودية ، ثم يقول : « اننا اذا كنا نعنى أن ننفذ أى نوع من أنواع السياسة الصهيونية ، فعلينا أن نفعل ذلك بالقوة العسكرية ونتخذ سياسة حازمة قوية ضد جميع دعاة الفتنة في البلاد » وحذر مستر كامب قومه ألا يطمئنوا الى فيصل لأن « لديه المقدرة _ فيما يبدو _ على الاتفاق معنا ومع الفرنسيين ومع الصهيونية بما في ذلك من تناقض - ثم يحاول أخيرا أن ينفرد بالعمل كما يشاء » (Ac) .

كانت قوة المعارضة الجارفة ضد الصهيونية من قبل الشعب العربي في فلسطين أكبر مشكلة أمام السلطات البريطانية التي عقدت العزم على تنفيذ البرنامج الصهيوني ، ولكن الصهيونية وجدت في الكولونيل «R. Meinertzhagen» الذي خلف كلايتون في القاهرة في منصب الضابط السياسي الأول _ سندا قويا فقد بعث هذا الضابط في ٢٦ سبتمبر سينة ١٩١٩ من موقعه الرسيمي في القاهرة رسيالة الي كيرزون (٨٦) أعلن فيها أنه يتحدث عن الصهيونية بوصفه أحد المؤيدين المتحمسين لها ثم تطرق الى الصعاب المتى واجهت الاداريين البريطانيين في فلسطين من جراء معارضة العرب لسياسة بريطانيا الرامية الى التمكين الصهيونية في فلسطين وضغط قادة الصهيونية المحلية عليهم

Woodward and B. op. cit. p. 364.

 $(\lambda \xi)$

W. and B. op. cit. p. 364.

(Ao)

W. and B. op. cit. p. 425 - 428.

 $(\Gamma \lambda)$

No. 298, Colonel Meinertzhagen (Cairo) to Earl Curzon (Received Oct. 14) No. C. P. O. 311 /1 [141037 / 441A] .

لاعلان البرنامج الصهيونى قبل أن يصبح الانتداب البريطانى نافذا وثم ذكر الكولونيل ماينرتزاجن أنه رأى أن يسند الى دكتور وايزمان رياسة اللجنة الصهيونية لأن ذلك يساعد على دعم مركز الصهيونية المحلية ، وذكر أنه من المؤكد نجاح الصهيونية فى فلسطين آخر الأمر رغم معارضة السكان ولكن ذلك رهين بالأسلوب الذى يتبع والنمو التدريجي للحركة وهو يرى أن الوقت ليس ملائما لابلاغ الشعب الفلسطيني جهرة أن اقامة الصهيونية في فلسطين هي السياسه التي المتزمت بها بريطانيا وأمريكا وفرنسا وأنه يفضل أن يعالج الموقف بعد وصول وايزمان وذلك باعداد بيان رقيق يشرح السكان معنى الصهيونية وبراءتها من التعصب باعداد بيان رقيق يشرح السكان معنى الصهيونية وبراءتها من التعصب الديني بلغة معتدلة للغاية ويبصرهم بالأسلوب المترفق الذي يتبع في الديني بلغة معتدلة للغاية ويبصرهم بالأسلوب المترفق الذي يتبع في الديني بلغة معتدلة للغاية ويبصرهم بالأسلوب المترفق الذي يتبع في الديني بلغة معتدلة للغاية ويبصرهم بالأسلوب المترفق الذي يتبع في الدينالية وما تجلبه من مزايا لفلسطين (١٩٠٥)

ولم يكن الموقف في مصر خيرا منه في سوريا وفلسطين لأن الأمة العربية كانت تواجه جبهة متحدة في أوروبا قوامها الثلاثة الكبار ، وكان على ريجنالد وينجت الذي خلف ماكماهون على دار العمادة في مصر أن يواجه تطورات الموقف بعد اعلان الهدنة ، ولم يطل انتظاره فقد طرق بابه في ١٣ نوغمبر سنة ١٩١٨ وغد من قادة الحركة الوطنية في مصر برياسة سعد زغلول ليضعوا آمامه مطالب الأمة ، وقبل أن نستعرض مادار في تلك المقابلة الهامة يجدر بنا أن نستمع الى الأستاذ العقاد وهو يصف الوضع في مصر بعد اعلان الحماية البريطانية فيقول :

« لم تمض أشهر قليلة بعد اعلان الحماية حتى كانت السلطات الانجليزية قد نقضت كل ما عاهدت عليه الأمة المصرية ، فأطلقت أيديها في دواوين الحكومة جميعا الا ما هيفي غنى عنه ولا قدرة لمها على ادارته لقلة الموظفين الانجليز في تلك الفترة وأمعنت من جهة في التضييق على أعداء الاحتلال ٠٠٠ ثم احتاجت الى العمال فجمعت منهم نحو مليون ومائتي ألف من الفتيان الأشداء فرقتهم في ميادين القتال وأهملتهم

أسوأ اهمال ٠٠٠ واحتاجت آلى الزاد والعلف والماشية والدواب فأخذت منها ما شاءت أن تأخذ بلا اكتراث لحاجة الفلاح الفقير » (٨٨) ٠

وکان مع سعد فی مقابلته اس «وینجت» علی شعراوی باشا وعبد العزيز فهمى بك وبدأ وينجت الحديث ع ورد سعد مطالبا بالغاء الأحكام العرفية ومراقبة الصحف والمطبوعات لينفس الناس عن أنفسهم بعد ما عانوا من الضيق أكثر من أربع سنين ، وتحدث شعراوى قائلا « اننا نريد أن نكون أصدقاء للانجليز صداقة الحر للدر لا العبد للسيد » فصاح وينجت دهشا « اذن أنتم تطلبون الاستقلال » ؟ فأجابه سعد : «نعم ٠٠ ونحن أهل له »(٨٩) و كانت تلك المقابلة بمثابة الشرارة التي انطلقت منها ثورة مصر العربية سنة ١٩١٩ عندما استخف المسئولون البريطانيون بحق أبنائها في الحرية والاستقلال وأصدروا توجيهاتهم الى وينجت بمنع قادة الحركة الوطنية من السفر الى أوروبا لبسط قضيتهم العادلة أمام مؤتمر الصلح في وقت بشر فيه أقطاب المؤتمر بمبادىء الحرية وحق تقرير المصير ولكن أهل الحل والعقد في لندن لم يطيقوا أن يسمعوا نبأ المقابلة التي تمت بين وينجت وسعد زغلول وأقبلوا على وينجت ذما وتأنيبا (٩٠) لمجرد استماعه إلى رأى الوفد المصرى في مستقبل بلاده ورفض وينجت التوبيخ مدافعا عن وجهـة نظره وكان لا يرى غضاضة في السماح لسعد زغلول وحسين رشدى وعدلي يكن للذهاب الى لندن للافصاح عن آرائهم لأن ذلك من شائنه أن يساعد على تهدئة الموقف في مصر (٩١) ، واستدعى وينجت في لندن . للنشاور فوصلها في نهاية يناير سنة ١٩١٩ ، ولكن وزارة الخارجية

⁽۸۸) عباس محمود العقاد ، سمعد زغاول ، القاهرة ١٩٣٦ ص ١٨١ مـ ١٨٨

E. Kedourie , The Chathman House : وانظر أيضا Version, and other Middle Eastern Studies (Sa'ad Zaghlul and the British) pp. 102 - 103 .

⁽٨٩) العقاد ، المسدر نفعه ص ١٩٧ – ١٩٨

Kedourie, op. cit. Sa'ad Zaghlul and the British, (9.) pp. 95 - 96.

Kedourie, op. cit. p. 99.

البريطانية وعلى رأسها بلفور كانت ضد فكرة سفر الوفد بحجة أن قادة المحركة الوطنية في مصر (يعنى الوفد) وضعوا أنفسهم على رأس حركة لا تدين بالولاء لبريطانيا وتعمل لاخراج الانجليز من مصر ولذلك لا ينبغى أن يسمح اهم بالسفر لئلا يفسر ذلك بأنه ضعف من جانب الحكومة البريطانيه ، وجاءت التوجيهات قاطعة في برقية من لندن بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩١٩ الى مستر شيتام القائم بأعمال المندوب السامى في القاهرة ، ألا يسمح لأى مصرى ، بصفة رسمية أو غير رسمية بمعادرة البلاد مهما كانت النتيجه فقدم حسين رشدى استقالة حكومته في أول مارس ١٩١٩ وبعث شيتام رسالة الى لندن يقول فيها ان الأحوال هادئة في مصر وأن سعد زغلول ورفاقه لا يتمتعون بتأييد شعبي !! (١٩١٠ بل أبرق الى لندن في ٢٤ فبراير ١٩١٩ يمثها على تجاهل حركة سسعد زغلول ويقول انه لا ينبغى أن يسمح لتلك الحركة أن تؤثر على قرارات الحكومة البريطانية فيما تراه حول المسائل الدستورية وما ينبغى أن يكون عليه وضع الحماية في مصر ٠

وفى اليوم السادس من شهر مارس ١٩١٩ تلقى سعد زغلول وتسعة من أصحابه انذار القائد العام الجنرال واطسون يحذرهم من وضع مسألة الحماية موضع المناقشة «واقامة العقبات فى سير الحكومة المصرية تحت الحماية بالسعى فى منع تشكيل وزارة جديدة ، ويهددهم ان أقدموا على مخالفة ذلك بالمعاملة الشديدة بموجب الأحسكام العرفية » (٩٢) ورد سعد على الانذار البريطاني بأن « الوفد يطلب الاستقلال التام ويرى الحماية غير مشروعة ولا يتأخر عن أداء واجبه مهما كلفه ذلك » (٩٤) +

وفى اليوم نفسه (٦ مارس) أبرق شيتام الى لندن طالبا الاذن باعتقالسعد وأصحابه ونفيهم، وتلقى الرد بالموافقة من وزارةالخارجية

Kedourie, op . cit., p. 100.

⁽۹۳) العقاد ، المصدر نفسه ص ۲۱۹ ــ ۲۲۰

⁽٩٤) العقاد ، المصدر نفسه ص ٢٢٠

فى ٧ مارس ، وفى ٩ منه تم اعتقال سعد وثلاثة من أصحابه وهم اسماعيل صدقى وحمد الباسلُ ومحمد محمود ونفوا الى مالطة (٩٥) ٠

وسرى نبأ الاعتقال رغم تكتم القيادة العسكرية وانطلقت ثورة العرى على شيء ولم يعلم عنها سعد وأصحابه في مالطة حتى جاءهم حاكم الجزيرة لورد ثوين ليقول لهم « أشعلتم النار في مصر وجئتم الى هنا » ؟ (٩٦) ، وعمت الثورة البلاد وشارك فيها الفلاحون مشاركة مرموقة وظهرت الحكومات الوطنية المستقلة عن القاهرة في زفتى والمنيا والمجالس الوطنية في كثير من المراكز (٩٧) .

وأدركت بريطانيا أنها أخطأت التقدير ووصف شيتام الموقف بالمخطوة وقال ان مصر لم تشهد موقفا كهذا منذ ثورة عرابى (١٨٨٢) ووصف الثورة بأنها ثورة وطنية بمعنى الكلمة (٩٨) ولكن هذا الوصف من رجل مسئول في ذلك الوقت لم يرق لخدوري الذي أراد أن يضفى على الثورة ثوبا آخر ليجعلها ثورة رعاع ضاقت بهم سبل الحياة وأرهقهم الغلاء وسوء الحالة الاقتصادية (٩٩)!!

واتصل شيئام بالقنصل الأمريكي في القاهرة لابلاغه خطورة الموقف ونصح لندن أن تسمح للمصريين بالذهاب الى لندن وباريس حتى اذا لم تعترف بهم رسميا ، ولكن كيرزون أخدته العزة بالاثم فرفض الاستماع الى رأى شيئام واتهمه بالضعف ، وتأزم الموقف ، ووقف بلفور الى جانب شيئام مطالبا بتأليف حكومة قوية في مصر ومرحبا بوفد رسمى من مصر تمثل فيه القوى الوطنية ، وعين اللنبي (٢٠ مارس ١٩١٩) مندوبا ساميا خاصا لمصر مع أن وينجت لم يبعد

Kedourie, op. cit. p. 101.

⁽٩٦) العقاد ، المصدر نفسه ص ٢٤١

⁽٩٧) محمد أنيس : دراسات في وثائق تورة ١٩١٩ ج ١ ، الطبعة الأولى القاهرة ، ١٩٦٣ ص ١٠ - ١١

Kedourie, op. cit. p. 105.

Kedourie, op. cit. pp. 102 - 104. (99)

من منصبه + وتسلم اللنبي مهمته الجديدة في القاهرة في ٢٥ مارس ١٩١٩ وآلت اليه السلطة الحقيقية ، وظل وينجت في منصبه أيضاحتي خريف سنة ١٩١٩ ولكن بغير سلطة فيما يبدو (١٠٠) +

ولم تجد بريطانيا مناصا من الاعتراف بسوء تقديرها لموقف الحركة الوطنية في مصر فقررت الافراج عن سعد وأصحابه بعد شهر من الاعتقال في مالطة وسمحت للوفد المصرى بالسفر الى باريس ولكن عندما وصل أعضاء الوفد الى مقر مؤتمر الصلح وضح لهم أن أمريكا قد اعترفت بالحماية البريطانية على مصر منذ ١٩ ابريل ١٩١٩ أي بعد وصول الوفد الى مرسيليا بيوم واحد وأدرك سعد أن الأمل في الموقف الدولي قد انقطع وأن المعركة في سبيل القضية المحرية في الموفد الدكتور محمد أنيس بيركون هذه الحقيقة فلم يقلقهم كثيرا وجود الوفد في باريس وانما كان مصدر قلقهم الوحدة الوطنية التي التفت حول الوفد (١٠١) ، وأخذ سعد يقود المعركة من باريس عن طريق رسائله السرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير لجنة الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير المنا الوفد في القاهرة بالسرية الى عبد الرحمن فهمي سكرتير المنا الموركة من باريس والميا الموركة ولي القاهرة بالموركة ولي الموركة ولي المورك

※ ※ ※

Kedourie, op. cit. pp. 108 - 111. (\)...)

⁽١٠.١) محمد أنيس ، المصدر نانسه ص ١١ -- ١٢ .

القصسل السرايع



• مؤتمر الصلح - تفاؤل واستبشار - بيعة في المسحد الحرام ــ الشريف حسين ملكا ــ لا حق للعرب في تقرير مصيرهم - الحلفاء أصحاب القرار - بريطانيا أول من ينكر البيمة ــ بريطانيا وقرنسا لا تعترفان بالحسين ملكا للامة المسربية _ سسوريا تبايع فيصلل _ أصدقاء العرب ينددون بقرار العرب ـ كيرزون يتعد فيصلا وسعدا عن مؤتمر الصلح ـ لا حق للعرب في بسط قضيتهم ـ اللنبي يحذر كرزون ــ بريطانيا تحنث بوعدها ــ ذهبت وعـود ماكماهون ادراج الرياح ـ بريطانيا توقف اعانتها المالية لفيصل ـ مؤتمر الصلح يؤازر الصهيونية ضد العرب ـ الانتداب البريطاني على فلسطين ـ تميين هربرت صمويل _ كرزون لفيصل: صهويل صديق العرب!! _ فرنسا تفزو سوريا ــ ميسلون ــ الجنرال غورو ــ اخراج فيصل عنوة _ اللنبي في مصر _ فشل لجنة ملنر _ تصريح ٢٨ فبراير _ سعد رئيسا لوزارة الشعب الاولى _ سعد : لقد صدقنا أننا مستقلون !!

قبض الريح

استبشر العرب بنصر الحلفاء في العرب العالمية الأولى وحسبوا أن ظلمة اليأس قد انقشعت بهزيمة ألمانيا وتركيا الاتحادية وزوال عهد ممال باشا وجمعية الاتحاد والترقى الى غير رجعة • ظنوا أن حريتهم المفقودة أوشكت أن تعود وأن قادة مؤتمر السلام سيلتزمون بمبادىء الحرية وحق تقرير المصير التي بشر بها ودرو ويلسون • أما بريطانيا التي وعدتهم الاستقلال وأغرتهم بالخلافة بلسان ممثلها هنرى ماكماهون في عام ١٩١٦ فقد كانوا لا يشكون في سلامة مقاصدها وعزمها على الوفاء بكلمتها ، ومن ثم تمت بيعة الشريف حسين بن على في مكة الكرمة بالمسجد الحرام ، ملكا للأمة العربية في أول المحرم من سنة الاتراك (٩ شعبان ١٩١٦) أي بعد أربعة أشهر فقط من اعلان الثورة ضد الإتراك (٩ شعبان ١٣٧٤ هـ • ١ يونيو ١٩١٦) ولكن الأمير عبد الله المرم) معتمد بريطانيا في جدة ، الكولونيل ويلسون والمعتمد الفرنسي سؤالا : لم تمت البيعة دون الرجوع الى الحلفاء ؟ (۱) •

فرد عليهما: « عجيب ما تقولان!! ، اننا نقاتل بسيوفنا في سبيل الله واعلاء كلمته وارجاع حقنا القومي الى نصابه ، فمن ساعدنا وأيدنا فهو صديقنا ، ومن نكص عنا وأحب أن يفت في عضدنا فهو لا يريد بنا الخير » •

فقالا: تشك سموك في أخلاقنا ؟

قلت (*): لا ١٠٠ ولكن نحن أعلم بما ينبغى لنا أن نفعله من أجل أنفسنا (٢) ٠

⁽۱) الملك عبد الله: مذكراتي ، عمان ، ١٩٤٧ ، ص ١٧٥ ــ ١٧٦ . (١١) المتحدث هنا الامير عبد الله بن الحسين ، الذي أصبح نيما بعد المكا لشرق الاردن .

⁽٢) الملك عبد الله : المصدر نفسه ص ١٧٦ .٠ (١٠ ــ نكبة الامة العربية)

وجاء القول أن بريطانيا لا تعترف بالشريف حسين ملكا للأمة العربية ، ثم تمت استشارة بين بريطانيا وفرنسا وروسيا تمخضت عن اعتراف الدول الثلاث بالشريف حسين ملكا على الحجاز فقط!! وأخطر بذلك رسميا في رسالة مؤرخة ١٠٠ ديسمبر سنة ١٩١٦ (٣) ٠

أما مصير الدولة العربية المترامية الأطراف التي كانت موضع بحث مستفيض في رسائل «حسين ـ ماكماهون» فأصبح من اختصاص مؤتمر الصلح في سنة ١٩١٩ ، ولم يعد يحق لأحد من العرب أن يتحدث عنها ، فضلا عن أن يقرر مصيرها ، سوى مؤتمر الصلح (أي الثلاثة الكبار) وعندما أعلنت الدولة السورية المستقلة بتفويض من المؤتمر السوري العام في ٨ مارس سنة ١٩٢٠ ، وبويع فيصل ملكا على سوريا ثارت ثائرة بريطانيا وفرنسا وعلت صيحة الاستنكار من المئولين في لندن وباريس تندد بالمؤتمر السوري وتتساءل : ما شأن هذا المؤتمر بمستقبل سوريا وفلسطين ؟ على نحو سيأتي بيانه في هذا الفصل •

وارتفع صوت الاستنكار مرة أخرى بعد تعيين الأمير عبد الله رئيسا للوفد العربى في مؤتمر الصلح خلفا لأخيه فيصل ملك سوريا غندما قال اللنبي:

« أن رئيس الوفد هو الأمير فيصل » فأجابه عبد الله : هو الآن (يعنى فيصل) ملك سوريا ٠

اللنبى: أن الحلفاء لم يعترفوا بهذا ٠

عبد الله : ان الذي ولاه هذه الرئاسة في مؤتمر الصلح قد اعتبر الأمر الواقع وعين رئيسا آخر هو أنا .

اللنبي : هذا الأمر لا يقبله الحلفاء ٠

عبد الله : وما للحلفاء وتعيين موظف في وظيفة ؟

اللندي : هو ما سمعت (٤) ه

U.S. Department of State Mandate For Palestine, (7).

Division of Near Eastern Affairs Series No. I. Washington, 1931, p. 7.

⁽٤) الملك عبد الله: المصدر نفسه ص ٢٢٤ .

ولم يكن العرب يتوقعون استنكارا كهذا من جانب الحلفاء للقرارات التي اتخذوها في مسائل هي من أخص شئونهم الداخلية ، لا سيما بعد أن ساندوا قضية الحلفاء وأعلنوا الثورة على الأتراك مما كان له أثر كبير على مجرى الحرب في الشرق الأوسط لصالح الحلفاء ومع أن المتحاملين على العرب حاولوا أن يقللوا من شان المثورة العربية (ثورة الصحراء) وأهميتها غان المسئولين البريطانيين هم الذين كانوا يعرفون حقيقة الدور الذى لعبته لصالحهم ومن هؤلاء السير رونااد ستورز الذي تحدث عنها قائلا: ان أهم النتائج الاستراتيجية للثورة العربية أنها مكنت القوات البريطانية المرابطة في منطقة قناة السويس أن تتحول من موقع الدفاع ضد الأتراك الى مركز الهجوم على قلب الامبر اطورية العثمانية (٥) • كما أشاد اللنبي في رسالته الى كيرزون المؤرخة ٢٨ مايو سنة ١٩٢٠ بشريف مكة باعتباره أحد الذين أسدوا للحلفاء مساعدة أحبطت خطة الجهاد في وقت كانت نتيجة الحرب فيه غير معروفة (٦) م ولكن كل ذلك ام يشفع للعرب عندما انقشعت ظلمة الحرب وحان اقتسام الأسلاب!! فاذا بالثلاثة الكبار يتخذون أخطر القرارات باسم مؤتمر الصلح فيما يتعلق بمستقبل البلاد العربية دون أدنى اعتبار لرأى الأمة العربية التي يعنيها الأمر ، لقد رأينا وزارة الخارجية البريطانية تستشير هربرت صمويل وهذا بدوره يستشير قادة المحركة الصهيونية في كل المسائل المتعلقة بمصلحة الصهيونية في غلسطين وذلك في وقت كانت كثرة يهود العالم تقف فيه ضد فكرة الصهيونية!! ثم تملى وزارة الخارجية البريطانية على ممثليها في الوطن العربي ما أشار به قادة الصهيونية للتنفيذ!!

ولكن الأسلوب يختلف عندما تطرح قضايا الأمة العربية للبحث: ينهض سعد زغلول ومن ورائه الشعب المصرى على قلب رجل واحد

Storrs, The Momoirs of Sir Ronald Storrs, p. 179. (o)

Woodward and Butler, Documents on British (7) Foreign Policy, 1919 - 1939, Vol. 13, P. 257 No. 253 from Allenby (Cairo) to Curzon, No. 559 (E 6180 / 2854 / 44) Cairo, May 28, 1920.

مطالبا بالاستقلال وانهاء الحماية البريطانية فتسخر بريطانيا من سعد وتنكر عليه حق تمثيل الشعب المصرى ثم تأمر باعتقاله وعدد من خيرة أبناء مصر وتنفيهم الى مالطة ثم الى جزائر سيشل ثم الى جبلطارق (۱) ويرتفع صوت فيصل في الملال الخصيب يؤيده الشعب العربي في سوريا وفلسطين والعراق ، مطالبا باستقلال العرب ووحدة سوريا ويقف المؤتمر السورى العام من ورائه يشد أزره في الدعوة الى الاستقلال ورفض الصهيونية والانتداب الفرنسي فتستشيط فرنسا غضبا ويكتب السفير الفرنسي في لندن مسيو كامبون الى كيرزون ليبلغه رسالة من حكومته في باريس (۱) تستنكر فيها قرار المؤتمر السوري بمبايعة فيصل ملكا على سوريا ، ويجدر بنا قبل الحديث عن المؤتمر السوري وقراراته وموقف الحلفاء منه ، أن نذكر شيئا عن استراتيجية الحكومة البريطانية والفرنسية ازاء فيصل خلال النصف الثاني من عام

كان فيصل يتوقع العودة الى باريس فى نهاية يوليو ١٩١٩ لحضور مؤتمر الصلح مع أحت لورنس عندما يحين الوقت لبحث موضوع الهلال الخصيب ، ولكن لورنس (عضو الوفد البريطانى فى مؤتمر الصلح وأحد مستشاريه) أبرق الى فيصل فى ١٥ يوليو ١٩١٩ عن طريق اللنبى فى القاهرة أن المؤتمر لن ينظر فى الشئون العربية حتى شهر سبتمبر وأنه ينصح بتأجيل حضوره حتى ذلك التاريخ (٩) ، ولم يكن كيرزون يطمئن الى وجود فيصل فى باريس فى ذلك الوقت جنبا الى جنب مع لورنس لأنه كان يخشى أن يكون ذلك مدعاة لاحراج حليفته فرنسا ، ومن ناحية أخرى كانت فرنسا تعمل جهد استطاعتها على

⁽٧) انظر العقاد ، سعد زغلول ص ٣٨٦ ــ ٨٠٤ ٠

Woodward and Butler, op. cit., p. 278. No. 254, (A) note from the French Ambassador to Earl Curzon (Received June 1) (E 5598 /244). Ambassade De France A'Londres, 31 Mai 1920.

Woodward and Butler op. cit. Volume 4, p. 314, No. (1) 221 Mr. Balfour (Paris) to General Sir E. Allenby (Cairo) No. 66 Telegraphic (384/1/1/14444) Paris, July 15, 1919.

ابعاد فيصل عن مؤتمر الصلح فأرسلت برقية الى المسيو بيكو فى سوريا تنصح فيصل بتأجيل مجيئه الى باريس لأن المؤتمر لن ينظر فى أمر سوريا الا بعد فترة من الوقت (١٠) م وفهم فيصل أن المقصود من هذه البرقية الحيلولة بينه وبين الذهاب الى المؤتمر فأخطر الضابط السياسى فى دمشق أنه (أى فيصل) اذا حيل بينه وبين المؤتمر أو اذا أجلت رحلته لأجل غير ملائم فانه سيتخذ التدابير الدفاعية التى يقتضيها الموقف ضد أى قرار قد يتخذ لغير مصلحة القضية العربية .

وقد صرح كيزون في برقيته الى بلفور في باريس (١٧ يوليو ١٩١٩) (١١) ان التعاون بين الكولونيل لورنس وفيصل من شانه أن يضع بريطانيا في موضع جد حرج ازاء فرنسا وآنه لا ينصح أن تتم زيارة فيصل قط (لأوروبا) في المطروف الراهنة وأنه يرى في الامكان استمالة فيصل لالغاء رحلته إذا حيل بين لورنس والذهاب الى باريس (كان لورنس في لندن في ذلك الوقت) • ومن ثم توجه كيزون بسؤال الى بلفور عما اذا كان لورنس عضوا في الوفد البريطاني الذي يقوده بلفور ويتلقي الأوامر منه واذا كان الأمر كذلك ألا يرى من الأصوب الله يؤذن له (أي للورنس) بالذهاب الى باريس ؟

كان كيرزون يرمى الى ابعاد فيصل عن باريس حتى تتقرر شروط معاهدة الصلح مع تركيا بصفة نهائية ثم يستدعى فيصل بعد ذلكاليوضع أمام الأمر المواقع كما فعل مع سعد زغلول وتنقل اليه شروط المعاهدة للعسلم !! وذلك فيما زعم كيرزون استنادا الى نصيمة الجنرال كلايتون (١٢) .

Woodward and Butler op. cit. pp. 314 - 315 No. (\).)
222 Colonel French to Earl Curzon (Received July 17) No. 385
Telegraphic [103235 / 103235 / 44] Cairo, July 17, 1919.

Woodward and Butler op. cit. p. 315, No. 223, Earl (11) Curzon to Mr. Balfour (Paris) No. 994 Telegraphic [105018/103235 / 44A] Foreign Office July, 17, 1919.

وعندما تلقى فيصل الدعوة من لويد جورج السفر الى باريس (١٠٠ سبتمبر ١٩١٩) وتوجه فورا الى العاصمة الفرنسية فوصلها فى ١٩ منه ، كانت بريطانيا وفرنسا قد اتفقتا على جلاء الجيش البريطاني من المنطقتين الشرقية والغربية فى سوريا « .A.E.T.W. and O. E.T.E. » من المنطقتين الشرقية والغربية فى سوريا « (عدا دمشق وحمص وكليلكيا لتباشر القوات الفرنسية احتلال سوريا (عدا دمشق وحمص وحماة وحلب) وفى ١٦ أكتوبر ١٩١٩ عين الجنرال غورو قائدا عاما للجيش الفرنسي فى الشرق ومندوبا ساميا لفرنسا فى سوريا وكيلكيا (١٢) ووصل الجنرال غورو (جمال باشا الجديد) بيروت فى ١٨ نوفم بر ووصل الجنرال غورو (جمال باشا الجديد) بيروت فى ١٨ نوفم بر دمشق (٥ ديسمبر ١٩١٤) ، وكان وصوله ايذانا بقرب المعركة بي فرنسا والأمة العربية فى الجبهة السورية ،

وكما كان متوقعا فان زيارة فيصل لباريس خلال النصف الثانى من عام ١٩١٩ كانت جهدا ضائعا ، لأن الحلفاء أبرموا أمرهم فلم يجد مناصا من العودة الى دمشق في مطلع عام ١٩٢٠ وقبل أن يعادر باريس في ٢ يناير سنة ١٩٢٠ بثلاثة أيام تلقى برقية من الأمير زيد في دمشق تنبىء باحتلال القوات الفرنسية ثلاث قرى من أعمال حمص ودخولها بعلبك بثلاثة آلاف جندى ٠

وتحرك الشعب العربى في سوريا لمباشرة مسئولياته عن طريق المؤتمر السورى العام الذي دعى الى الانعقاد في ٦ مارس سنة ١٩٢٠ ليتخذ قراره التاريخي في ٧ مارس باعلان الدولة السورية المستقلة بحدودها الطبيعية والمناداة بسمو الأمير فيصل بن الحسين ملكا عليها وفي يوم ٨ منه تمت البيعة في دار بلدية دمشق وجاء في القرار التاريخي الذي أعلنه رئيس المؤتمر:

« وقد اخترنا سمو الأمير فيصل ابن جلالة الملك حسين الذي واصل جهاده في سبيل تحرير البلاد وجعل الأمة ترى فيه رجلها العظيم عملكا دستوريا على سورية بلقب صاحب الجلالة الملك فيصل الأول

⁽١٣) أمين سعيد ، الثورة العربية الكبرى ج ٢ ص ٨٧ - ٩١ .

وأعلنا انتهاء الحكومات الاحتلالية العسكرية الحاضرة في المناطق الثلاث على أن تقوم مقامها حكومة ملكية نيابية مسئولة تجاه هذا المجلس في كل ما يتعلق بأساس استقلال البلاد التام » (١٤) .

ورد الملك فيصل:

الاعتماد وأشهد الله أنى ما قمت الابما يجب على وأتمنى أن أوفق الاعتماد وأشهد الله أنى ما قمت الابما يجب على وأتمنى أن أوفق الأقوم بكل ما يكفل استقلال البلاد وحريتها ولأعتنى بشئون الشعب السورى ورقيه وأشهدكم على قولى هذا ، والله خير الشاهدين » •

وهكذا تم العقد بين مه ثلى الأمة وقائدها م عقدا اكتملت له كل عناصر المتراضى والعرض والقبول .

وفى اليوم الثامن من شهر مارس ١٩٢٠ أصدر الملك فيصل قرارا بتكليف رضا بأشا الركابى لتأليف أول وزارة لسوريا المستقلة ، وأوفد فيصل الملواء نورى السعيد التي لندن وباريس يحمل كتابين من جلالته التي الحكومتين المرنسية والبريطانية كما بعث رسالة خاصة التي الرئيس الامريكي ويلسون يبلغهم اعلان الاستقلال ومبايعته ملكا لسوريا (٥٠) .

وفى الوقت ذاته تلقى الجنرال اللنبى فى القاهرة رسالة من الملك فيصل تحمل اليه قرار المؤتمر السورى وتؤكد له أن اعلان الدولة السورية المستقله لن يؤثر على العلاقات الودية القائمة بين سورياً وبريطانيا وأنه (أى فيصل) يؤكد صداقته للحكومة البريطانية •

ونقل اللنبى هذه الرسالة الى كيرزون فى برقية أرسلت فى الساعة الخامسة والدقيقة الخمسين مساء يوم ١٣ مارس ١٩٢٠ (١١)

⁽١٤) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ١٣٢ .٠

⁽١٥) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ١٣٩ - ١٤٠ .

Woodward and Butler op. cit. Volume 13, pp. (17). 224 - 225 No. 219 Field Marshal Viscount Allenby (Cairo) to Earl Curzon. No. 260 Telegraphic [E 1538 / 2 / 44] Cairo, March, 13, 1920, 5. 50 P. M.

وأبرق كيرزون في الساعة السادسة مساء اليوم نفسه من لندن الى اللنبي قائلا:

« يجب أن قضطر الأمير فيصل (كذا) فورا أن حكومة صاحب الجلالة لا يمكن أن تعترف بحق مؤتمر دمشق فى تقرير مستقبل سوريا وفلسطين والموصل أو العراق ، وهى لا تعلم شيئا عن تكوين هذا المؤتمر وسلطته • ان هـذه الأقطار قد فتحتها جيوش الحلفاء وأخذتها عنوة من الأتراك ولن يتقرر مستقبلها _ وهو الآن أمام مؤتمر الصلح _ الا على أيدى دول الحلفاء مجتمعة • اننا لا نعلم اذا كان « الأمـير فيصل » قد تسلم التحذير المشترك المـذى بعثنا به اليه فى الثامن من شهر مارس فى هذا المعنى ولا ندرى اذا كان مؤتمر دمشق اتخذ هذا القرار عن جهل بذلك التحذير أم تحديا له •

« ومهما يكن الأمر فان حكومة صاحب الجلالة لا تستطيع أن تعترف بحق هيئة كونت نفسها بنفسها في دمشق أن تنظم هذه المسائل وان حكومة صاحب الجلالة والحكومة الفرنسية لا يسعهما الا القول بأنهما تعتبران هذه التدابير غير ذات موضوع ٠

« ويجب أن تضيف أيضا نيابة عن حكومة صاحب الجلالة أنه لا يمكن بأى حال من الأحوال التسليم بحق أية هيئة في دمشق أن تقرر مصير العراق أو الموصل •

« وعليك أن توجه الدعوة مرة أخرى اللأمير فيصل أن يعود الى أوروبا ليبسط تضيته أمام مؤتمر الصلح » (١٧) •

وتحرك السفير الفرنسى فى لندن بتوجيه من حكومته لينقل الى الحكومة البريطانية أن الموقف ــ فى رأى الحكومة الفرنسية ــ يقتضى أن ترسل الحكومتان برقية أخرى بصفة عاجلة الى الأمير فيصل

Woodward and Butler op. cit. p. 225, No. 220, Earl (1V). Curzon to Field-Marshal Viscount Allenby (Cairo) No. 223 Telegraphic [E 1461 / 2 / 44] Foreign Office, March, 13, 1920 6. P. M.

تعلنان فيها آنهما لا تعترفان بقرار المؤتمر السورى على الاطسلاق

وأن ترسل البرقية باسم الحكومتين الى فيصل عن طريق المارشال اللنبي (١٨) •

لكن حقائق الموقف في سوريا لم تدع للفيلد مارشال اللنبي خيارا غير أن ينصح حكومته قائلا « اذا أصرت الدول المتحالفة على عدم الاعتراف بما قام به فيصل والمؤتمر السورى فان ذلك يعنى نشوب حرب مؤكدة ، واذا بدأت العداوات فان العرب سوف ينظرون الى الفرنسيين والانكليز نظرة تضعهم في مصاف الأعداء ، وسوف يجرنا الفرنسيون الى حرب ٠٠٠ ليست في مصلحتنا ولسنا على استعداد لخوض غمارها » (٩١) ومن ثم نصح اللنبي ــ وألمح في النصح ــ أن تعترف الدول بسيادة فيصل على أمة عربية أو اتحاد عربي يضم سوريا وفلسطين والعراق ، على أن تبقى ادارة سوريا في أيدى الفرنسيين ونشرف بريطانيا على ادارة فلسطين والعراق ، وذكر اللنبي أن هذا الاقتراح ــ في اعتقاده ــ سيكون مقبولا لدى فيصل وسوف يضمن المربطانيا صداقة العرب ٠

ومع أن الاقتراح الذي تقدم به اللنبي الى حكومته لا يحمل غير اعتراف شكلى بما سماه سيادة فيصل على أمة عربية أو اتحاد عربي مع الاحتفاظ بالسلطة الحقيقية لبريطانيا وفرنسا ، فان كيرزون لم يقبل الاقتراح ذاكرا أنه لا يقبل وصاية من فيصل يأخذ بمقتضاها سوريا وفلسطين والعراق قبل أن ينظر مؤتمر الصلح في الموضوع برمته ، ومن ناحية أخرى قال كيرزون انه لا يستطيع أن يفهم كيف يمكن

Woodward and Butler op. cit., p. 224, No. 218, (1A). Letter from the French Ambassador to Earl Curzon, [E 1461 / 2 / 44] Ambassade De France A' Londres, 11 Mars, 1920.

Woodward and Butler op. cit., p. 231, No. 223, Field- (14). Marshal Viscount Allenby (Cairo) to Earl Curzon No. 271 Telegraphic [E 1813 / 2 / 44], Cairo, March 18, 1920.

التوفيق بين الأعتراف بغيصل ملكا على بلاد تمثل فلسطين جزءا منها وبين مطالب الصهيونية ؟ ٢٠١٠ ٠

ودار حوار طويل بين اللنبي في القاهرة وكيرزون في لندن حول أنجع الوسائل لمعالجة الموقف في سوريا وفلسطين وكانت مهمة اللنبي عسيرة لأنه بصفته موظفا مسئولا عن أمن المنطقة لا يستطيع أن ينكر الحقائق التي يلمسها عن كثب وهي حقائق لا ترضى عنها حكومته في لندن وليس في استطاعته أن يحجب هذه الحقائق عن لندن لأن اخفاءها قد يزيد الموقف تعقيدا ، غالمؤتمر السورى - في رأى اللنبي - وتمثيله للشعب العربي في سوريا وفلسطين وبيعة فيصل بالملك حقائق لا سبيل المي انكارها ولكن اثبات الحقائق لا يعفى اللنبي من مسئولية تنفيد السياسة التي نقررها حكومته وقد قرر المسئولون في لندن أن المؤتمر السوري لا وجود له وأن فيصل ليس ملكا على الدولة السورية الموحدة وآن فلسطين ليست جزءا من سوريا ولكنها الموطن المرتقب الشعب اليهودى ع وأحس اللنبي بخطورة المستولية الملقاة على عاتقه فآثر أن يبصر حكومته بالحقائق أولا ثم يتقدم الى كيرزون بمشروع جمع بين كَلُ النقائض والأضداد ، فكتب الى خيرون في ٢٠ مارس ١٩٢٠ (٢٠) قائلًا أن الحقائق التي يعلمها أن مؤتمر دمشق يمثل رغبة الكثرة الراجحة في سوريا رغم أن موقف الدروز والكنيسة الأرثوذوكسية يشوبه بعض التردد ثم اقترح أن يعترف مؤتمر الصلح بفيصل ممثلا لأهل سوريا وفلسطين مع الاعتراف لسكان هذين القطرين بحقهم في الاتحاد تحت لواء سلطة واحدة ، على أن يعترف العرب بمطامع بريطانيا في فلسطين والعراق ومطامع فرنسا عي سوريا ولبنان ومطاميم الصهيونية غي

Woodward and Butler op. cit., p. 231, No. 224 Earl (7.1) Curzon to Field-Marshal Viscount Allenby (Cairo) No. 251 Telegraphic [E 1813 / 2 / 44] Foreign Office, March, 19, 1920.

Woodward and Butler op. cit. p. 233 No. 225 Field- (71) Marshal Viscount Allenby (Cairo) to Earl Curzon, No. 273 Telegraphic [E 1927 / 2 / 44] Cairo, March 20. 1920.

فلسطين!! ورحب كيرزون باقتراح اللنبي (٢٢) قائلا انه لن تكون هناك صعوبة في الاعتراف بفيصل على النحو المقترح ولكن ذلك رهين بشرطين: أن يحضر فيصل الى مؤتمر الصلح ويعترف لفرنسا بوضعها الخاصفي سوريا ولبنان ، ولبريطانيا بوضعها في فلسطين مع الاعتراف بالنزام بريطانيا نحو الصهيونيين باعداد وطن قومي لهم في فلسطين ، ونلمح من خلال هذا التصريح أن بريطانيا تريد أن تازم فيصل بالحضور الى باريس ليعلن تسليمه بالمطامع البريطانية الفرنسية والصهيونية في البلاد العربية على ألا تلتزم هي بشيء على الاطلاق!!

وأدرك اللنبى أن اقتراح كيرزون ينطوى على حياة لن يتردد فيصل في رفضها فرد على رسالة كيرزون قائلا « اننى أشك كثيرا في قبول فيصل لهذا العرض الا اذا أبلغناه في الوقت ذاته أن موتم الصلح سوف يعترف في معاهدة الصلح مع تركيا بمبدأ الوحدة بين سوريا وفلسطين في ظل سلطة واحدة كما نصحت في برقيتي رقم موريا وحذر اللنبي مرة أخرى السلطات البريطانية في لندن من الاستهانة بأمر المؤتمر السوري وعدم الاعتراف به ممثلا لارادة الكثرة في سوريا و

وبينما كان كيرزون يسعى جاهدا لاحباط عمل المؤتمر السورى في دمشق ، تلقى رسالة من الكولونيل ماينرنزاجن في القاهرة نؤكد الأنباء التي وردت عن انعقاد المؤتمر العراقي العام في ٨ مارس ١٩٢٠ واعلان استقلال الدولة العراقية التي تمتد حدودها من شمال ولاية الموصل الي الخليج الفارسي ومبايعة الأمير عبد الله ملكا للعراق وانهاء الاحتلال البريطاني (٢٤) .

Woodward and Butler op cit. p. 235, No. 228 Earl (77) Curzon to Field - Marshal Viscount Allenby (Cairo) No. 264 Telegraphic [E 1927 / 2 / 44] Foreign Office, March 22, 1920.

Woodward and Butler op . cit., pp. 235 - 236, No. ($\Upsilon\Upsilon$) 229 Field-Marshal Allenby (Cairo) to Earl Curzon No. 282 Telegraphic [C 2068 / 2 / 44] Cairo, March 23, 1920.

Woodward and Butler op. cit. pp. 236 - 237, No. (55) 230 Colonel Meinertzheger (Cairo) to Earl Curzon No. Pol./607 Telegraphic [E 2329 / 2 / 44] Cairo, March, 26, 1920.

وأبرق الملك حسين الى اللنبى مؤكدا مبدأ الوحدة العربية مذكرا اياه بكتاب ماكماهون المؤرخ في ٣٠ أغسطس عام ١٩١٥ الذي أيد فيه رسالة من كتشنر تتعلق بالخلافة واستقلال العرب ، وأعرب الملك حسين في برقيته الى اللنبي عن تأييده لقرارات المؤتمر السورى والمؤتمر العراقي ووصف تلك القرارت بأنها تتفق والمبادىء التى أعلنها مؤتمر الصلح (٢٠) .

ومع ذلك فان القضية سارت في الاتجاه الذي رسمته لها السياسة البريطانية والفرنسية غير عابئة بحقوق الشعب العربي صاحب الكلمة الأولى في تقرير مصيره ، رغم الاحتجاج الذي بعث به الملك حسين الى اللنبي معلنا أنه ليست له صلة بمؤتمر الصلح لأن ارتباطه كان مع بريطانيا عن طريق ممثلها في مصر (يعني ماكماهون) وأن بريطانيا هي التي دعته الى الثورة على تركيا وقبلت شروطه الخاصة باستقلال الوطن العربي وأنه ضحى بكل شيء في سبيل الثورة على الأتراك استنادا الى ثقته في بريطانيا (٢١) .

ورفض فيصل بحق دعوة الحكومة البريطانية له لعضور المتماعات مؤتمر الصلح ، وضاق المسئولون البريطانيون في لندن ذرعا بموقف فيصل وقررت الحكومة البريطانية قطع الاعانات المالية التي كانت تقدمها له وذلك لحمله على قبول دعوة المجلس الأعلى للصلح بالتوجه الى أوروبا ع ولقى اللنبي نصيبا من التأنيب لأنه دفع لفيصل العون المالي المستحق عن شهرى يناير وفبراير ١٩٢٠ (مائة ألف جنيه) وطلب من اللنبي أن يتقدم بمذكرة عن أسباب هذه المفالفة التي ارتكبها لتعرض على مجلس الوزراء البريطاني (٢٧) ، وكان للجنرال اللنبي رأى

Woodward and Butler op. cit., p. 237., No. 231 (70) Field - Marshal Allenby (Cairo) to Earl Curzon, No. 298 Telegraphic | E 2491 / 2 / 44 | Cairo, March, 27, 1920.

Woodward and Butler op. cit. p. 246, No. 237 (77)
Allenby (Cairo) to Curzon, April 7, 1920.

Woodward and Butler op. cit., p. 286, Curzon to (YY) Allenby, Foreign Office June, 9, 1920.

قى الاعانات المالية التى تقدمها بريطانيا للحكام فى الأقطار العربية أدلى به فى كتابه المؤرخ ٢٨ مايو سنة ١٩٢٠ (٢٨) الى كيرزون ، حيث قال : ان سياسة الحلفاء فيما يتعلق بسوريا وفلسطين لا تتفق ورغبات المواطنين هناك وأن بريطانيا تواجه تهمة الحنث بوعدها وبسبب هذا الموقف انفتح المجال أمام الدعاية التركية والبلشفية ، وقد كانت الحكومة البريطانية فعلا تخشى أن ينحاز فيصل ببتأييد من البلشفيك الى جبهة الأتراك القوميين فى نضالهم ضد بريطانيا وفرنسا ، اذا لم تتفق معه فرنسا بشأن الوضع فى سوريا ومن ثم اقترح كيزون أن تسعىر المكومة الفرنسية لتحقيق هذا التفاهم مع فيصل ووضح كيزون فى رسالته الى السفير الفرنسي فى لندن أن فيصل اذا رفض الحضور بشخصه الى أوروبا فعليه أن يتحمل النتائج المترتبة على ذلك ومنها سحب الاعتراف به بصفته ممثلا للحجاز فى مؤتمر الصلح وايقاف الاعانات المالية التى يتلقاها من بريطانيا وفرنسا واعطاء فرنسا حيق احتلال الخط الحديدى بين حمص وحلب (٢٩) .

وتدخات الصهيونية لتزيد الموقف اشتعالا فبعث هربرت صمويل برسالة الى كيرزون (٢٦ يونيو ١٩٢٠) قال فيها ان رئيس الوزراء الفرنسي مسيو ميليران يخشى أن يتجه العرب الى ضرب الفرنسيين بالانجليز ولذلك فانه يطالب أن تتم كل الاتصالات من جانب بريطانيا مع فيصل عن طريق الجنرال غورو الحاكم العسكرى الفرنسي في سوريا ٠٠٠ (٣٠) وكان صمويل قد عين حاكما عاما على فلسطين بعد أن قرر الحلفاء في مؤتمر سان ريمو اخضاع سوريا للانتداب الفرنسي ووضع العراق وفلسطين وشرق الأردن تحت الانتداب البريطاني مع الالترام بانشاء الوطن القومي اليهود في فلسطين ، وبلغ فيصل هذا

Woodward and Butler op. cit., p. 274, No. 253, (7A)
Allenby (Cairo) to Curzon No. 559 Telegraphic [E 6180 / 28 / 2854 / 44] Cairo May, 28, 1920.

Woodward and Butler op. cit., p. 271, No. 251 (74) Curzon to the French Ambassador, London, May 18, 1920.

Woodward and Butler op. cit., p. 297 Herbert (7.) Samuel to Curzon, June 26, 1920.

القرار رسميا في رسالة من اللنبي مؤرخة في ٢٧ ابريل ١٩٢٠ (٢١) ورفض غيصل فكرة الانتداب قائلا « ان كلمة الانتداب لا حد لها وليس لها معنى صريحا وقد رفضتها الأمة رفضا باتا ولا يقبلها أحد يريد الحياة ، فهي كلمة مطاطة ، تفسر طورا بأشد أنواع الاستعمار وتارة بأخف ضروب المعاونة الودية التي لا تمس الاستقلال ومع ذلك فقبولها عار على أمة تريد الحياة » (٢٢) .

كان تعيين هربرت صمويل حاكما عاما على فلسطين انتصارا لساعى قادة الصهيونية نحو الاستيلاء على فلسطين وامعانا فى التحدى لشاعر الأمة المعربية وقد تسربت أنباء تعيينه الى فيصل وشعبفلسطين فبعث فيصل بمذكرة الى الحكومة البريطانية يستفسر فيها عن صحة هذا النبأ الذى كان له أسوأ الأثر على الأمة العربية لأن صمويل عرف على نطاق عالمى بأنه صهيونى مثله الأعلى أن يؤسس دولة يهودية على أنقاض جزء كبير من سوريا (فلسطين) ووجه فيصل نظر الحكومة البريطانية الى أن العرب يعتبرون هذا التعيين ـ اذا صح النبأ ـ قد تم ضد مصلحتهم وطلب فيصل من الحكومة البريطانية ـ اذا أكدت صحة الخبر ـ أن تعيد النظر فى الموضوع وتلغى قرار التعيين لأنه ضار بمصلحة العرب (٢٢) .

ومع أن اختيار هربرت صمويل حاكما عاما لفلسطين قد تم من قبل لويد جـورج عن قصد وتدبير لتنفيذ البرنامــج الصهيوني في فلسطين (٢٤) ولأن صمويل من الملتزمين بأهداف الحركة الصهيونية ، فان الأسباب التي ذكرها كيزون لهذا التعيين في معرض رده على رسالة الملك فيصــل تشير الى أن الخداع ما زال سمة ملازمــة للمسئولين

Woodward and Butler op. cit., p. 253. (71)

⁽٣٢) أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ١٥٠ .

Woodward and Butler op. cit. p. 284, Allenby to (77) Curzon No. 257, Cairo, June 9, 1920.

E. Kedourie, The Chatham House Version and (γξ) other Middle Eastern Studies, Sir Herbert Samuel and the Government of Palestine, pp. 52 - 54.

البريطانيين في علاقاتهم مع العرب ، فقد جاء في رسالة كيزون الى اللنبي في ١٤ يونيو ١٩٢٠ :

« لقد تقرر تعيين مستر صمويل مندوبا ساميا لفلسطين لاقتناع المحكومة (البريطانية) بأن سمعته المالية وخبرته الادارية تجعله أهلا لهذه المهمة بالذات ولأن نفوذه على الصهيونيين وعطفه المعروف نحو العرب (كذا) سوف يمكنانه من الحكم بالعدل والقسطاس المستقيم » وختم كيرزون كتابه قائلا « اننا نعتقد أن الأمير (يعنى فيصل) والعرب سيجدون صمويل صديقا مخلصا لهم » (٥٥) .

لقد أشار بعض الباحثين في قضية فلسطين من أبناء الأمة العربية اللي تعيين هربرت صمويل بما يوحي الى الأذهان أن العرب في ذلك الوقت كانوا يجهلون صمويل وصلته بالحركة الصهيونية وأنهم (لم يقوموا بثورة ولا حتى بمظاهرات عند مجيئه وكانوا لا يعرفون الرجل ونشاطه) (٢٦) غير أن الوثائق تثبت غير ذلك ولقد كان العرب في سوريا وفلسطين يعرفونه حق المعرفة وقد رأينا في تقرير الرائد كامب (انظر الفصل الثالث) ما قام به الشعب العربي في فلسطين من استعداد لمقاومة تنفيذ البنامج الصهيوني ولم يكن تعيين هربرت صمويل سوى مرحلة من مراحل تنفيذ ذلك البرنامج وأما من الناحية الرسمية فان الملك فيصل لم يترك مجالا لمستزيد وقام اللنبي نفسه بنقل ما رأى وسمع من الشعب العربي الى المسئولين في لندن:

« ان تعيين أحد اليهود ليكون أول حاكم عام على فلسطين م أمر بالغ الخطورة في نظر سكان هذه البلاد • والسكان المسلمون في حالة هياج شديد الآن لما ترامى اليهم من أنباء بأن وعد بلفور سوف يدرج في معاهدة الصلح • أن المسلمين سوف يعتبرون تعيين أول حاكم عام

Woodward and Butler op. cit., p., 287, No. 261 (70) Curzon to Allenby, Foreign Office, June, 14 - 1920.

⁽٣٦) جلال يحيى ، مشكلة غلسطين والاتجاهات الدولية ، منشأة المعارف ، الاسكندرية ١٩٦٥ ص ٦٨ - ٦٩ .

لفلسطين من البهود _ حتى لو كان بريطانى الجنسية _ بمثابة تسليم البلاد فورا لادارة صهيونية دائمة » (٢٧) ٠

وفى هذا الوقت كانت غرنسا تمهد للاستيلاء على سوريا عن طريق اثارة الفتن والاضطراب وتسليح العناصر الموالية لها فى سوريا مما دفع الملك فيصل الى مناشدة رئيس وزراء بريطانيا أن يبذل مساعيه مع الحكومة الفرنسية لاطفاء نار الفتنة ، وجاء فى رسالة فيصل أن المسيحيين والمسلمين فى سوريا يعيشون اخوة فى قطر واحد بل انهم لم يتخلوا عن هذه الروح الأخوية حتى فى ظروف الحرب عندما حاول الأتراك (الاتحاديون) الايقاع بينهما ، وأضاف فيصل قائلا « يبدو أن الادارة الفرنسية السيئة هى سبب المتاعب القائمة الآن فى كل مكان فى المنطقة الغربية واذا كانت المساعدة التى تريد فرنسا أن تقدمها لسوريا هى سياسة «فرق تسد» فانى أعلن بصراحة منذ الآن أننا نرفض هذه السياسة » (١٩٠٠) .

وفى نهاية شهر يونيو ١٩٢٠ أعلنت الحكومة الفرنسية عن طريق سفير بريطانيا فى باريس (مستر داربى) أن وقت التحالف بين فرنسا وبريطانيا ضد فيصل قد انتهى وأنه منذ ذلك التاريخ يجب أن يترك أمر الاتصال بفيصل لفرنسا وحدها ، اذا رأت ما يدعو الى الاتصال ، وشكت الحكومة الفرنسية لبريطانيا أن فيصل يحاول أن يقذف بالفرنسيين الى البحر ، ومن ثم فان الحكومة الفرنسية ليست مازمة بالاعتراف به ولن تسمح لفيصل أن يفرض ارادته عليها (٢٩) .

وكانت هذه الرسالة بمثابة انذار من الحكومة الفرنسية بأنها قررت أن تحسم القضية بالتدخل العسكرى في سوريا وهذا ما حدث في شهر يوليو ١٩٢٠ عندما أرسل الجنرال غورو انذارا في ١٤ يوليو

Woodward and Butler op. cit., p. 255, No. 246 (YV) Allenby (Cairo) to Curzon, May 6, 1920.

Woodward and Butler, op. cit. pp. 283 - 284 No. (ΥΛ) 256, Allenby (Cairo) to Curzon, June, 4, 1920.

Woodward and Butler op. cit., p. 297, The British (54) Ambassador, Paris, to Curzon, June, 29, 1920.

الى الحكومة السورية مطالبا بتسريح الجيش السورى والاعتراف بالانتداب الفرنسي ، ومع أن الحكومة السورية أكرهت على قبول الانذار فان القوات الفرنسية زحفت نحو دمشق وبدأت الاشتباكات في ٢٢ يوليو واستبسلت القوات العربية الشعبية في المدفاع عن أرضها ضد الغزو الأجنبى الجديد ولكن قوة السلاح الفرنسي أسكتت صوت الحق المعربي ودخلت القوات الفرنسية دمشق في ٢٥ يوليو سنة ١٩٢٠ على أشلاء شهداء « ميسلون » (٢٤ يوليو) وعزل الجنرال غورو الملك فيصل ليؤلف حكومة من العناصر الموالية للاحتلال الفرنسي ونزع سلاح الجيش العربي وأحال قوات الشعب الى فرقة من الشرطة وأعلن نهاية حكم فيصل وشرع في محاكمة الوطنيين الذين دفعوا ضريبة الوطن من عرقهم ودمائهم وفي ٢٧ يوليو ١٩٢٠ طلب من فيصل مغادرة دمشق ولم يذعن فيصل لأمر غورو فأخرج عنوة من عاصمة بلاده في ٢٨ يوليو من العام ذاته فنقل الى حوران ومنها الى حيفا ثم توجه الى ايطاليا (٢٨ أغسطس ١٩٢٠) ليواصل الدفاع عن قضية العرب وكان يرافقه احسان الجابرى وساطع المصرى ونورى السعيد (٤٠) ومن مدينة كومو في ايطاليا بعث بمذكرة طويلة الى لويد جورج (١١ سبتمبر •١٩٢٠) بسط فيها شكاته وناشد بريطانيا أن تنجز وعدها للعرب (١١) وأسدل الستار _ الى حين _ على مأساة الحربة في الشرق العربي ولما يجف المداد الذي سطرت به مبادىء مؤتمر السلام ٠

وفى مصر واصلت بريطانيا مساعيها لضرب الوحدة الوطنية عندما أخفقت فى قمع ثورة الشعب المصرى بقيادة سعد زغلول ٤ فسعت قبل وصول لجنة ملنر فى ٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ الى اثارة الفتنة الداخلية عندما كلفت يوسف وهبة باشا بتأليف الوزارة على اثر استقالة وزارة محمد سعيد باشا التى كان من رأيها تأجيل وصول لجنة ملنر حتى يتم الصلح بين الحلفاء والدولة العثمانية (٤٢) ٤ لقدد أدركت المكومة

⁽٤٠) أمين سعيد ، الثورة العربية الكبرى ج ٢ ص ٢٠٨ _ ٢٠٠٩ .

⁽١١) انظر نص المذكرة في أمين سعيد ، المصدر نفسه ص ٢١٢_٢٣٣

⁽٤٢) محمد أنيس ، دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ص ٥٠ .. (١١ ــ نكبة الامة العربية)

البريطانية أن اندلاع ثورة ١٩١٩ في مصر يقتضى تغييرا في سياستها وان كان شكليا وتغييرا هي مواقع المسئولين عن تنفيذ تلك السياسة في مصر وكان من نتائج هذا الاتجاه ابعاد ريجنالد وينجت وتعيين الفيلد مارشال اللنبي خلفاً له على دار العمادة في مصر ، وارسال لجنة ملنر (٧ ديسمبر ١٩١٩ ـ ٦ مارس ١٩٢٠) للبحث في أسباب ما وصفته الدوائر البريطانية الرسمية بالاضطرابات الأخيرة غي مصر والنظر غي وضع نظام اساسى للحكم في المستقبل في اطار الحماية البريطانية وكان رئيس اللجنة اللورد ملنر ومن أعضائها « Cecil Hurst » و « J. A. Spender » واذا كان كيزون قد حدد مهمة اللجنة في احدى رسائله الى اللنبي (٥ أكتوبر ١٩١٩) بأنها تتلخص في وضع تفاصيل لدستور يحدد دائرة اختصاص كل من بريطانيا باعتبارها صاحبة الحمالة على مصر والمكومة المصرية (٤٣) ، فإن اتجاه المكومة البريطانية كما تصوره ملنر كان لا يهدف الى تصفية الحماية بقدر ما كان يرمى الى دعمها (٤٤) • ومن ثم يتضح أن الغرض من ارسال اللجنة لا يعدو أن يكون ذراً للرماد في العيون وهذا ما يفسر موقف الشعب المصرى ودوره الايجابي في مقاطعة اللجنة • وتحدثنا وثائق ثورة ١٩١٩ عن رأى القوى الوطنية في اللجنة كما تحدثنا عن الموقف الداخلي في مصر والعنف الذي قابلت به قوات الاحتلال مظاهرات الوطنيين والحصار الذى ضربه أهل مصر على لجنة ملنر حتى باءت بالفشل ٠٠ فقد جاء في تقرير لسعد زغلول إ (٢٨ أغسطس ١٩١٩) : « لابد أن تكونوا علمتم بأن اللجنة الانجليزية التي تعينت برئاسة اللورد ملنر للتوجه الي مصر ستتوجه قريبا وأن مهمتها البحث عن أسباب الاضطرابات الأخسرة والنظر في نظام يكفل تحت الحماية الانجليزية التدرج في الحكم الذاتى فمهمتها مما توسعت ومما لاحظت في تنفيد ذها مصلحة المصريين لا تنطبق مع أمانيهم ولا تتفق مع مطلب الاستقلال التام الذي كلفتنا الأمة بالسعى اليه وجدنا للسعى له ما استطعنا اليه سبيلا ولذلك

<sup>E. Kedourie op. cit., p. 120, Quoting Documents (ξγ)
Collected for The Special Mission, Vol. 3, p. 112. F. O.848/1.
E. Kedourie, op. cit., p. 120.</sup>

استحسنا ونستحسن رأيكم في اجتناب مخابرة هذه اللجنة بأى طريقة كانت » (من) و وتصف رسائل عبد الرحمن فهمي الي سعد زغلول في باريس فظائع الاحتلال البريطاني في ضرب ثورة ١٩١٩ ويقظة شعب مصر ونجاحه في احباط المفتنة الداخلية التي أراد الاستعمار البريطاني اثارتها باسناد الوزارة الي يوسف وهبة و قال عبد الرحمن فهمي في احدى رسائله: « أن المظاهرات التي حصلت بالاسكندرية ونوهتم بجوابكم أن أخبارها ساعتكم لم تكن شيئا بجانب ما حصل بعدها بمصر والاسكندرية وأرسلنا ما وصل الي علمنا عنها تلغرافيا اليكم و نسأل الله الخلاص مما نحن فيه » و الخلاص مما نحن فيه » و المناحدة والمناحدة والمناح

« أن المظاهرات التي حصلت أمس بالاسكندرية قوبلت بعنف وشدة متناهية والأخبار متناقضة في عدد القتلى والجرحي ولذلك ما أمكننا ذكرها بالتلغراف الذي أرسلناه لسعادتكم اليوم وأهم شيء في هذا الموضوع هو نص استقالة محافظ الاسكندرية التي يقول فيها حرفيا: « أن الرصاص يطلق في شوارع المدينة من غير داع وقد ارتكب أحد المفتشين خطأ لا مبرر له ولم أبلغ شيئا من الحوادث ولهذا أقدم استقالتي » (٢٦) •

وعن مهمة اللنبى ومقاطعة الشعب لحكومة يوسف وهبة كتب عبد الرحمن فهمى في ٣ ديسمبر ١٩١٩:

« ۱ _ فلقد عاد اللورد اللنبي من انجلترا مزودا بشدة متناهية في كل شيء ٠

« ٣ ـ حصل اجتماع كبير بالكنيسة المرقسية يوم الجمعة ٢١ نوفمبر حضره أكثر من أربعة آلف شخص من علية الأمة القبطية وكتبوا احتجاجا شديدا جدا ضد ترشيح يوسف باشا وهبة لرئاسة الوزارة وضده اذا قبل وهو غاية في الاحكام » (٧٤) •

⁽٥٤) محمد أنيس ، المصدر نفسه ج ١ ص ١٤٠

⁽٢٦) محمد أنيس ، المصدر نفسه ص ١٥٥ - ١٥٦ من عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول (غير عؤرخة) .

⁽٤٧) محمد أنيس ، المصدر نفسه ص ١٥٧ - ١٥٨ .

« ٣ - لقد نشط قلم المطبوعات نشاطا زائدا في مراقبة الجرائد والتضييق عليها فهو يستدعى من وقت الى آخر أصحاب الجرائد ورؤساء تحريرها ويهددهم بالقتل ان لم يعتدلوا في لهجتهم ولا يتعرضوا للسلطات والوزراء والحالة العامة حتى أن مستشار الداخلية اشترك في قلم المطبوعات في هذه المأمورية وهو الآخر يستدعى أصحاب الجرائد ويهددهم بهذه الصفة •

« ولقد أصدرت السلطة العسكرية أمرها أمس تاريخه بقفل جريدة مصر وأظن أن مقالات سينوت بك من أكبر الأسباب لهذا القفل ولايعرف الى أى حد تصل بنا هذه المعاملة القاسية ولا أدرى ما هى قيمة أبحاث لجنة ملنر فى الشئون المصرية بعد قفل ثلاثة (هكذا وردت) جرائد عربية وكم أفواه الباقية وسيف الأحكام العرفية لا يزال مسلولا على رقاب الجميع بل مسلولا بحالة أشد مما كان عليها ابان الحرب • نسأل الملاص » (١٨) •

ثم يتحدث عبد الرحمن فهمى عن وصول لجنة ملنر ومقاطعة الشعب لها:

« ٢ - وصلت لجنة اللورد ملنر صباح الأحد ٧ الجارى (ديسمبر ١٩١٩) بطريقة مستترة جدا ، بحيث لم يعلن عنها في الجرائد الاحين وصولها الى القاهرة ٠

« حيا الله الأمة المرية فقد نفذت ارادتها التي أعجبت الوفد وأحكمت مقاطعتها لهذه اللجنة احكاما شديدا جدا وراقبت ذوى النفوس الصغيرة الذين كان يظن تقدمهم المتكلم مع اللجنة مراقبة شديدة حلت أعصاب « الحزب المستقل الحر » الذي كونته يد الغاصب وأمواله لهذه الغاية » •

ويمضى عبد الرحمن فهمى قائلا:

الا ٤ ــ لم تكتف الأمة المصرية بمقاطعة اللجنـة الانجليزية بل

⁽٨٤) محمد أنيس ، المصدر نفسه ص ١٥٩ ــ ١٦٠ .

أرادت أن تظهر استياءها للملا بطريقة محسومة فأضربت تلاميذ المدارس وطلبة المعاهد الدينية عن الدراسة وأضرب المحامون الأهليون وكذلك المحامون الشرعيون لمدة سبعة أيام ابتداء من ١٧ ديسمبر الجارى ، كذا أضرب المحامون الوطنيون لدى المحاكم المختلطة سبعة أيام كذلك أضربت الطوائف الأخرى كالحوذية وعمال الترام ولفافى السجاير الخ وكانت صيغة اضرابهم لا تخرج عن احتجاجهم على الحماية واحتجاجهم على قدوم اللجنة الانجليزية وطلب الاستقلال التام وتوجت هذه المركة المباركة باحتجاجين عظيمين لهما من الأهمية المكانة الأولى ألا وهما احتجاجا هيئة كبار العلماء والمجلس الأعلى اللازهر والمعاهد الدينية وأولهما خاص بالاحتجاج على دخول العساكر الانجليزية يوم ١١ ويسمبر داخل الأزهر الشريف » (٤٩) •

وفى ٧ يناير ١٩٢٠ كتب عبد الرحمن فهمى الى سعد زغلول:
« أحمد الله الذى وفقنا الى احكام عملية مقاطعة اللجنة احكاما
فاق حد المنتظر وأذهل الجميع هنا وأصبح أعضاء اللجنة الانجليزية

فاق حد المنتظر وأذهل الجميع هنا واصبح اعضاء اللجنه الانجليزيه يتنقلون لزيارة من ينوسمون فيهم خيرا لمناقشتهم أو قبول مفاوضتهم فلم يجدوا الا اعراضا ونفورا من كل مفاوضة وأصبح ثابتا عند الجميع أن الهيئة الوحيدة التي يمكن المفاوضة معها باسم الأهة المصرية هي هيئة الوفد المصرى الموقرة » (٥٠) •

وقد أكد اللورد ملنر نفسه خطورة المقاطعة التي واجهتها لجنته في مصر عندما أعلى « أنه كان دائما يشعر أن الوزراء كانوا يتطلعون في قلق الى خروجنا من البلاد دون أن يلزموا أنفسهم بأى حال من الأحوال » كما أعلن يوسف وهبة في مقابلة له مع ملنر في ٢٩ فبراير سنة ١٩١٩ أن وزراء حكومته يؤثرون ألا يستشاروا في أية مقترحات قد ترى لجنة ملنر أن تتقدم بها (٥١) •

⁽٩٤) محمد انيس ، المصدر نفسه ص ١٦١ ــ ١٦٥ : من عبد انرحمن فهمى الى سعد زغلول ، مصر ، في ٢٧ ديسمبر ١٩١٩ .

⁽٥٠) محمد ائيس 6 المصدر نفسة ص ١٧١٠ : من عبد الرحمن فهمى الى سمعد زغلول 6 مصر 6 فى ٧ يناير سنة ١٩٢٠ .

E. Kedourie op. cit., p. 124. (01)

ومع ذلك تقدمت لجنة ملنر بتقريرها الى وزير الخارجية مستر كيرزون في ١٧ مايو ١٩٢٠ وكانت أهم مقترحاتها عقد معاهدة مع مصر وتحديد مدى اشراف بريطانيا على شنُّون مصر بحيث تنحصر ممارسة النفوذ المباشر في أضيق نطاق ممكن مع الاعتماد خارج ذلك النطاق على النفوذ الأدبى للمستشارين البريطانيين الذين يعملون مع الوزراء المصريين (٥٢) في ظل ادارة مصرية • وعلى ضوء توصيات اللجنة بدأت المباحثات بين الحكومة البريطانية وعدد من رؤساء الوزارات المصرية الذين لا يملكون حق التحدث باسم الشعب المصرى لحل القضية المصرية على أساس من التوفيق بين بقاء الاحتلال البريطاني ورعاية المصانح الأجنبية من ناحية ، واعطاء مصر قدر ا من الحكم الذاتي من ناحية أخرى وكان طبيعيا أن تجرى هذه المفاوضات بمعزل عن رأى الكثرة من سكان البلاد الذين وقفوا مع سعد زغلول مطالبين بالاستقلال التام وبدات في عهد وزارة عدلي يكن من يوم ١٦ الى ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٢١ وتعثرت المفاوضات واضطر عدلى الى تقديم استقالته وتعذر على بريطانيا تأليف وزارة مصرية تحظى باحترام الشعب وأخذ اللنبي يضغط على حكومته لتقبل مقترحاته الخاصة بالتعاون مع من سماهم « العناصر المعتدلة » لوضع تسوية دائمة لنقضية المصرية وتمخضت هذه المقترحات عن تصريح (٢٨ فبراير ١٩٢٢) بعد أن كمم اللنبي أفواه المعارضة الوطنية واعتقل عبد الرحمن فهمي (أكتوبر ١٩٢٠) وسبعة وعشرين من قادة الحركة الوطنية وحوكم عبد الرحمن فهمي باعتباره متهما آول فى قضية المؤامرة الكبرى (٥٣) وحكم عليه بالاعدام وترددت لندن غى تأييد الحكم واحتج الوفد المصرى في باريس على الحكم الجائر وعارض ملنر تأييد الحكم قائلا: « اننا اذا أيدنا هذه الأحكام فاننا نكون قد ارتكبنا خطأ أكبر مما فعلناه في محاكمة دنشواي » (٤٥) وأخيرا أوقفت السلطات البريطانية تنفيذ الأحكام وخفضت الحكم على عبد الرحمن

(08)

E. Kedourie op. cit., p. 123. (٥٢) (٥٣) أجمع المؤرخون أن هذه التضية ملفقة ، انظر محمد أنيسى المصدر نفسه ص ١٨٠

E. Kedourie op. cit., p. 131.

فهمى الى السجن • كذلك مهد اللنبى لتصريح ٢٨ فبراير باعتقال سعد زغلول ونفيه الى جزائر سيسل (٢٣ ديسمبر ١٩٢١) •

كان تصريح ٢٨ فبراير أحد انجازات اللنبى التى حققها فى وجه معارضة عنيفة من حكومته حتى هدد بالاستقالة أكثر من مرة ٤ وكان اللنبى يعتقد أن الجو قد خلا له بعد اسكات صوت المعارضة الوطنية لينفرد بالتعاون مع العناصر التى لم تقف الى جانب الشعب (العناصر المعتدلة) فى سبيل تنفيذ السياسة الجديدة التى ترمى الى الغاءالحماية مع الاحتفاظ لبريطانيا بالسلطات التى كانت تمارسها فى ظل الحماية وهى تأمين مواصلات الامبراطورية فى مصر والدفاع عن مصر وحماية المصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالصالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح الأجنبية فى مصر ومسألة السودان مع بقاء قوات الاحتلال بالمسالح المسالح المسالح المسالح المسالح المسالح المسالح المسالح المسالح المسلح المسالح المسالح

وأذعن مجلس الوزراء البريطاني لموجهة نظر اللنبي ومستشاريه بعد استدعائه الى لندن للتشاور وأعلن تصريح ٢٨ فبراير بعد مفاوضات بين اللنبي وثروت باشا ، مؤذنا باستقلال مصر واتخاذ ولى الأمر فيها « السلطان أحمد فؤاد » لقب ملك مصر ولكن بريطانيا احتفظت لنفسها بالشروط الأربعة سالفة الذكر فيما يتعلق بتأمين المواصلات الامبراطورية والدفاع عن مصر ورعاية المصالح الأجنبية ومسألة السودان ، ومن الواضح كما قال الأستاذ العقاد آن بريطانيا « لو لم تحتفظ بهذه الشروط الأربعة لكان في جيشها المقيم بالبلاد الكفاية لتحقيق كل دعوى تدعيها وتضييع كل استقلال تعتصم به البلاد المحتلة » (٥٠) ،

لكن الحكومة البريطانية أدركت بعد فترة من عدم الاستقرار في مصر أن السياسة التي تبناها اللنبي بتأييد منها لحل القضية المصرية أفضت بهم الى طريق مسدود وأن اعتماد بريطانيا على من سمتهم « المعتدلين » في مصر التنفيذ سياستها كان بمثابة امتطاء صهوة الحصان الخاسر كما يقول التعبير الانجليزي ، ولم تجد مناصا من الافراج عن سعد زغلول بعد اعلان تصريح ٢٨ فبراير فعاد سعد من منفاه وخاض

⁽٥٥) عباس محمود العقاد ، سعد زغلول ص ١١٤ .٠

الوفد أول انتخابات شعبية بعد الغاء الحماية واعلان النظام الملكى الدستورى في مصر، وقال الشعب العربي في مصر كلمته في الانتخابات (٢٧ سبتمبر ١٩٢٣) وحمل سعدا على الأعناق الى كرسي رياسة الوزارة عوزارة الشعب الأولى (٢٨ يناير ١٩٣٤) ومنذ ذلك التاريخ بدأ الجهاد الوطنى الشاق لتحقيق الاستقلال لأن سعدا « كان يقول اذا ذكرت وزارة الشعب الأولى وأزماتها ومعضلاتها : ان عيبنا الأكبر في تلك الوزارة أننا أخذناها جدا وصدقنا أننا مستقلون » (٥٦) •

※ ※ ※

⁽٥٦) العقاد ، المصدر نفسه ص ٣٩٤ .

الصهيونية

 ترقب اليهود للمعجزة - المركز الروحى ليهاود « Diaspora » جبل صهيون _ أحالم اليهود في العودة الى فلسطين ـ الصهيونية السياسية فكرة حديثة ـ البحث عن أسس فلسفية ـ موسى هس ـ المسألة اليهودية _ هرنزل والدولة اليهودية _ خلاف يهودى حول الصهيونية _ بنسكر والحل الاقليمي _ التحرر النفسي _ الاحتماء بالنفوذ البريطاني - مؤته - بال - وايزمان يضمى على الصهيونية طابعا فلسفيا _ براندايس _ احدها عام _ كثره يهود المالم ضد الصهيونية - توينبي وابا ايبان - معارضة عاتية ضد الصهيونية في بريطانيا وفرنسا - تحالف الصهيونية والاستعمار البريطاسي - وزارة الخارجية الامريكية ضد وعد بلفور - الحرب العالمية الأولى ترجح كفة الصهيونية _ النظام المصرف الامريكي في قبضه اليهود الالمان _ ابتزاز « Herr Warburg » _ اسرة Warburg » _ صهيوني _ التنسيق بين براندايس ووايزمان Untermeyer » والرئيس ويلسون ـ تحول أمريكي رسمي اصــالح الصهيونية _ السناتور « J.A. Reed » يعارض وعد بلغور _ الصهيونية تعد وثيقة الانتداب البريطاني على فلسطين -اللَّحِنة الصهيونية في القدس ــ وايزمان يهدد ــ ثورة شعب فلسطين _ لجان التحقيق _ بلفور في فلسطين يرافق___ بولسون نيومان ــ بلفور يتحرك في فلسطين تحت الحراسة المشددة _ المتظاهرون يرمون بلفور بالحجارة _ عصبة الامم تجيز وعد بلفور ووثيقة الانتداب على فلسطين -الصهيونية تحقق اهدافها ١٠

ألم هيونية

من المعالم الشهيرة في تاريخ اليهودية قلمة مدينة القدس القديمة المعروفة بجبل صهيون وهو معلم ارتبط في أذهان اليهود ومشاعرهم بتاريخ عقيدتهم وذكريات ماضيهم البعيد باعتباره المركز الروحى ليهود المنفى في ترقبهم المعجزة التي تعود بهم الى فلسطين مرة أخرى ومنه استمدت الصهيونية الحديثة اسمها واتخذ منه دعاتها أساسا فلسفيا لفكرتهم التي تسعى الى تحقيق أحلام اليهودية في العودة الى الأرض الموعودة عن طريق العمل السياسي والنفوذ الاقتصادي والغزو الحربي والارهاب الفكرى تحت ستار مقاومة نزعة عداء السامية وذلك على نقيض المعتقدات السائدة لدى الكثرة الساحقة من يهود العالم الذين كانوا يتطلعون الى العودة من منطلق الاعتقاد في المسيح المنتظر ٠ ولعل منشأ الفكرة الصهيونية في صورتها المديثه يرجع الى الدعوة التي تبناها ثلاثة من رواد الصهيونية الأواثل خلال القرن التاسع عشر وكان لكل منهم تصوره الخاص للفكرة الصهيونية ، وأول هؤلاء موسى هس إ ١٨١٢ ــ ١٨٧٥) الذي حاول في كتابه « روما والقدس» (١٨٦٢) أن يجد للصهيونية أسسا فلسفية تجعل منها مذهبا كغيرها من المذاهب التي ظهرت في القرن المتاسع عسر (١) • ويعتبر هس في نظر الصهيونيين أول من وضع النظرية وحدد معالم الطريق للحركة الصهيونية (٢) وكان في اعتقاده أن فرنسا _ بما لها من نفوذ في شرقى البحر المتوسط _ ستقوم بمساعدة اليهود لاقامة مستعمرات تمتد من السويس الى القدس ومن ضفاف الأردن الى ساحل البحر المتوسط(١٠)٠

⁽۱) ابراهيم الحاردلو: الصهيونية وعداء السامية ، مسم التأليف والنشر حجامعة الخرطوم ١٩٧٠ ص ٩ ٠

Leo Pinsker, Auto Emancipation. The Zionist (7) Organization of America, Washington D. C. 1944 p. 4.

L. Stein, The Balfour Declaration, London, 1961 (7) p.p. 11 - 12.

ثم جاء ايو بنسكر (١) بكتابه « التحرر النفسى » الذى نشر فى برلين عام ١٨٩٨ ونادى فيه بحل اقليمى للمسألة اليهودية قائلا: « ليس اليهود أمة لأنهم يفتقرون الى أحد المقومات الأساسية للأمة وهى العيش المسترك فى رحاب دولة واحدة + وما دام اليهود يهيمون فى دار الشستات « Díaspora »فانهم لن يسستطيعوا تحقيق آمالهم فى العيش كما تعيش الأمم + وعندما حاول اليهود الانصهار فى المجتمعات الأخرى ونبذوا الى حد ما قوميتهم ، لم تعترف لهم تلك المجتمعات بحق المساركة فى الوطن على قدم المساواة ، ولكن أكبر عقبة تحول بين اليهود وبين تحقيق وجودهم القومى المستقل هى عدم احساسهم بالحاجة الى ذلك الوجود المستقل الذى استعاضوا عنه بوحدتهم الروحية بعد زوال كيانهم السياسي (٥) ثم توجه بنسكر الى اليهود بنداء لنبذ ما سماه الفكرة الخيالية التى وقرت فى آذهانهم بأن قبولهم بنداء لنبذ ما سماه الفكرة الخيالية التى وقرت فى آذهانهم بأن قبولهم الاستكانة فى دار الشتات هو قدرهم المحتوم (٢) •

ويمكن القول ان الفكرة الصهيونية التي تهدف الى حل المسألة اليهودية عن طريق العمل السياسي المنظم والنشاط الديبلوماسي لم تظهر الا في نهاية القرن التاسع عشر مع ظهور كتاب « الدولة اليهودية » في فبراير ١٨٩٦ لتيودور هرتزل (١٨٦٠ – ١٩٠٤) وانعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في مدينة بال (بسويسرا) في ٢٩ أغسطس ١٨٩٧ ٠

⁽³⁾ ولد ليو بنسكر في بولندا عام ١٨٢١ ومات في روسيا سنة ١٨٩١ . كان طبيبا مرموق المكافة ، شارك بقلمه في اول مجلة يهودية في روسيا ودعا ابي المساواة في الحقوق بين اليهود والمواطنين الروس وكان من دعاة الانصهار « Assimilation »ولكنه غير رأيه بعد حوالاث الاضطهاد التي وقعت على اليهود في اوديسا عام ١٨٧١ ثم تخلي عن دعوة الانصهار بعد موجة الاضطهاد التي سميت بهذابح سنة ١٨٨١ في روسيا ضد اليهود واخذ يدعو الى القومية اليهودية باعتبارها حالا للمسألة اليهودية الأن الانصهار لم يعد في نظره حلا مجديا ما دام اليهود يعيشون بلا وطن تحت الانصهار لم يعد في نظره حلا مجديا ما دام اليهود يعيشون بلا وطن تحت مطارق عداء السامية ، ومن ثم اصدر كتابه « التحرر الغفسي » واصبح فيما بعد رئيسا لجمعية احباب صهيون في بلدته »

The Universal Jewish Encyclopaedia New York : انظر 1941 Vol. 8 p. 537.

Pinsker op. cit. pp. 8 - 9.

Pinsker op. cit. p. 18. (%)

لقد كان ميلاد الحركة الصهيونية في صورتها السياسية في نهاية القرن التاسع عشر ظاهرة جديدة تختلف اختلافا جوهريا عن فكرة العودة كما تصورها يهود العالم حتى نهاية ذلك القرن وبداية القرن العشرين •

كانت العودة الى فلسطين قبل هرتزل أملا دينيا يتطلع اليهود الى تحقيقه بفعل الارادة الالهية ولم يكن لديهم أدنى تصور لتحقيق العودة فى اطار الفكرة القومية الحديثة تحت راية الوطن القومي وحماية القانون العام • بل كانوا يرون أية مبادرة بشرية لتحقيق العصودة بمجهود بشرى ضربا من الاثم (٧) •

لقد سلفت الاشارة الى المحاولات التى بذلت منذ عهد بالمرستون فى القرن التاسع عشر (انظر الفصل الثانى) لتسلل اليهود الى فلسطين تحت شعار اصلاح أوضاع اليهود فى الشرق برعاية الحكومة الانجليزية وقد ازداد هذا النشاط اليهودى بعد أن حسمت الدول الأوروبية الكبرى النزاع بين محمد على باشا والى مصر والسلطان العثمانى (١٨٣٩ – ١٨٤٠) وعادت سوريا الى دائرة النفوذ العثمانى وكان زعيم حركة التسلل اليهودى الى فلسطين موسى مونتفيور (١٨٨١ – ١٨٨٥) (٥٠ ومن ثم شرع بالمرستون بعد تسوية عام ١٨٤٠ (معاهدة لندن) فى تنفيذ ثم شرع بالمرستون بعد تسوية عام ١٨٤٠ (معاهدة لندن) فى تنفيذ مقترحات مونتفيور ، وكان محور تلك القترحات تشجيع الهجررة اليهودية الى فلسطين لأن ذلك من شأنه أن يخلق لانجلترا مركز الدعم نفوذها السياسي ورعاية مصالحها الاقتصادية فى سوريا ونشرالحضارة فى ذلك الاقليم لقاء تأييد انجلترا لمطالب اليهود أمام الباب العالى بانشاء مستعمرة يهرودية فى فلسطين لأغراض التنمية الزراعية والتجارية (٩٠) ٠

Arnold Toynbee, A Study of History (Oxford (V) U. Press) London, 1969 Vol. 8 p. 298.

Nahum Sokolow, History of Zionism, Longmans, (A) London, 1919, Vol. I pp. 115, 116.

W. T. Young to Viscount Canning F. O. 78 / 501 (1) (Separate) London, 13 Jan. 1842, Enc. 1 to 29. A. M. Hyamson, =

ثم ظهرت حركة « أحباب صهيون » في روسيا القيصرية (١٨٨٤) اثر موجة الأضطهاد التي اجتاحت اليهود في عام (١٨٨١ و ١٨٨٨) ولكن كل هذه الحركات كانت مجرد ردود فعل لما واجه اليهود في أوروبا المعربية وروسيا القيصرية من ضروب الاضطهاد التي عرفت بعسداء السامية ٠

وفى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر أثارت قضية دريفوس الشهيرة (70 أكتوبر — 77 ديسمبر ١٨٩٤) (١٠) اهتماما كبيرا فى العالم الأوروبي واليهودي وبلغت كراهية اليهود ذروتها فى فرنسا أثناء تلك الفترة عندما كانت الهتافات تدوى فى شوارع باريس فرنسا أثناء تلك الفترة عندما كانت الهتافات تدوى فى شوارع باريس بسقوط الميهود « bas les juifs » بسقوط الميهود « Reue Freie Presse » "يودور هرتزل مراسل الصحيفة النمساوية « Neue Freie Presse » ألى الشروع فى اعداد كتابه « الدولة اليهودية » فى صيف عام ١٨٩٥ الى الشروع فى اعداد كتابه « الدولة اليهودية » فى صيف عام ١٨٩٥ وبعد فترة من التردد قام هرتزل بنشر الكتاب فى ١٤ فبراير عام ١٨٩٦ بتشجيع زميله ماكس سيمون ناردو الذى أصبح ساعده الأيمن بعد مؤتمر بال ، غأثار القضية اليهودية (قضية الاضطهاد والتشرد) على نطاق واسع وقوبل كتابه بالاعراض والنقد فى بعض الدوائر وبالتأبيد فى دوائر أخرى وأخيرا استجمع هرتزل قواه ودعا الى عقد المؤتمر

⁼ The British Consulate in Jerusalem, London 1939 Vol I, pp. 41 - 46.

يلاحظ أن أسطورة اقامة قاعدة صهيونية فى فلسطين لنشر الحضارة ورعاية المسالح الانجليزية ضد ما سموه « البربرية الآسبوية »هى نفس الاسطورة التى رددها هرتزل فى كتابه « الدولة اليهودية » وذكرها « C. P. Scot »فى رسالته بتاريخ ١٢ نوفهبر ١٩١٤ الى لويد جورج ٠ انظ :

Herzl, The Jewish State Fifth Ed. London, 1968 p. 30., E.D. Blanche, The Balfour Delcaration, Jerusalem, 1940 p. 25.

⁽١٠) انظر موجز قضية دريفوس في مجلة الرسالة (القاهرة) عدد . . ١١ بتاريخ ١٢ أغسطس ١٩٣٥ ص ١٢٩٠ - ١٢٩٣ للاستاذ محمد عبد الله عنان .

James Parkes, Five Roots of Israel, London, (11) 1964, p. 26.

الصهيونى فى مدينة « بال » عام ١٨٩٧ وتأسست المنظمة الصهيونية واتخذ المؤتمر قراره الذى جاء فيه أن الصهيونية تهدف الى انشاء وطن لليهود فى فلسطين تحت حماية القانون العام (١٢) • ويرى قادة الصهيونية أن أهمية الدور الذى لعبه هرتزل لا تكمن فى اصدار كتاب « الدولة اليهودية » بقدر ما ترجع الى قدرته على التنظيم ودعوته الى عقد أول مؤتمر صهيونى ، ذلك أن شخصية هرتزل كانت موضع نقد اذ وصفت أفكاره عن الصهيونية بالسذاجة والسطحية ووصف هو بأنه كان يجهل اليهودية وآدابها وثقافتها كما يجهل جذور الحركة الصهيونية التى سبقت دعوته •

ومع أن حركة هرةزل - كغيرها من الحركة اليهودية التى سبقتها كانت نابعة فى المقام الأول من احساس الجاليات اليهودية بأنها أقليات مشردة ومضطهدة ع فقد حاول دعاة الصهيونية السياسية بعد مؤتمر بال أن يضفوا عليها طابعا فلسفيا عقائديا وزعم حابيم وايزمان أنه عندما يتحدث عن الصهيونية فانه ينطق بلسان ملايين اليهود الذين لا يستطيعون التحدث بما تنطوى عليه صدورهم (١٣) ومن السخرية أن يدلى وايزمان بهذا الحديث الى آرثر بلفور فى عام ١٩٠٦ عندما كان يهود العالم ينظرون الى صهيونية هرتزل نظرة ارتياب ولم يكن وايزمان وحده فى هذا الادعاء ولكن كانت تؤازره حفنة من زعماء الحركة وايزمان وحده فى هذا الادعاء ولكن كانت تؤازره حفنة من زعماء الحركة الجديدة منهم ناحوم سوكولوف (١٨٦٠ - ١٩٣٦) مؤرخ الصهيونية والناطق باسمها بعد موت هرتزل وسفيرها فى القارة الأوروبية ومنهم الماحيونية والمنطق باسمها بعد موت هرتزل وسفيرها فى القارة الأوروبية ومنهم الصهيونية وناقدها عام» (١٨٥٠ - ١٩٣٧) « Asher Ginsberg » فيلسوف الحركة الصهيونية وناقدها ، ومنهم القاضى الأمريكى لوى براندايس ،

ان الصهيونية فى نظر، وايزمان هى قوة للحياة والابداع تسرى فى أوصال اليهود وليست حاجة عمياء فى نفس شعب مشرد يبحث عن وطن يؤويه ، ولا يوافق وايزمان على رأى هرتزل الذى يرد منشأ الحركة

Herzl, op. cit. p. 5. (17)

Chaim Welzmann, Trial and Error Hamish (17) Hamilton, London 1950, p. 144.

الصهيونية الى مأساة الاضطهاد والفقر والشتات (١٤) بل يردها الى عزم الشعب اليهودى على الاحتفاظ بما سماه صفاته الخلاقة ونزعته الايجابية ٠

ويستطرد وايزمان في مجال آخر فيعرف الصهيونية بأنها عزم الشعب اليهودي خلال عشرين قرنا من التشرد على تنظيم حياته في صورة جماعية ذات طابع خاص به وحده على أساس من العقيدة التي تربط بين خلود اسرائيل واله اسرائيل وهيمنته على الكون ومن تلك العقيدة تنبثق آمال اليهود القومية في العودة الى ما سماه موطنهم حيث يلتقون بعد فرقة لمارسة حياة يهودية جديدة في أرض يهودية (١٥) •

ويخاطب لوى براندايس (١٦) الاجتماع السنوى « لفرسان صهيون » فى شيكاجو الذى عقد فى الثانى من يناير عام ١٩١٦ قائلا : « انكم فى رأيى لا تستطيعون أن تؤدوا واجبكم اليهودى ان لم تعملوا على دفع الشعب اليهودى الى المرتبة التى تمكنه من خدمة أمريكا والعالم على أفضل وجه وهذا لا يتم الا بتحقيق الحلم الذى راودنا عصورا طويلة وتحقيق دعوات اليهود وابتهالاتهم بأن يكون لهم

Weizmann, op. cit. p. 223.

Weizmann, What is Zionism, The Zionist Organi- (10) zation London, Bureau, London, 1919, p. 4 - 12.

⁽١٦) «Louis D. Brandeis» احد دعائم الصهيونية في الولايات المتحدة الأمريكية وهو من أصل ألماني ولد في عام ١٨٥٦ ونشأ وتعلم في المانيا وكان من أشهر رجال القانون في عصره و عينه الرنيس ودرو ويلسون قاضيا بالمحكمة العليا سنة ١٩١٦ وحمل راية الصهيونية في أمريكا بعد أفسول نجمها في أوروبا قبل الحرب العالمية الأولى وهو المسئول الأول عن تأييد حكومة الرئيس ويلسون لوعد بلفور وورغم معارضة وزارة الخارجية الأمريكية، زار فلسطين عام ١٩١٩ وهو القائل : « أن المثل العليا الأمريكا في القرن العشرين هي المثل التي دعت اليها اليهودية منذ عشرين قرنا "وقد اختاره ويلسون رئيسا للوفد الأمريكي في مؤتمر الصلح .

The Universal Jewish Ency. Vol 2, p. 495.

E. Rabinowitz, Justice L. Brandeis, N. Y. : وانظر أيضا 1968, p. 61.

وطن مرة أخرى يمارسون فيه حياتهم اليهودية وفقا للروح اليهودية (١٧) .

أما « احدها عام » (١٨) الذي يتمتع باحترام خاص بين قادة الصهيونية الحديثة فيرى أن الحركة الصهيونية يجب أن تستند الى العمل المثمر الذي يعنى بالكيف قبل الكم • وكان يرى أن التحرر النفسي لليهود لا يتم الا عن طريق الترويض النفسي ومن ثم كان يرى في منظمة « أحباب صهيون » ومؤتمر بال مجرد تجمعات تفتقر الى برامج أساسية تعنى بالتربية والنهضة الروحية التي هي قوام الدولة اليهودية •

ومهمة الصهيونية في رأى « أحدها عام » تتمثل في بعث الروح اليهودية وتقوية العاطفة القومية التي ضعفت بين اليهود من جراء الاضطهاد المرير ، وانقاذهم من النزعة الفردية التي تردوا فيها ، وحثهم على العمل الجاد من أجل بناء أمتهم وهذه مهمة شاقة لا تتحقق بالخطب والعمل الفردي والمتعجل لاقتطاف الثمار (١٩) .

لقد أشاد « أحدها عام » بوعد بلفور ولكنه كان يرى أن الصيغة التى ظهر بها الوعد مخيبة للآمال لأنها اكتفت بذكر انشاء « وطن قومى لليهود فى فلسطين » بدلا عن النص الذى اقترحته المنظمة الصهيونية

Brandeis on Zionism (Collection) Zionist (17) Organization of America Washington D. C. 1942, p. 84.

⁽١٨) « أحدها عام » والسمه الحقيقى « أشر جنزبرج » ، من أشهر دعاة الفكرة الصهيونية في جيله ، ولد في روسيا عام١٨٥٨ ومات في تلأبيب سنة ١٩٢٧ ، تميز بين أقرانه بالتعمق في دراسة اليهودية ووضوح الفكر وبرز اسمه ناقدا للحركة الصهيونية واختلف مع قادتها في أهدافهم ووسائلهم وكان له رأى خاص في حركة استيطان فلسطين على عهد البارون أدموند روتشيلد في نهاية القرن الناسع عشر ، كان يرى أن أسلوب هرتزل في العمل لا يحقق أهداف الصهيونية وكان يوجة أهتمامه الاكبر إلى تعبئة الجهود المادبة والعقلية والتربية الروحية بين اليهود وهذا في رأيه يتطلب جهدا وصبرا وأناة ،

The U.J. Encyc. Vol. 1, P. 135.

Achad Ha-am, Essays on Zionism and Judaism (۱۹)
Leon Simon.

« باعادة بناء الوطن القومى القديم لليهود » والنص الأول فى رأى «أحدها عام» غير مقبول لأنه يجعل من فلسطين وطنا لليهود والعرب على السواء!! (٢٠) ومع ذلك فانه رحب بتأييد مؤتمر الصلح فى باريس (١٩١٩) لوعد بلفور واعتبر هذا التأييد بمثابة التزام دولى ٠

هذه طائفة من آراء قادة الصهبونية المديثة حول الفكرة التى المتنقوها وعملوا من أجلها فهل تتفق هذه الآراء مع تصور الجاليات اليهودية في العالم الفكرة العودة الى جبل صهبون وفقا لمعتقداتهم الدينية ؟ يجيب الأستاذ «أرنولدتوينبي» بالنفي القاطع (٢١) ولكن الاجابة من أحد أعلام المؤرخين في هذا القرن (الأستاذ توينبي) على هذا النصو تثير ثائرة « أبا ايبان » وزير خارجية اسرائيل الأسبق فيرد عليه بمقالة تحمل عنوانا صارخا هو «عرطقة توينبي المصادر الاسرائيلية ارادة الهية ويقول أن فكرة « العودة » تعتبر في المصادر الاسرائيلية ارادة الهية وواجبا بشريا (٢٢) ، ان توينبي لم ينف أن الميهود حقا في العودة الى فلسطين لأداء شعائرهم الدينية — وهذا حق ظلوا يمارسونه طوال عياتهم دون أن يعترض طريقهم أحد — ولكنه أنكر على الصهبونية المتلالها فلسطين بقوة السلاح واخراج أهلها منها بغير حق ونهب ممتلكاتهم على نحو ما حدث في واقع الأمر (٢٢) وذلك تحت ستار العودة » ،

أما المصادر اليهودية نفسها فتقول ان فكرة « العودة » واردة في كتابهم المقدس ولكن بعض فلاسفة اليهود لايؤمنون بعودة مملكة داوود أو اعادة بناء المعبد أو امتلاك فلسطين مرة أخرى ويرفضون رفضا

Achad Ha-am, op. cit. p. 16.

^(1.7)

Toynbee, op. cit. p. 298.

⁽¹⁷⁾

Abba Eban, The Toynbee Heresy, Israel Institute, (۲۲) Yeshna University, New York. Address Delivered on Jan. 18, 1955.

A. Toynbee, The Middle East, Past and Present (१७) An Article Published in the Arab — Israel Impasse Edited by Majidia Khadduri, Robert B. Luce Inc. Washington, 1968 p. 42.

باتا فكرة الوطن القومي لليهود ٠٠ وقد قرر مؤتمر الأحبار اليهود في فرانكفورت (١٥ - ٢٨ يوليو ١٨٤٥) حذف الجزء الخاص بالدعاء للعودة الى فلسطين من التعاليم اليهودية • وفي المؤتمر اليهودي في فلادلفيا (٣ - ٦ نوفمبر ١٨٦٩) ورد في الجزء الأول من وثيقة المبادىء التي أصدرها المؤتمر أن الغرض الديني من عودة بني اسرائيل هو وحدة كل أبناء اسرائيل في اعترافهم بوحدانية الله • وأصدر مؤتمر « Pittsburg » (۱۹۸۰ نوفمبر ۱۹۸۰) بیانا مؤیدا لذلك جاء فيه « اننا لم نعد نعتبر أنفسنا أمة بل طائفة دينية ومن نم فاننا لا نتوقع العودة إلى فلسطين » (٢٠) وقال بعض النقاد اليهود: ان الذين أصدروا مثل هذه البيانات مم يفسروا كتابهم تفسيرا صحيحا أو أنهم كانوا يتجاهلون تعاليمه وحتى اذا سلمنا بصحة هذا النقد _ وهو موضع شك كبير _ فان المعارضة التي واجهتها الصهيونية السياسية ابان ظهورها وخاصة بعد صدور وعد بلفور من الطوائف اليهودية في أوروبا وبريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية لتنهض دليلا قويا على أن صهيونية هرتزل ووايزمان وبراندايس كانت بدعة مستنكرة في نظر الكثرة من يهود العالم ٠

كانت المعارضة ضد الصهيونية قوية فى أوروبا الغربية وكان من أبرز المنظمات اليهودية التى قادت تلك المعارضة الحلف الإسرائيلى العالمي الذى تأسس فى فرنسا عام ١٨٦٠ وفيما عدا أسرة روتشيلد وعلى رأسها البارون أدموند (٢٥) كان كل زعماء اليهود فى فرنسا ضد الصهيونية ٠

وفى بريطانيا حمل لواء المعارضة ضد الصهيونية الاتحاد البريطانى اليهودى برياسة الدكتور « Claude G. Montifiore » البريطانى فند فيها وتقدم هذا الاتحاد بمذكرة قوية الى مجلس الحرب البريطانى فند فيها

U.J. Encyclopaedia Vol, 12, pp. 666 - 667. (78).

James Malcolm, origins of The Balfour Delaration, (70) (Unpublished) London, July, 1944 British Museum Reading Room Ref. C.U.P. 1247 C. 28 p. 7.

دعاوى الصهيونية ونشر مونتفيور مع زميله « David L. Alexander » رئيس لجنة النواب من اليهود البريطانيين مقالا ضد الصهيونية فى صحيفة التايمز اللندنية بتاريخ ١٧ مايو ١٩١٧ وآثار المقال ضجة كبرى دفعت وايزمان الى الرد عليهما فى نفس الصحيفة بتاريخ ٢٨ مايو ١٩١٧ (٢٦) .

وقد حاول وايزمان في مذكراته أن يقلل من أهمية هذه المعارضة فوصف القائمين بها بأنهم قلة من اليهبود الأثرياء والرجعيين دعاة الانصهار « Assimilationists » (۲۲) ، غير أن الخلاف بين الصهيونية في بريطانيا والمعارضين لها من اليهود البريطانيين لم يكن بهذا القدر المتواضع كما زعم وايزمان ، لأن الخلاف بلغ حدا دعا الى عقد اجتماع بين الفريقين في ١٤ ابريل ١٩١٥ للحوار والوصول الى اتفاق وكان وقد الحركة الصهيونية يضم دكتور جاستر وتشلنوف وسوكولوف وجوزيف كوين وهربرت بتوبتش وتكون الوفد المعارض للصهيونية من وجوزيف كوين وهربرت بتوبتش وتكون الوفد المعارض للصهيونية من دافيد الكسندر وكلود مونتفيور ولوسين وولف ولم يصل الطرفان الى

أما فى الولايات المتحدة الأمريكية فلم تجد الصهيونية استجابة تذكر قبل ظهور لوى براندايس ، لقد توجه هرنزل الى يهود أمريكا بدعوة فى يونيو علم ١٩٠١ يحثهم على التضامن معه لحل القضية اليهوديةويذكرهم بالعبودية التى يرسف فيها اخوانهم فى أوروبا ولكن يهود أمريكا قابلوا دعوته بالفتور ووصف بعضهم الصهيونية بأنها ازعاج لسلم الذهن وعقبة أمام استيعاب اليهود فى البيئة الديموقراطية وأنها فوق ذلك لا تتفق وولاءهم لأمريكيتهم وأنها تعيد الى أذهانهم ذكريات يودون أن يسدلوا عليها الستار (٢٩) ،

Ed. D. Blanche op. cit. p. 31.

Weizmann,, op. cit., p. 200. (YY)

I. Friedman, The question of Palestine, 1914 (YA) — 1918, London, 1973, P. 35,

Samuel Halperin, The Political World of American (74) Zionism, Wayne State University Press, Detroit, 1961, p. 10.

أما اليهود التقليديون فنبذوا المفكرة الصهيونية لأنها لا تتفق وفكرة العودة كما وردت في تعاليمهم الدينية وواجهت الحركة العمالية الأمريكية فكرة الصهيونية بالاعراض باعتبارها حركة رجعية (٢٠) •

ان هذه المعارضة التي أبداها يهود العالم ضد الصهيونية وضد وعد بلفور هي التي دفعت المسئولين في الحكومة البريطانية الى اضافة بعض التحفظات في صيغة التصريح وهي ذلك الجزء الذي نص على ألا تضار « الحقوق أو الوضع السياسي الذي يتمتع به اليهود في البلدان الأخرى » (٢١) وفي هذا التحفظ اعتراف بخطروه تلك المعارضة •

وحتى في الدوائر الرسمية كانت هناك معارضة لا يستهان بها ضد الصهيونية في كل من لندن وواشنطون وباريس وكان قائدالمعارضة في مجلس الوزراء البريطاني ضد وعد بلفور أدوين مونتاجو وهو من أصل يهودى • لقد وقف مونتاجو ضد الصهيونية منذ أن قدم هربرت صمويل مذكرته عن مستقبل فلسطين في يناير عام ١٩١٥ الى مجلس الوزراء البريطاني وأثار فيها أهمية فلسطين الاستراتيجية وضرورة وضعها تحت نفوذ بريطانيا بعد نهاية الحرب واقامة دولة يهودية فيها لحماية المسلح البريطانية (٢٣) • ففي رسالة وجهها في ١٦ مونتاجو الزعم القائل بضرورة استيلاء بريطانيا على فلسطين من أجل مونتاجو الزعم القائل بضرورة استيلاء بريطانيا على فلسطين من أجل الدفاع عن مصر وقال أن المسلحة الكامنة خلف هذا الاقتراح لا تعدو أن تكون آخر الأمر انشاء دولة يهودية في فلسطين تحت الحماية البريطانية وهذه في اعتقاده الراسخ سياسة من شأنها أن تؤدى الى

وكَان قادة الصهيونية في بريطانيا يخشون أن تؤدى معارضة

Halperin, op. cit., P. 11	(٣.٠)
Ed. D. Blanche op. cit. P. 8.	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Ed. D. Dianche op. Cit. P. 8.	(٣1)
Stein on ait DD 100 100	****
Stein, op. cit., PP. 103 — 108.	(
T The day of the OC	****
I. Friedman, op. cit., pp. 22 — 24	, , , , , , ,

مرنتاجو الى القضاء على وعد بلغور، (٣٤) في مهده ولكنهم وجدوا تأييدا رسميا قويا وخاصة بعد التغيير الوزارى الذى شهدته العاصمة البريطانية اثر استقالة هربرت اسكويث رئيس الوزراء في ٥ ديسمبر ١٩١٦ واسناد رئاسة الوزارة الى دافيد لويد جورج ووزارة الخارجية الى آرثر بلفور + وكان اسكويث معروفا بأنه لم يكن من مؤيدى الفكرة الصهيونية ولا الوطن القومي اليهود بينما كان لويد جورج وبلفور من أقوى مؤيدى الصهيونية ومن أكثر المعجبين بوايزمان وقد ذكر وايزمان أن مذكرات لويد جورج توحى للقارىء بأن وعد بلفور كان بمثابة مكافأة لوايزمان لقاء المخدمة التي أسداها لبريطانيا (٥٥) • ومع ذلك فان معارضة مونتاجو كانت مصدر قلق عظيم لؤيدى الصهيونية الذين حاولوا أن ينالوا منه بالطعن في سلامة مقصده وذهبوا الى تفسير عدائه للصهيونية بأنه نابع من عقدة انتمائه اليهودى ومن دافع المحافظة على مركزه الشخصى ومستقبله السياسى (٢٦) ولكن يبدو أن هناك اعتبارات سياسية هامة دفعت مونتاجو الى اتخاذ هذا الموقف وهي ادراكه للنتائج الخطيرة التى قد يتمخض عنها اصدار الوعد فقد روى عنه أنه قال بعد سماعه اعلان وعد بلفور وهو في الهند:

« لقد حاولت الحكومة (البريطانية) أن تقيم شعبا لا وجود له وأثارت قلق العالم الاسلامي بأسره دون أن يكون هنالك ما يوجب الاثارة » (۲۷) و لا شك أن التجربة التي خاضتها بريطانيا مع العالم العربي والاسلامي بعد اعلان وعد بلفور أثبتت أن مونتاجو كان أرحب أفقا وأبعد نظراً من أقرائه في مجلس الوزراء البريطاني الذين ساروا في ركاب الصهيونية وذلك فضلا عن أن وجهة نظر مونتاجو في هذا الصدد تتفق وما ذكره السير رونالد ستورز في مذكراته (انظر الفصل الثالث) من أن السياسة البريطانية في الشرق الأوسط خلل الحرب العالمية الأولى كانت تخشى غضبة عشرات الملايين من المسلمين في الهند

Stein, op. cit. p. 496. (75)

Weizmann, op. cit. p. 192 (70)

Stein, op. cit. p. 498. (77)

Stein, op. cit. p.p. 500 - 501 . (TY)

ودعاة الوحدة الاسلامية في مصر • واذا كانت الحكومة البريطانية لم تصغ المي مونتاجو وهو يحذرها قبل ارتكاب الخطأ فقد اضطرت الى الاستماع الى خيرة علمائها وممثليها السياسيين وهم ينحون عليها باللائمة بعد وقوع الكارثة •

لقد تحدث ممثل بريطانيا « Sir Ormsby - Gore » في اللجنة الدائمة الشئون الانتداب سنة ١٩٣٧ عن فشل السياسة البريطانية تجاه فلسطين والمعالم العربي وعن الأسس الخاطئة التي استندت اليها الحكومة البريطانية في اصدار وعد بلفور فقال:

« كانت السياسة البريطانية في فلسطين منذ اعلان وعد بلفور وحتى سنة ١٩٣٧ قائمة على أساس تنفيذ وعد بلفور بانشاء الوطن ، اليهودي وكان مبعث هذه السياسة الاعتقاد بأن العرب واليهود سوف ينسون الخلاف بينهم في غضون هذا القرن وينصهرون في شعب واحد لأنهم ينحدرون أصلا من سلالة واحدة ويتصل نسبهم بابراهيم الخليل (عليه السلام) وقد أثبتت التجربة البريطانية خلال سبعة عشر عاما (۱۹۲۰ - ۱۹۳۷) فشل تلك السياسة القائمة على هذا الافتراض» (١١٨) ويمضى ممثل بريطانيا في حديثه قائلا « ان سياسة القمع في فلسطين من شأنها أن تؤدى الى الزج ببريطانيا في صراع مع السلمين بل في صراع بين المسلمين من جانب وبريطانيا واليهود في جميع أنحاء العالم من ناحية أخرى • انها لمأساة • • لقد كان العالم المسيحي في العصور الوسطى يتخذ من اليهود موقفا لا نستطيع أن ننظر اليه بعين الرضا بينما كان العالم الاسلامي بوجه خاص يعامل اليهود معاملة ودية غي اسبانيا وفي الشرقين الأدنى والأوسط ، وعندما أخرج اليه ود من اسبانيا لم يجدوا ملاذا يسكنون اليه بأعدادهم الكثيرة الا في بغداد وغيرها من البلاد العربية • أما اليوم (١٩٣٧) فان الجاليات اليهودية

League of Nations, Permanent Mandates Comm- (ΥΛ) ission Minutes of the Thirty-second (extraordinary) session Held at Geneva, 30 - 7 to 18 - 80, 1937. Geneva, 1937, pp. 16 - 17.

فى تلك البلاد تواجه خطرا عظيما بسبب غلسطين ومن المحتمل أن تسوء العلاقات الى حد ينذر بالخطر بين اليهود وبين السلمين فى العالم كله ما لم نجد حلا لقضية غلسطين » (٢٩) ٠

وقال العالم البريطانى الديبلوماسى «D. G. Hogarth» « ان وعد بلفور صدر استنادا إلى أفكار خاطئة ومصدر الخطأ أن الحكومة البريطانية في عام ١٩١٧ لم تدرك أن الشعب العربي لم يعان من اضطهاد الأتراك بالقدر الذي يدفعه الى التحرر اذا كان ثمن الحرية هو الخضوع لسيطرة أجنبية جديدة » (3) •

ويآخذ هوجارث على الحكومة البريطانية أنها أخفت عن العرب المعنى الحقيقى لوعد بلفور زهاء خمس سنوات فلم توضح لهم الا فى سنة ١٩٢٢ أن وعد بلفور لا يعنى سيطرة اليهود على فلسطين (١٤) ولكن هوجارث يستدرك قائلا انه الله الم يكن فى استطاعة بريطانيا أن تصدر مثل هذا الايضاح فى سنة ١٩١٧ لأنها لو فعلت ذلك لفقدت تأييد الصهيونية » (٤٢) •

وفى الولايات المتحدة الأمريكية كان وزير الخارجية « روبرت لانسنج » على رأس المعارضين لوعد بلفور ونصح الرئيس ويلسون ألا يخضع لضغط الصهيونية الأمريكية إلى ممثلة في لوى براندايس) لالزام الحكومة الأمريكية بتأييد الوعد وكان لانسنج يستند في نقديم هذا النصح الى أسباب قوية منها أن أمريكا لم تكن في حالة حرب مع تركيا وأنه ليس هناك اتفاق بين اليهود أنفسهم لانشاء وطن خاص بهم وأن وضع الأرض المقدسة تحت السيطرة الكاملة لليهود سوف يثير

League of Nations, op. cit. p. 17 (73)

[:] بناب بقدمة هوجارث لكناب Philip Graves, Palestine, The Land of Three Faiths, London, 1923 p. 5 - 6.

⁽١١) يشير المؤلف هنا الى الكتاب الذى أصدره ونستون تشرشل في عام ١٩٢٢ ولكن الواقع أن وعد بلغور كما فهمته الصهيونية والحكومية البريطانية كان يعنى سيطرة اليهود على فلسطين ولكن في المدى البعيد عندما يحرز اليهود الكثرة المعددية من السكان عن طريق الهجرة . ماديا Philip Graves, op. cit. p. 6.

غضب الطوائف المسيحية (٢٠) ولم يكن وزير الخارجية الأمريكي وحده ضد الصهيونية وانما كان يقف الى جانبه الكولونيل « هاوس» مستشار الرئيس ويلسون ومن أقرب المقربين اليه وهو الذي أقنع ويلسون بالتريث قبل اعلان تأييد الولايات المتحدة لوعد بلفور وحال دون تعيين براندايس نائبا عاما في ادارة الرئيس ويلسون (٢١) ٠

ورغم المصاولات التى بذلها سوكولوف وجيمس مالكولم معلى الحكومة الفرنسية فى ابريل سنة ١٩١٧ ومقابلة سوكولوف لوزير خارجية فرنسا « ستيفن بيشون » فى ١٩ فبراير ١٩١٨ فان الحكومة الفرنسية لم تلتزم رسميا بتأييد وعد بلفور وأصدرت بيانات اتسمت بكثير من التحفظ والحذر حول سياستها ازاء فلسطين (٥٠) ولا شك أن المنافسة بين بريطانية وفرنسا فى الهلال الخصيب واتفاقية « سايكس بيكو » كانت من العوامل الهامة فى تحديد موقف الحكومة الفرنسية من وعد بلفور والوطن القومى لليهود ، وفى مؤتمر سان ريمو (٢٠ ابريل وعد بلفور والوطن القومى المكومة الفرنسية أن فرنسا لم تصدر أى تأييد رسمى لوعد بلفور المكومة الفرنسية أن فرنسا لم تصدر أى تأييد

ولم تكن حكومة ايطاليا أقل تحفظا في تأييد الصهيونية من الحكومة الفرنسية ولكنها استجابت أخيرا للضغط الصهيوني الذي استعان بنفوذ بريطانيا والرئيس الأمريكي ويلسون وأصدرت بيانا في مايو عام ١٩١٨ أعدت صياغته على غرار وعد بلفور وكان ذلك بعد الرسالة التي وجهها سوكولوف الى السفير الايطالي في لندن بتاريخ ٢٢ أبريل ١٩١٨ ٠

اذا كانت المعارضة ضد الحركة الصهيونية قد بلغت هذا المدى من القوة والاتساع بين اليهود أنفسهم قبل اندلاع الحرب العالية الأولى فكيف تيسر للصهيونية أن تشق طريقها الى أعلا مواقع النفوذ السياسي في لندن وواشنطون لتحول المعارضة الى تأييد ولتصور

Stein, op. cit. pp. 593 — 594

E. Rabinowitz op. cit. pp. 38 — 39

(\xi\tau)

Stein, op. cit., p. 590

(\xi\tau)

Stein op. cit. p. 592

(\xi\tau)

الباطل الصهيونى حقا والحق العربي باطلا ثم تملى على مؤتمر الصلح في باريس عام ١٩١٩ شروطها لانشاء الوطن القومي لليهود في فلسطين رغم أنف الكثرة العربية في فلسطين ورغم أنف الكثرة اليهودية التي وقفت ضد الحركة الصهيونية ؟

لا شك أن ظهور وايزمان في لندن وبراندايس في واشنطون وصلتهما الشخصية بالدوائر السياسية العليا في بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية كان من العوامل الهامة في هذا التحول لمصلحة الحركة الصهيونية وللأمريكية كان ما كان لقادة الحركة الصهيونية في لندن وواشنطون أن يحققوا هذا النجاح لو لم تهيئ لهم الحرب العالمية الأولى الظروف المواتية و كان الموقف الحربي في الجبهة الغربية ينذر بالخطر في عام المراء ومطلع عام ١٩١٧ بالنظر للحلفاء وخاصة الجزر البريطانية التي أخذت تواجه خطرا متزايدا من الغواصات الألمانية وحصارا تزداد وطأته يوما بعد يوم وذلك تنفيذا للقرار الذي اتخذته القيادة الألمانية في يناير ١٩١٧ بتوجيه ضربة قاضية (٧٠) لبريطانيا قبل أن تهب الولايات يناير ١٩١٧ بتوجيه ضربة قاضية (٧٠) لبريطانيا قبل أن تهب الولايات المتحدة الأمريكية وهي اتجاه الرأسمالية اليهودية في آمريكا الى تأييد ألمانيا في وقت كان الحلفاء يتطلعون فيه الى مزيد من الدعم اللى تأييد ألمانيكي لتمويل الحرب و

لقد كان النظام المصرفى الأمريكى فى قبضة اليهود الذين ينحدرون من أصل المانى (١٤) وكان هؤلاء حلفاء لا يستهان بهم لألمانيا و كذلك انحاز عدد كبير من الصحف فى أمريكا وكافة الصحف المسائية تقريبا الى جانب الألمان وكان من أسباب هذا الاتجاء أن ألمانيا تحارب روسيا القيصرية التى أذاقت اليهود مر الاضطهاد وكانت روسيا تحارب فى صف الحلفاء وكان من أشهر الأسر اليهودية الألمانية أسرة فى صف الحلفاء وكان من أشهر الأسر اليهودية الألمانية أسرة (٤٩) عن المرة عنه المرة المرة

D. Thomson, Europe Since Napoleon, p. 527 ({V)

Friedman, op. cit. p. 40 (EA)

Friedman, op. cit. pp. 42 — 63 (19)

وكان « Herr Warburg » أقوى عضو في اتحاد البنوك المركزية الأمريكية ويتمتع بنفوذ عظيم لدى وزارة الخزانة الأمريكية ٠

وقد أشار « Richard Gotihell » أحد الأساتذة الصهيونيين في جامعة كولومبيا الى أثر النفوذ اليهودى في الولايات المتحدة في رسالته المؤرخة ١١ مارس سنة ١٩١٦ الى « Lucien Wolf » تائلا « ان نفوذ اليهود الألمان من رجال المصارف واسع للعاية وحتى الصهيونيين المقيمين في ألمانيا قاموا بحث رفاقهم هنا – أى في أمريكا – اتأييد القضية الألمانية » (٥٠٠) وكان « Gottheii » عضوا في لجنة المقصوق الأمريكية التي تسعى الى افناع الولايات المتحدة للوقوف الى جانب الحلفاء ضد ألمانيا ومن ثم أجرى «جوتيل» اتصالات مع السفير البريطاني في واشنطون ليبذل مساعيه لدى المكومة البريطانيه حتى تمارس نوعا من الضغط على حليفتها روسيا لتخفف من اضطهاد اليهود حرصا على تأييد اليهود الألمان في أمريكا لقضية الحلفاء ٠ وفي آلوقت ذاته كان تأييد اليهود الألمان في أمريكا لقضية الحلفاء ٠ وفي آلوقت ذاته كان مماثل ، وكان محور تلك المساعي تأمين رؤوس الأموال اليهودية نظرا الممتها في تمويل الحرب وخاصة بالنسبة لبريطانية التي ظل اعتمادها على القروض الأمريكية في تصاعد مطرد (٥٠) ٠

لقد بدأ التحول الرسمى لصالح الصهيونية فى الولايات المتحدة الأمريكية بانتخاب لوى براندايس _ وهوايضا مناصل ألمانى _ رئيسا الجنة التنفيذية التمهيدية الشئون الصهيونية عام ١٩١٤ ٤ وفى عام ١٩١٦ عين قاضيا المحكمة العليا وباعتلائه منصة القضاء الأمريكى وتوثيق صلته الشخصية بالرئيس ودرو ويلسون كسبت الصهيونية عددا من الشخصيات المرموقة فى مراكز قيادية منهم «Felix Frankfurter» من الشخصيات المرموقة فى مراكز قيادية منهم «Julian Mack» القاضى بمحكمة الاستئناف والفيلسوف «Horace M. Kallen» والكاتب «Lincoln Kirstein» والكاتب «Nathan Straus» وصاحب ورجال الأعمال «Nathan Straus» وصاحب

Friedman, op. cit. pp. 40 — 41

Friedman, op. cit. p. 63

^(0.) (01)

دار النشر « Ugene Meyer » ومن ثم أصبحث الصهيونية بفضل نشباط براندايس ونفوذه الرسمى والشخصى تجمعا سياسيا تفتحت أمامه أوسع منافذ الاتصال بقمة الجهاز السياسى فى الولايات المتحدة الأمريكية (٥٢) وقد وضح أثر العلاقة بين براندايس وويلسون فى اختيار براندايس من قبل الرئيس ويلسون ليكون رئيسا للوفد الأمريكي في مؤتمر الصلح عام ١٩١٩ وكان هذا الاختيار مؤشرا نحو اتجاه ويلسون للوقوف رسميا الى جانب الصهيونية (٥٠) كذلك وضحت علاقة فرانكفورتر وويلسون فى المراسلات التى دارت بينهما والتزم فيها ويلسون — أمام الحاح فرانكفورتر — بادراج وعد بلفور فى معاهدة الصلح •

وعندما كثف وايزمان نشاطه فى لندن مع المسئولين البريطانيين فى النصف الأول من عام ١٩١٧ لاقناعهم باصدار وعد بلفور كان هناك تنسيق كامل بينه وبين براندايس ، فقد بعث وايزمان فى ٨ ابريل عام ١٩١٧ بتقرير واف الى براندايس تناول فيه الصعاب التى تواجهها فكرة الوطن القومى لليهود فى فلسطين وموقف فرنسا منها وناشد براندايس أن يحصل على تأييد الحكومة الأمريكية ويهود أمريكا لفكرة فلسطين اليهودية تحت الحماية البريطانية (٥٤) ٠

ولعل اجتماع براندايس بالرئيس ويلسون في ٦ مايو سنة ١٩١٧ كان استجابة لرسالة وايزمان ففي ذلك الاجتماع شرح براندايس للرئيس الأمريكي السياسة الصهيونية والمشاكل القائمة بين فرنسا وبريطانيا حول سوريا وأثرها على مستقبل الوطن اليهودي وقد أكد له ويلسون أنه يؤيد الصهيونية وأنه سيذيع بيانا في الوقت المناسب بعد أن يعرف وجهة النظر الفرنسية وأنه يترك اعداد الخطوط العامة للبيان وصياغته لبراندايس نفسه (٥٠) ٠

Halperin, op. cit. pp. 11 — 12 (of) Rabinwitz, op. cit., p. 61 (of)

Weizmann, op. cit. p. 244 (of)

Rabinowitz, op. cit.,p. 63. (00)

وعندما صدر وعد بلغور في ٢ نوفمبر عام ١٩١٧ كسبت الصهيونية في الولايات المتحدة مزيدا من التأييد وتوجت مساعي براندايس بموافقة الكونجرس الأمريكي على وعد بلغور في ٣٠ يونيو عام ١٩٢٢ وكان ذلك في نظر الصهيونيين الأمريكيين انتصارا لفكرتهم على الرأى العام الأمريكي وبشيرا بقرب ميلاد الدولة اليهودية على الرغم من أن زعامة براندايس للصهيونية اليهودية انتهت بعد ذلك بوقت قصير اثر خلافات داخلية وآلت زعامة الحركة الى وايزمان في لندن بينما أصبحت مهمة الصهيونية الأمريكية قاصرة على جمع الأموال لفلسطين (٥٠) وهي مهمة خطيرة ٠

وجدير بالذكر أن مشروع قرار تأييد وعد بلفور من قبل الكونجرس الأمريكي قوبل بمعارضة قوية من بعض أعضاء لجنة الشئون الخارجية بمجلس المنواب الأمريكي لأن القرار يمثل في نظرهم انتهاكا خطيرا لحقوق الشعب الفلسطيني • وقاد هده المعارضة السناتور « James A. Reed » في اجتماعات اللجنة التي عقدت في يومي ١٨ و ٢٠ ابريل عام ١٩٢٢ برياسة « Sterhen G. Porter » لمناقشة قرار مجلس النواب رقم ٥٢ الخاص بانشاء وطن قومي لليه ود في فلسطين (٥٧) وقد وردت مداولات الأعضاء في اجتماع يوم ١٨ ابريل على النحو التالي:

مستر كوناللى « Mr. Connally» : من البديهي أن النظرية كلها تستند الى ما يدعيه الشعب اليهودي أن له حقا في فلسطين ولكن من الواضح أيضا أن السكان الحاليين لتلك البلاد ظلوا يقطنونها منذ

Halperian op. cit., pp. 12 — 13 (07)

Eastablishment of a National Home in Palestine, (oV)
Hearing Before The Committee on Foreign Affairs House of Representative Sixty — Seventh Congress second Session on H. Con. Res. 52.

Expressing Satisfaction at The Re-creation of Palestine as the National Home of The Jewish Race, Washington, 1922, pp. 36 - 41. Government Printing Office.

قرون كثيرة فهل هناك ما يعطى الأسلاف الأوائل الذين عاشوا في تلك الأرض حقا أكبر من حق الآباء والأجداد الذين جاءوا من بعدهم ؟

مستر كوكران « Mr. Cockran »: ليس هناك نزاع بين أهل تلك البلاد + ان اقتراحك يحمل بين طياته الاجابة على سؤالك + ان أولئك البهود لا يسعون الى امتلاك الأرض الا عن طريق الشراء +

مستر كوناللى : انهم يودون الحصول عليها بحكم الايثار الذى يريدون الحكومة أن تسبغه عليهم •

مستر ريد « Mr. Reed » : في اعتقادى أن لنا مبدأ هو المبدأ الأمريكي ولذلك فاننى لا أرضى لكم أن تؤيدوا هذا القرار لأنه قرار لا يشبه أمريكا « Un American » أن جميع الناس سواسية أمام القانون فاذا فضل واحد منهم على الآخرين فقد انتفت المساواة أمام القانون ٠

الرئيس : يبدو لى من حديثك أنك تعتقد أن وعد بلفور يمثل انتهاكا خطيرا لحقوق شعب فلسطين •

مستر رید: لتسعة أعشار شعب فلسطین ، واذا لم یکن قصدی. واضحا فان وجودی فی هذا الاجتماع یصبح عبثا ،

الرئيس : ان اجازة هذا القرار في رأيك تعنى ضمنا الموافقة على قرارات عصبة الأمم في سان ريمو +

مستر ريد: بالضبط ٠

الرئيس : هل هذا يعنى _ وفى هذه الحدود _ أن الحكومـة الأمريكية أصبحت ملتزمة بسياسة عصبة الأمم ؟

مستر ريد: لست خبيرا في القانون الدولي ولكن مشروع القرار الذي تقدم به السناتور « Lodeg » يذكر وعد بلفور بصورة قاطعة وهذه قرارات تسير جنبا الي جنب • انني أعتقد أن الغرض من هذا العمل هو دفع أمريكا لتقف مع الدول الأجنبية في تأييدها لوعد بلفور وهذا في رأيي أمر جد خطير لأن وعد بلفور ليس أمريكيا (٥٠) •

Hearing Before The Committee on Foreingn Af- (oA) fairs, op. cit., p. 36

وفى موضع آخر من المداولات قال مستر ريد: لقد هزنى القرار هزا عنيفاً لأنى أعتقد أنه من الخطأ أن تؤيد بلادنا وعدا كهذا وانى لأذكر أن « Mr. L. Lipsky » تحدث عن تحويل فلسطين الى وضع شبيه بالوضع فى سويسرا ولكن الفكرة الصهيونية لا تهدف الى ذلك قط و فالوضع فى سويسرا يختلف تمام الاختلاف ، وأضرب مثلا بما قاله أحد أعضاء المكتب التنفيذي الصهيوني في فلسطين . Mr. D. « Mr. D. التحقيق التي شكلها هربرت صمويل « Lder أمام احدى لجان التحقيق التي شكلها هربرت صمويل (لعله يعنى لجنة هايكرافت) ، فقد قال دكتور « Eder » : « انه لن يكون في فلسطين سوى وطن قومي واحد هو الوطن اليهودي ، وأنه لن يكون هناك مجال لمساواة العرب باليهود باعتبارهم شركاء في هذا الوطن » (١٩٠٠) .

لم يصدر وعد بلفور بالصيعة المتطرفة التي اقترحتها المنظمة الصهيونية ، فقد أرادت الصهيونية أن يشتمل الوعد على نص باعادة فلسطين اليهود باعتبارها الوطن القومي الخاص بهم وحدهم دون سواهم ومع ذلك فان الوعد في صورته التي صدر بها حقق الصهيونية هذه الأمنية لأنه سلب الكثرة العربية في فلسطين حقوقها السياسية المشروعة ووصفها بالطوائف غير اليهودية ، وامتن عليهم بالقول أن حقوقهم المدنية والدينية لن تضار ، وصمت صمتا تاما عن حقوقهم السياسية ،

واذا كانت الصهيونية لم تظفر بالصيغة التي كانت ترجوها لوعد بلفور فقد عبأت كل طاقاتها ومواردها لاعداد وثيقة الانتداب على النحو الذي يحقق أهدافها في فلسطين وشرعت فورا في ايفاد لجنة الى فلسطين التمهيد لتنفيذ السياسة الرامية الى انشاء الوطن اليهودي وقررت الحكومة البريطانية في مطلع عام ١٩١٨ تشكيل اللجنة برياسة وايزمان وعضوية البروفسير « Sylvin Levi » رئيس الحلف الاسرائيلي المناوىء الصهيونية وجيمس روتشيلد وجوزيف كوين ودافيد ايدر والمناوىء الصهيونية وجيمس روتشيلا وليون سيمون واسرائيل سيف

وقبلت اللجنة على مضض « البروفسير ليفى » الذى اختارته الحكومة الفرنسية •

يحدثنا رونالد ستورز الحاكم العسكرى لدينة القدس فى تلك الفترة عن دهشته لقدوم هذه اللجنة الى فلسطين فى وقت لم يتحدد فيه بعد مصير البلاد فيقول: « لقد اطلعت على برقية تلقاها كلايتونفى أوائل شهر مارس عام ١٩١٨ عن قدوم لجنة صهيونية من كبار اليهود لتكون حلقة وصل بين اليهود فى فلسطين والادارة العسكرية البريطانية وعجبت وعجب كلايتون معى من هدا التعجل وتساءلنا ألم يكن من الأجدى تأجيل زيارة هذه اللجنة حتى يتقرر مصير ادارة القطر بشكل أوضح أولكنها أوامر لابد من تنفيذها » (١٠٠٠ ويذكر ستورز أنه استقبل اللجنة غداة وصولها مدينة القدس وأن اللجنة كانت تحت رعاية الحكومة البريطانية وأن وايزمان خاطب جمعا من أهل مدينة القدس قائلا ان اليهود لم يتخلوا قط عن حقوقهم فى فلسطين وأنهم الحوة للعرب اليهود لم يتخلوا قط عن حقوقهم فى فلسطين وأنهم الحوة للعرب ليسوا غرباء عنها ، ثم حذر وايزمان العرب من الاستماع الى بلادهم وهم المغرضة التى تروج أن للصهيونيين مطامع فى السلطة السياسية أو أنهم ساعون اليها (١١) ،

ان وايزمان الذي أدلى بهذه الأحاديث المعسولة لعرب فلسطين عام ١٩١٨ هو نفسه الذي قال:

« أن الذين أصدروا وعد بلفور لم يفكروا قط أن يتقرر مصير فلسطين والعرب يمثلون الكثرة الغالبة ، ولكن يمكن تقرير المصير عندما تصبح لليهود الكثرة العددية » وقال في موضع آخر من مذكراته: « أن مجلس الحرب البريطاني لم يهدف الى قيام دولة يهودية فورا في فلسطين دون استشارة أهل البلاد ولكن اذا استجاب اليهود للهجرة وأصبحت لهم الكثرة العددية فيما بعد فان فلسطين سوف تصبح وطنا

Storrs, The Memoirs of Sir Ronald pp. 359-360 (7.) Storrs, op. cit. p. 360 (71)

يهوديا • هذا ولم يفكر المسئولون البريطانيون في تقييد الهجرة بحيث يصبح اليهود في فلسطين قلة دائمة » (٦٢) •

ويحدثنا ستورز عن سلوك اللجنة الصهيونية في فلسطين التي كانت تتصرف كأنها هي الحاكمة ، اذ قامت بدفع اعانات مالية لرجال الشرطة والموظفين الصهيونيين في الادارة البريطانية كما قامت اللجنة بتوجيه عمدة مدينة القدس أن يوظف اليهود في تشييد الطرق وهذا يعنى — في رأى ستورز — اعفاء العمال العرب من الأعمال التي كانوا يقومون بها (٦٢) وعندما غادر ستورز مدينة القدس الى حيفا لانجاز بعض الأعمال وعاد الى القدس بعد فترة قصيرة علم من القائم بأعماله أن اللجنة الصهيونية اتصلت بسكرتيره اليهودي وطلبت منه تقريرا عن عمل المكتب وذلك أثناء غياب ستورز وكان هذا السكرتير على صلة سابقة بوايزمان (٦٤) .

كان سلوك اللجنة الصهيونية في فلسطين مبعث حرج المسئولين البريطانيين هناك فقد كانت مهمة هؤلاء المحافظة على الوضع القائم في فلسطين حتى يتم تقرير مصير البلاد بصفة رسمية ولكن وايزمان كان يريدهم أداة طيعة يسخرها لتنفيذ البرنامج الصهيوني فورا لا سيما بعد أن تقدم الى الحكومة البريطانية بمطالب عاجلة للتنفيذ في فلسطين ولكن الحكومة وجهت نظره الى الصعاب التي تكتنف تلك المطالب (ما) وكان وايزمان يطالب بحيازة الخط الحديدي بين يافا والقدس والحصول على الستعمرات الألمانية في فلسطين وفتح باب الهجسرة لليهود الى فلسطين واستقرارهم فيها وتحويل الأراضي غير المستغلة للمنظمة الصهيونية ومنحها أمتياز ادارة المرافق العامة من مياه وكهرباء وخدمات

Weizmann, op. cit., p. 266 (77)

Ronald Storrs: Laurence of Arabia, Zionism and (77) Palestine, Penguin, U.K. 1941, p. 52

Storrs, op. cit., pp. 51 — 52 (75)

Sir L. Mallet to Dr. Weizmann Enc. 2 in 212, (70) July, 1, 1919. Woodward and Butler, D.O.B.F.P. Vol. 4, pp. 306 / 7.

⁽ ١٣ _ نكبة الامة العربية)

الهاتف والبرق (١٦) وصب وايزمان جام غضبه على جميع المسئولين البريطانيين في فلسطين ابتداء من الجنرال اللنبي وتقدم بشكاة الي الحكومة البريطانية قال فيها ان الادارة العسكرية البريطانية في فلسطين تبدى لليهود روحا عدائية واضحة وتغتنم كل فرصة للاضرار بمصالحهم والاساءة اليهم بينما يقوم هؤلاء المسئولون بتشجيع العرب ضد اليهود عواتهم وايزمان الجنرال كلايتون بالضعف في معالجة الموقف ووصف اللنبي بأنه مشغول بالقضية المصرية والمسألة السورية الى الحد الذي صرفه عن الاهتمام بأمر فلسطين أما « المقدم ستورز » فنال أوفي نصيب من التهم التي كالها زعيم الصهيونية للادارة البريطانية وهدد وايزمان الحكومة البريطانية بأن براندايس في طريقه الى فلسطين وأنه سوف يطلع على الحقائق بنفسه وعندئذ سيكون الأثر فاجعا للرأى اليهودي — الأمريكي (١٠٠) الله

أما وثيقة الانتداب على فلسطين التى أجازها مجلس عصبة الأمم وأصبحت نافذة منذ ٢٩ سبتمبر ١٩٢٣ فقد أعدتها المنظمة الصهيونية وهي في جوهرها تمثل وجهة النظر الصهيونية رغم التعديلات الشكلية التي أدخلت عليها قبل اجازتها في صورتها النهائية • ومن ثم فان القول بأن مجلس عصبة الأمم هو الذي حدد شروط الانتداب على فلسطين (٦٨) ليس صحيحا ، الا اذا كان المقصود بالتحديد الموافقة على الشروط التي وضعتها المنظمة الصهيونية بعد اخضاعها لبعض التعديل الشكلي •

Dr. Weizmann to Sir L. Mallet, Enc. 1 in 212, De- (77) legation Sioniste, Paris, June 18, 1919.

Woodward and Butler, op. cit., pp. 303 - 305

No. 213 Note by Sir R. Graham of Gonversa- (N) tions with Mr. Samuel and Dr. Weizmann 98082/2117/44, Foreign Office, July 2, 1919 Woodward and Butler op. cit., pp. 307—308.

Treaty Series No. 54 (1925) Convention Between (\(\cappa\)) United Kingdom and the United State of America Respecting the Rights of the Two Countries and Their Respective Nationals in Palestine, Signed, at London, Dec. 3, 1924, p. 2. H.M.S.O., London, 1925.

ففى شهر يوليو عام ١٩١٩ فوض مستر بلفور المختصين في الادارة السياسية للوفد البريطاني في مؤتمر الصلح في باريس وعلى رأسهم « Eric Forbes Adam » أن يبحثوا مع وايزمان وفرانكفورتر وكوهين ، وهم يمثلون المنظمة الصهيونية ، مشروع وثيقة الانتداب على فلسطين وقد أعدت هذه الأدارة مشروعا تمهيديا استندت اليه المنظمة الصهيونية في اعداد مشروعها الخاص للانتداب وأهم ما نلاحظه في مقترحات المنظمة الصهيونية التي قدمها « Ben V. Cohen » في ٢٤ سبتمبر عام ١٩١٩ أنها أكدت العلاقة التاريخية بين اليهود وفلسطين التى تخول لليهود المطالبة باعادة بناء فلسطين باعتبارها وطنهم القومي وليست مجرد وطن قومى (٢٦) وهذا ما لم تستطع المنظمة الصهيونية أن تظفر به في وعد بلفور ، بل كانت المنظمة تسعى الى النص على تأكيد ما سمته « بالحقوق التاريخية » لليهود في فاسطين بدلا عن « العلاقة المتاريحية » !! وقد أجازت عصبة الأمم النص الذي اقترحته المنظمة الصهيونية ليصبح مقدمة لوثيقة الانتداب ، كما أجازت المادة الرابعة التى أعدتها وصاغتها المنظمة الصهيونية وهي تتعلق بانشاء الوكالة اليه ودية في غلسطين والاعتراف بها • وبما أن وعد بلفور اقتراح صهيوني أصلا ونصا رغم ما أجرى فيه من تعديل طفيف في الصياغة فان المادة التي أدرج بموجبها في وثيقة الانتداب (المادة الثانية) تعتبر أيضا من وضع المنظمة الصهيونية وينطبق ذلك بالمثل على المادة السادسة من وثيقة الانتداب (تسهيل الهجرة اليهودية الى فلسطين) لارتباطها بانشاء الوطن اليهودي وتمثل المواد الثلاث المذكورة ، بالاضافة الى الديباجة أهم المرتكزات التى بنيت عليها وثيقة الانتداب على فلسطين (٧٠) • بل يرى وايزمان أن الديباجة كانت أهم فقرة على

No. 299 Memo, By Mr. Forbes Adam (Paris) (74) 385/3/3/19140, September, 26, 1919 Woodward and Butler, op. cit., p. 428.

⁽٧٠) راجع مشروع المنظمة الصهيونية لوثيقة الانتداب ومشروع الثوقد البريطاني في:

Appendix to No. 299, Chapter V, Palestine Mandate, Woodward and Butler op. cit., pp. 429 - 438.

الاطلاق في وثيقة الانتداب (٧١) ، وكانت تلك الوثيقة بمثابة الدستور الذى اهتدت به الادارة البريطانية في حكم فلسطين واستند اليها كتاب الصهيونية في ايهام الرأى العام العالمي أن الصهيونية انما استمدت حق السيادة على فلسطين بموجب الانتداب وهو وثيقة دولية !! وفي ذلك يقول مرانكشتاين « انه لا يحق لأحد غير اليهود ادعاء السيادة على فلسطين بعد اجازة وثيقة الانتداب _ لأن أصحاب السيادة السابقين على فلسطين قد انقرضوا أو تخلوا عن حقوق السيادة كما غعلت تركيا بمقتضى المادة ٣٦ من معاهدة لوزان ١٩٢٣ » (٧٢) وقد رأينا أن وثيقة الانتداب كانت من وضع المنظمة الصهيونية كما أن تركيا لم تتخل عن سيادتها على غلسطين المنظمة الصهيونية • ويوضح أحد رجال القانون الدولى الدكتور محمد طلعت الغنيمي الموقف بصورة أكثر جلاء فيقول « ان سببين من أسباب فقد الاقليم في القانون الدولى قد توافرت بالنسبة اليهود حيال فلسطين ألا وهما : (١) الترك ، (٢) التقادم المسقط • أما حق العرب فهو التقادم المكسب وهو اكتساب الملكية بوضع اليد المدة الطويلة » (٧٣) • ويقول عن الانتداب « ان نظام الانتداب لا يترتب عليه زوال السيادة عن شعب الاقليم الخاضع للانتداب بل أن هذه السيادة باقية للشعب المذكور وأن كل ما للدولة المنتدبة بالنسبة للاقاليم التي سنخت عن تركيا هو تقديم المعونة والمنصح فحسب » (٤٠) +

ولكن قبل بدء نفاذ الانتداب كان هربرت صمويل يمارس سلطاته بعد تعيينه مندوبا ساميا على فلسطين وقد تسلم ادارة البلاد رسميا في أول يوليو عام ١٩٢٠ ليواجه شعب فلسطين الثائر بعد أن استنفد كافة الوسائل السلمية لاسترداد حقه المشروع وأخذت الثورات تتفجر

Weizmann, op. cit., p. 348. (Y1)

Ernst Frankenstein Palestine in the Light of (VY). International Law, London 1946 p. 13.

⁽۷۳) محمد طلعت الغنيمى : قضية فنسطين آمام القانون الدولى ، الاسكندرية ١٩٦١ ص ٦٦ ، ٧٠ ، ٧٥ .

⁽٧٤) الغنيمي : المصدر نفسه ص ١٠١ .

الواحدة تلو الأخرى وشرع صناع وعد بلفور في حصاد ما غرست أيديهم وكلما اندلعت ثورة عربية في فلسطين هبت الحكومة البريطانية لتتقصى الحقائق بتشكيل لجان للتحقيق فيما كانت تسميه الاضطراب وحوادث الشغب •

بدأت الحوادث في عهد الجنرال « Louis Bols » عندما كان العرب يعترمون الاحتفال بمناسبة دينية في ٤ ابريل ١٩٢٠ وأسفرت المعركة عن ستة قتلى من اليهود وصاح وايزمان : انها مذبحة منظمة « Pogrom » بل سماها المذبحة الأولى تحت العلم البريطاني (٧٠) ، ليعيد الى ذهن القارىء فكرة اضطهاد اليهود والمذابح التي عرفوها في روسيا القيصرية وربما كان غرض وايزمان من هذا النواح استدرار العطف على اليهود باعتبار أن حوادث ٤ ابريل سنة ١٩٢٠ كانت امتدادا لموجة اضطهاد اليهود في مسرح جديد هو الوطن العربي ولكن تقرير لجنة التحقيق التي شكلت لمعرفه الحقيقة لم يؤيد وايزمان بل يحدثنا فيليب جريفز المراسل لجريدة التايمز في فلسطين أن تقرير اللجنة لـم ينشر لأنه كان ينقد المنظمة الصهيونية نقدا لاذعا وينتقد سلوك بعض الضباط البريطانيين (٢٦) وتوالت الأحداث الدامية بين عامي ١٩٢٠ و ١٩٣٤ معبرة عن استنكار الشعب العربي في فلسطين للسياسة البريطانية والتسلط الصهيوني فكانت اضطرابات يافا الأولى (أول مايو ١٩٣١) واضطرابات القدس الثانية (٢ نوفمبر ١٩٢١) وحوادث يافا الثانية إ مارس ١٩٢١) (٧٧) وكان من نتائج ثورة مايو ١٩٢١ عي يافا تشكيل لجنة قضائية للتحقيق برياسة القاضى البريطاني توماس هايكرافت « T. Haycraft » وقد جاء في تقرير اللجنة أن رغبة الصهيونية في السيطرة (٧٨) على فلسطين كانت سببا واضحا لاثارة العرب وأيدت هذا القول لجنة التحقيق في حوادث أغسطس عام ١٩٢٩.

(VA)

Weizmann, op. cit., p. 324. (Yo)

Philip Graves, op. cit., pp. 60 — 61. (Y7)

⁽۷۷) انظر تفاصیل هذه الحوادث فی : أمین سعید _ الثورة العربیة الکبری ج ۳ ص ۸۸ _ ۹۸ *

Weizmann, op. cit., p. 349.

برياسة السير والتر شو فذكرت في تقريرها أن السبب الأساسي للاضطراب عداوة العرب لليهود بسبب خيبة آمالهم وعدم تحقيق أمانيهم السياسية والقومية وخوفهم على مستقبلهم الاقتصادى (٧٩)

وكان من نتائج أحداث مايو ١٩٢١ القرار الذي اتخذه هربرت صمويل وأعلنه على ملأ من أعيان العرب في الرملة وهو يقضى بايقاف الهجرة اليهودية الى فلسطين وقد وصف وايزمان هذا القرار وطريقة اعلانه بأنه كان صدمة اليهود في كل مكان (٨٠) ٠

اقد ساعدت حدوادث سنة ۱۹۲۱ وتقرير لجنة « Haycraft » « Northenfi » » بعد زيارة وعودة اللورد « Northenfi » « Northenfi » بعد زيارة قصيرة لفلسطين بم على ايضاح بعض الحقائق للرأى العام البريطانىءن قضية فلسطين اذ كانت دار النشر التي يملكها اللورد نورثكليف آكثر دور النشر نجاحا في تاريخ الصحافة البريطانية (۱۸) ، وبعد عودته من فلسطين قامت الصحف التي يصدرها ومنها « الديلي ميل» و «والايفنج نيوز » بحملة ضد الصهيونية ونادت بالغاء وعد بلفور وكان اللورد نورثكليف يرى أن الصهيونية خطر على الامبراطورية البريطانية وأنه من المبلون أن تثير بريطانيا قلق خمسين مليونا من المسلمين في سبيل ارضاء خمسمائة ألف يهودي (۸۲) •

ولكن البيان الذى أصدرته الحكومة البريطانية _ بيان المستر تشرشل _ فى حزيران (يونيو) سنة ١٩٢٢ أكد عزم الحكومة على السير فى سياستها الخاطئة ازاء فلسطين ولم تر الحكومة البريطانية فى كل ما حدث سوى توتر ناجم عن سوء فهم لوعد بلفور !! يقــول البيـان :

⁽٧٩) تقرير لجنة التحقيق عن اضطرابات فلسطين التي وقعت في شهر آب (أغسطس) ١٩٢٩ الترجهة الرسمية : مطبعة دير الروم ... القدس ،١٩٣٠ ص ١٩٧ ... ٢٢٠ .

Weizmann, op. cit., p. 342. (A.)

The New Encyclipaedia Britannica Micropaedi, (A1) 1976, Vol. 7, p. 401

Weizmann, op. cit., p. 351

« ان التوتر الذي ساد فلسطين من حين الي آخر يعزى معظمه الي مخاوف أخذت تساور بعض طبقات السكان العرب واليهود • أما مخاوف العرب فبعضها مبنى على تفاسير مبالغ فيها لمعنى التصريح الذي أعطى بالنيابة عن حكومة جلالته في اليوم التاني من شهر تشرين الثاني والذي يحبذ اننساء وطن قومي لليهود في فلسطين • ذلك أنه نشرت بيانات غير رسمية بأن الغاية المنشودة هي جعل فلسطين يهودية برمتها واستعملت عبارات قيل فيها « ان فلسطين ستصبح يهودية كما ان انكلترا انكليزية (١٠٠) فحكومة جلالته تعتبر هذه الأمال غير قابلة التحقيق وتعلن بأنها لا ترمي الي مثل هذه الغاية »(١٠٠) ثم يمضى البيان مؤكدا الترام الحكومة البريطانية بوعد بلفور وزيادة عدد الطائفة اليهودية في فلسطين بالمهاجرة (١٠٥) •

ان بيان المستر تشرسل يثير العجب والرثاء معا لأنه يؤكد أن المكومة البريطانية لم تع الدرس بعد ٠

لقد زار هربرت اسكويث رئيس الوزراء البريطاني الأسبق فلسطين في نستاء سنة ١٩٢٤ وأدلى عقب عودته بحديث يجعل بيان شرشل احدى سخريات هذا القرن قال اسكويث « ان العرب يمثلون ثلاثة أرباع سحان فلسطين ويبلغ عدد اليهود نحو عشر السكان ووصف القول بتحويل فلسطين الى وطن قومي لليهود بأنه لا يعدو أن يكون خيالا جامحا كما كان دائما » (٢٨) ولكن وايزمان يشكك في حصحة النتائج التي خلص اليها اسكويث من زيارته لفلسطين استنادا الى أن بلفور قد زار فلسطين أيض بعد اسكويث ببضعة أشهر واستخلص بلفور قد زار فلسطين أيض بعد اسكويث ببضعة أشهر واستخلص

⁽۸۳) هذا التعبير من ابتكار وايزمان في تعريفه لمعنى الوطن اليهودى في فلسطين وعد ذكره مرارا في مذكرانه كما أكده لوزير الخارجيه الامريكيه روبرت لاسنج في مؤتمر الصلح عام ١٩١٩ انظر :

Trial and Error P. 305

⁽٨٤) بيان الخطة السياسية في فلسطين الذي أصدره مستر تشرشل في حزيران سنة ١٩٢٢ ، الذيل الخاص لتقرير لجنة وانتر شو للتحقيق عن اضطرابات آب ١٩٢٩ ص ٢٦٥ .

⁽٨٥) المصدر السابق ص ٢٦٧ -- ٢٦٨ .

Weizmann, op. cit., pp. 193 — 194 (人ጎ)

نتائج تختلف تمام الاختلاف (٨٧) • ويعنى وايزمان أن بلفور عاد من فلسطين وهو آكثر ايمانا بانشاء الوطن القومي لليهود فيها ، وفي هذا المقول اشارة المي ما ذكره بلغور لوايزمان بعد انتهاء الزيارة بأنه « كان سعيدا بوجه خاص أن يرى المستعمرات اليهودية المزدهرة التي تنهض دليلا على سلامة وقوة الوطن القومي النامي » (٨٨) ولكن الميجر بولسون نيومان المراسل الحربى الخاص للصحف البريطانية في القدس والذي شهد زيارة بلفور لفلسطين عام ١٩٢٥ يعطينا صورة تختلف تماما عن تقرير وأيزمان • يقول مستر نيومان : أن بلفور وصل اللد في ٢٥مارس ١٩٢٥ يرافقه وايزمان وسوكولوف ومندوب عصبة الأمم فقابله العرب بالمقاطعة وتظاهر ضده الطلاب ، وأعلن الاضراب العام في جميع أنداء فلسطين وكان اضرابا ناجحا وأوصدت المتاجر أبوابها وظهرت الصحف العربية مجللة بالسواد ورفعت الأعلام السوداء احتجاجا على السياسة البريطانية الموالية للصهيونية وأقيمت الصلوات في مساجد المدن انكبيرة كلها وندد الخطباء في المساجد بالصهيونية ودعوا الى الاتحاد لمقاطعة وعد بلغور وعمت المظاهرات الأقاليم فامتدت الى نابلس والخليل+ وكان بلغور يتحرك في فلسطين تحت الحراسة المسلحة واستقبلته دمشق بالمظاهرات الصاخبة والهتاف العدائي ، وحاصرته الجماهير العربية في فندقه ، ورمته بالحجارة عوقال نيومان : أن الناظر من نافذة الفندق كان لا يرى غير بحر من الطرابيش الحمراء (٨٩) ٠

لقد رافق نيومان مستر بلفور في كل تحركاته في فلسطين وسوريا ووصف نشاط بلفور واشاتراكه في الاحتفالات الصهيونية خاصة الاحتفال بافتتاح الجامعة العبرية في أول ابريل سنة ١٩٢٥ وقد أبدى نيومان حسرته على سذاجة بلفور وقال عنه انه غادر فلسطين دون أن يدرك حقيقة الموقف بل خرج بتصور خاطيء بعد أن قضى كل وقته مع

Weizmann, op. cit., p. 194 (AY)

Weizmann, op. cit., p. 400 (AA)

Major E.W. Polson Newman, The Middle East, (A4) London, 1926 P. 88

اليهود الصهيونيين ولم ير من الأماكن الا ما راق للصهيونيين أن يأخذوه اليها غلم ير فلسطين العربية ولم يعرف شيئا عن الحياة العربية هناك ولا عن المسألة العربية بل خرج مقتنعا بأن القضية العربية ليس لها وجود ، وهذا ما أدهش نيومان لأنه لم يتصور أن يكون رجل في مكانة بلفور بهذا القدر من ضعف الادراك وقد كان رئيسا للوزراء ووزيرا للخارجية في بريطانيا العظمي (٩٠) ٠

وهكذا أثبتت الصهيونية قدرتها على ربط مصلحتها في فلسطين بمصالح الامبراطورية البريطانية واستغلال ظروف الحسرب العالمية الأولى وضعف مركز الحلفاء في عامى (١٩١٦ و ١٩١٧) لتحقيق مآربها حتى استطاعت في أقل من ست سنوات (١٩١٤ – ١٩٢٠) أن تسترد أنفاسها وتدعم مواقعها في وجه معارضة يهودية عاتية ، فحصلت على وعد بلفور وأملت شروط الانتداب على فلسطين وأمنت ظهرها بوضع هربرت صمويل على رأس حكومة الانتداب وألبست الوعد والانتداب معا ثوبا كاذبا من الشرعية والالتزام الدولي بادراجهما في ميثاق عصبة الأمم ومعاهدة سيفرس التي تم التوقيع عليها في ١٠ أغسطس عام

* * *

Newman, op. cit., p. 88 — 89

[,]**(**9, .)

⁽۹۱) انظر:

Sevres Treaty, 1920 pp. 161 - 192. Allied Papers Library of Congress Ref. D. 643, T. 8 - 1920 (E).

خ اتمة

والقضية العربية بين عامى ١٨٧٥ ــ ١٩٢٥ ــ المتنظيمات والقضية العربية ــ آراء حول دعوة الاصلاح ــ المتابع الفكرية للشورة المعرابية والثورة المهديــة ــ السلطان عبد الحميد ودستور مدحت باشا ــ تركيا الفتاة عهد جديد للطغيان ــ سياسة الاتراك الاتحاديين تمهد للثورة العربية ــ أثر الحرب العالمية الاولى ــ كتشنر والشريف حسين ــ التمهيد للخديعة الكبرى ــ الصهيونية تطـــل براسها ــ وايزمان في بريطانيا وبراندايس في واشنطون وسوكواوف في أوروبا ــ الوطن العربي في قبضة الصهيونية وحلفائها ــ فترة حاسمة (١٩١٩ ــ ١٩٢٥) ــ الغرب وعقدة الذنب فترة حاسمة (١٩١٩ ــ ١٩٢٥) ــ الغرب وعقدة الذنب

لقد شهدت الفترة موضع البحث منهاية «عصر التنظيمات» وما يسميه مؤرخو الغرب « الاستبداد الحميدي » (١٨٧٦ – ١٩٠٨) وكان في حقيقته صمودا حميديا • كذلك شهدت الفترة بداية الاستعمار الصهيوني في فلسطين (١٨٨٠) وجهاد الأفغاني (١٨٣٨ – ١٨٩٧) في العالم العربي والاسلامي ، وانعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في « بال » (١٨٩٧) وانفجار الثورة العرابية في مصر (١٨٨٧) وتوطيد دعائم الحكم البريطاني في السودان أو ما كان يسمى « الحكم الثنائي» (١٨٩٩) كما شهدت الفترة ذاتها الانقلاب العثماني (١٩٠٨) الذي واندلاع الحرب العلية الأولى (١٩١٤) وانطلاق الثورة العربية في واندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤) وانطلاق الثورة العربية في الحجاز (١٩١١) واعلان وعد بلفور (١٩١٧) واثابة العرب على مؤازرتهم للحلفاء في الحرب بانتزاع فلسطين منهم واهدائها للصهيونية العالمية واخضاع بلادهم لزيد من التمزق والاحتلال الأجنبي باسم العالمية واخضاع بلادهم لزيد من التمزق والاحتلال الأجنبي باسم « الوصاية » و « الدماية » و « الانتداب » •

وكان لكل من هذه الأهداث أثر مباشر أو غير مباشر في تشكيل القضية العربية وتحديد اتجاهاتها « فالتنظيمات » هي الذريعة التي اتخذتها الدول الأوروبية الكبري وعلى رأسها بريطانيا في القرن التاسع عشر للتدخل في شئون الدولة العثمانية ، تارة باسم الاصلاح وتارة باسم حماية الأقليات ولكن الدوافع الحقيقية وراءها كانت رعاية المصالح السياسية والاقتصادية لتلك الدول ، لأن وجود المخلافة العثمانية – على ضعفها بفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر كان يمثل خطراً كبيرا على مصالح الدول الكبرى آنذاك ومصدر الخطر حكما تصوره ساسة ذلك العصر بأن ضعف الدولة العثمانية قد يغرى بعض الدول الأوروبية المتنافسة على اقتسام تركة الرجل المريض لتحقيق مطامعها الخاصة على حساب البعض الآخر ، فروسيا القيصرية ما فتئت

⁽١) جمعية الاتحاد والترقى .

تتطلع الى منفذ لها الى البحر المتوسط عبر المضايق التركية ، وفرنسا كانت شديدة الغيرة على ما سمته مصالحها في شرقي ذلك البحر ثم في افريقيا بعد احتلال تونس (١٨٨١) وبريطانيا للسيما بعد اختتاح قناة السويس للمنت ترقب بحذر هذه التطلعات من جانب روسيا وفرنسا زاعمة أن انهيار الامبراطورية العثمانية ينذر بخطر محقق على مصالحها في الهند وتجارتها الخارجية ومن نم تبنت بريطانيا الدعوة الى المحافظة على سلامة الدولة العثمانية واصلاحها من الداخل وهي دعوة حق أريد بها باطل ، وذلك في اطار السياسة البريطانية تجاه هذه المسألة التي كانت تعرف « بالمسألة الشرقية » •

وصلة « التنظيمات » بالقضية العربية ، أن دار العروبة في الشرق كانت جزءا من دار الخلافة العثمانية كما كانت حقل تجارب لعملية التنظيمات التي جلبت وراءها الامتيازات الأجنبية وتغلغل النفوذ الأوروبي فأصبحت مصر مثلا(٢) مسرحا لأسوأ أنواع التدخل الأوروبي الذي بلغ ذروته في عهد الخديو اسماعيل وتوفيق عندما اتخذ التدخل أولا صورة رقابة مالية تحولت الى تدخل سياسي سافر ثم الى احتلال عسكري (١٨٨٢) وكان أبرز معالم ذلك التدخل اخراج السيد جمال الدين الأفعاني من مصر تحت ضغط الحكومة البريطانية وتعيين بعض الأجانب في مجلس وزراء مصر (ريفرز ويلسون ودي بانيير)(٢) ومنح الخديو سلطة مطلقة يمارسها بتوجيه القنصل البريطاني والقنصل الفرنسي ٠

ولقد سرت مظاهر الظلم وسوء الادارة التي اتسم بها حكم

⁽٢) كان لمر وضع خاص بعد معاهدة لندن ١٨٤٠ ــ استقلت غيه عن الدولة العثمانية مع بقاء السيادة العثمانية عليها وضمان العرش فيهالمحمد على باشا وأسرنه من بعد بالتوارث ، انظر : راشد البراوى ، مجموعة الوثائق السياسية ج ١ ، المركز الدولى لمصر والسودان وقناة السويس القاهرة ١٩٥٢ ، ص ٢٥ ــ ٣٠ .

⁽٣) انظر تفاصيل هذا التدخل في كتاب روتشتين « Egypt's Ruin » تاريخ المسألة المصرية) تعريب عبد الحميد العبادى ومحمد بدران ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٢٣ ص ٦٣ — ٦٩ .

بعض الولاة في أقاليم الدولة العثمانية ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر م الى أجزاء أخرى من الوطن العربي ، مع ضعف السلطة المركزية في القسطنطينية واتساع دائرة الصراع بين السدول الأوروبية على مراكز النفوذ الاقتصادي والسياسي والديني في الشرق الأوسط لا سيما في الجزء الغربي من الهلال الخصيب (الشام) وكان رد الفعل لهذه الأوضاع دعوة الى الاصلاح المقيقي نابعة من احساس الشعوب العربية والعثمانية بالحاجة الى التغيير الذي يلبي مطامحها ولا يمسخ شخصيتها وقيمها وتراثها فارتفعت الأصوات في تركيا تنادي بالاصلاح الجذري ، أصوات محمد نامق كمال (١٨٤٠ - ١٨٨٨) وضياء بالاصلاح الجذري ، أصوات محمد نامق العربي على أقلام جمال الدين بالأغاني ومحمد عبده ورشيد رضا وعبد الرحمن الكواكبي ٠

وكان على سلاطين آل عثمان ، بعد منتصف القرن التاسع عشر أن يختاروا بين الاستجابة لدعوة الاصلاح المنبثقة من ضمير الشعب المر أو دعوة الاصلاح التي تبنتها الدول الأجنبية (٤) م وكان السلطان عبد الحميد الثانى الذي اعتلى عرش السلطنة في عام ١٨٧٦ آخر سلاطين آل عثمان الذين واجهوا هذا الاختيار العسير •

ولكن السلطان عبد الحميد لم يكن يواجه دعوة للاصلاح فحسب وانما كان يواجه أيضا مدا استعماريا ينذر الخلافة الاسلامية بالفناء ودولا أوروبية متربصة • وكان مفهوم الاصلاح في عصر التنظيمات ولعله في عصرنا هذا أيضا مرادفا في نظر الغرب لمعني «العلمانية» وصياغة الحياة السياسية والاقتصادية في دار الاسلام على النمط الغربي العلماني • ومن ثم ، كان السلطان عبد الحميد حذرا في تقبل الفكرة فلم ينفذ سياسة الاصلاح على النهج الدي أرادته الدول الأوروبية ، فاستغلت تلك الدول هذا الموقف لمارسة مزيد من الضغط على السلطان العثماني وعلى ولاته في الأقاليم العربية والعثمانية التي ظلت خاضعة السلطان خضوعا مباشرا بينما واصلت بريطانيا وفرنسا تدخلهما في مصر تحت ستار حماية الدائنين الأوروبيين فضعف مسند

⁽٤) انظر : د. حسين مؤنس : الشرق الاسلامي في العصر الحديث لجنة الجامعيين لنشر العلم ، مطبعة حجازي ، القاهرة ١٩٣٨ ص ٢٦١ .

المديوية ثم أوعزت بريطانيا للباب العالى بعزل المديو اسماعيل وأسندت السلطة الى خلف وفيق الذى أصبح يتصرف بتوجيه القنصلين البريطانى والفرنسى واستشرى التذمر بين الجنود الوطنيين بسبب ما أصابهم من غبن في عهد عثمان رفقى وأعوانه من الشراكسة وكانت تعاليم الأفعاني قد آتت ثمارها وتجاوبت دعوة المصلحين في الأزهر مع صيحة رواد الاصلاح الدستورى أمثال شريف باشا ومحمود سامى البارودى وتهيأ الجو الثورى فانطلقت الشورة في مصر يقودها أحمد عرابي وعندما التقت جهود القادة الوطنيين والعسكريين من العرابيين لم تعد الثورة ضد المظالم التي عانى منها أبناء الفلاحين في القوات المصرية المسلحة ولكنها أصبحت ثورة وطنية ضد التدخل « البريطاني ... الفرنسي » وضد النفوذ الأجنبي أياً كان مصدره وضد مساوىء حكم الخديو توفيق • وانتقلت مظاهر الضعف التي اتسم بها حكم أسرة محمد على خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر الى السودان الذي أصبح منذ عام ١٨٤١ اقليما تابعا لمحمد على وفقا لفرمان ولايته الذي ورد فيه « أن سدنتنا الملوكية كما توضح في فرماننا السلطاني السابق قد ثبتتكم على ولاية مصر بطريق التوارث بشروط وحدود معينة وقد قلدتكم فضلا عن ولاية مصر مقاطعات الدوبة والدرافور وكردفان جميع توابعها وملحقاتها الخارجة عن حدود مصر » (٥) +

وكما أدى خطل سياسة الخديو وضعفه أمام التدخل الأجنبى الى اندلاع الثورة العرابية في مصر ، فان سوء الادارة وتفشى المظالم في ظل الادارة الخديوية في السودان ووضوح مظاهر النفوذ الأجنبي كانت من العوامل الهامة التي أذكت ضرام الثورة المهدية في السودان ولا يستطيع كاتب أن يتحدث عن الثورة العرابية دون أن يذكر الثورة المهدية ، اذ انفجرت الثورتان في عام واحد (۱) (۱۸۸۱) ، احداهما ضد سلطة الخديو في مصر والأخرى ضد حكمه في السودان مع

⁽٥) راشد انبراوى : المصدر نفسه ص ٣٠٠ .٠

⁽٦) اذا اعتبرنا حادثة « أبا » (١٢ أغسطس ١٨٨١) اعسلانا للثورة المهدية ومظاهرة عابدين (٩ سبتمبر ١٨٨١) انطلاقا للثورة العرابية ..

اختلاف طبيعة الثورتين وأهدافهما وتباين الظروف المحلية التي مهدت لهما والظروف العالمية التي أدت الى قمع كل منهما ومع هذا الاختلاف فان المنابع الفكرية التي نهل منها قادة الثورتين كانت مشتركة وهي تتمثل في تعاليم الأفعاني بما تحمله من بعث للشعوب الاسلامية ومناهضة للنفوذ الأجنبي واستلهام للقيم الاسلامية ودعوة المهدي بما تنطوي عليه من اعزاز للدين وجهاد في سبيل الله وتحرير للأرض التي وطئتها أقدام المعتدين و

واذا كان السلطان عبد الحميد قد اضطر الى قبول دستور مدحت باشا استجابة للضغط الذى واجهه وأعلن ذلك الدستور فى اليوم الثالث والعشرين من شهر ديسمبر سنة ١٨٧٦ فانه ما لبث أن ألغاه وحل البرلمان فى الرابع عشر من شهر فبراير سنة ١٨٧٨ وظل يحكم الدولة بغير دستور حتى انفجرت ثورة تركيا الفتاة فى سنة ١٩٠٨ ولا ومع أن السلطان عبد الحميد حاول أن يتدارك الموقف باعلانه دستور سنة ١٨٧٦ ، فى ٢٤ يوليو عام ١٩٠٨ ، فان الزمام أغلت من يده وانتهى عهده ليبدأ عهد جديد من عهود الطغيان هو عهد تركيا الفتاة يده وانتهى بانتهاء الدولة العثمانية ووقوع البلاد العربية فى قبضة

ولعل أبعد الأحداث أثرا في تشكيل القضية العربية وتحديد اتجاهاتها بعد زوال العهد الحميدي كانت سياسة الأتراك الاتحاديين ازاء الأقاليم العربية وظروف الحرب العالمية الأولى • فسياسة جمعية الاتحداد والترقى أو الأتراك الاتحاديين كانت تقدوم على الارهاب وتتريك (٧) الشعوب العثمانية وارتكاب أنواع من المظالم فاقت كل ما كان يوجه الى العهد الحميدي من تهم وكان لهذه السياسة أثرها الواضح في تحويل اتجاه القضية العربية من مجرد دعوة الى الاصلاح واللامركزية في اطار الدولة العثمانية الموحدة الى حركة سياسية جادة ترمى الى استقلال البلاد ثم الى ثورة مسلحة ضد الأتراك •

الاستعمار والصهيونية ٠

⁽٧) أى تحويل الشموب المثمانية الى التراك عن طريق نشره اللغة التركية ومحاربة الاتجاهات الوطنية .

⁽ ١٤ _ نكبة الامة العربية)

. أما ظروف الحرب العالمية الأولى فقد أثرت على القضية من عدة وجوه : منها أن دخول تركيا الحرب الى جانب ألمانيا دفع بريطانيا الى تعديل سياستها المعلنة نحو « المسألة الشرقية » تعديلا جـ ذريا فأصبحت بريطانيا أول دولة تقتطع جزءا حيوياً _ بل أهم جزء _ من أقاليم الدولة العثمانية وذلك باعلان الحماية على مصر سنة ١٩١٤ بعد أن كانت تتظاهر بالدفاع عن سلامة الدولة العثمانية وممتلكاتها ، ومع أن اعلان الحماية لم يغير من الواقع شيئًا وهو أن مصر كانت خاضعة للاحتلال البريطاني منذ هزيمة عرابي في معركة التل الكبير (١٨٨٢) فان انضمام تركيا الى ألمانيا واعلان الحماية على مصر أعطى بريطانيا الفرصة للظهور بمظهر الدولة الحادبة على مصر الدافعة عنها ضد مطامع ألمانيا وحلفائها الأتراك الاتحاديين مستغلة ذلك الشعور العدائي الذي أخذ ينمو عند قادة الحركة العربية ضد سياسة الأتراك لا سيما بعد المذابح التي ارتكبها جمال باشا عندما ولى أمر سوريا في سنوات الحرب الأولى ومن ثم أخذت بريطانيا تمهد لجذب قادة الحركة العربية الى صف الحلفاء في الحرب ضد تركيا وأصدرت توجيهاتها الى ممثلها في القاهرة في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩١٤ (٨) ليستطلع موقف شريف مكة الحسين بن على اذا استجابت تركيا لضغط حليفتها ألمانيا وقامت بتحركات عسكرية معادية لبريطانيا • وكان هذا التوجيه بداية الاتصالات التي انتهت برسائل « حسين - ماكماهون» الشهيرة واعلان المثورة العربية في الحجاز ضد تركيا ولصالح الحلفاء (يونيو ١٩١٦) وهكذا نرى أن بريطانيا أباحت لنفسها أن ترث السيادة العثمانية على مصر قبل وفاة الرجل المريض ولبست رداء المدافع عن حقوق الأمة العربية جمعاء ضد مطامع تركيا واستبدادها ٠

ومن ناحية أخرى أتاحت ظروف الحرب العالمية الأولى فرصة نادرة للحركة الصهيونية لتجمع صفوفها بعد الانقسام الخطير الذي أصابها نتيجة اختلاف قادتها حول قبول الاقتراح القاضى بمنحهم وطنا

Storrs (Ronald). The Memoirs of Sir Ronald. (A). Storrs G.P Putnam's Sons, New York, 1937, P. 163.

قوميا لليهود في شرقى افريقيا وظهر الاختلاف واضعا في المؤتمر الصهيونية الصهيونية السادس (١٩٠٣) ولكن الحرب بعثت في الحركة الصهيونية نشاطا جديدا بقيادة وايزمان في بريطانيا وبراندايس في الولايات المتحدة الأمريكية وسولوكوف في القارة الأوروبية •

ففى بريطانيا كان حاييم وايزمان على صلة وثيقة بمحرر المانشستر جارديان ، مستر س ب سكوت الذى استطاع أن يمهد لاجتماع بين وايزمان ولويد جورج (وزير المالية آنذاك في حكومة اسكويث) وهربرت صمويل ، وقد سبق هذا الاجتماع اقناع لويد جورج بأن فلسطين اذا دخلت في دائرة النفوذ البريطاني واذا شجعت بريطانيا هجرة اليهود الى فلسطين غانها سوف تصبح في ظرف خمسة وعشرين أو ثلاثين عاما ، موطنا لنحو مليون من المهاجرين اليهود الذين «يعيدون اليها الحضارة ويقفون حراسا أقوياء على قناة السويس » وقد حمل هذا الرأى هربرت صميل في رسالة الى لويد جورج مؤرخة في ١٢ نوغمبر ١٩١٤ (٩) ،

كذلك أتاحت ظروف الحرب لوايزمان أن ينتقل من جامعة مانشستر حيث كان يعمل محاضرا في الكيمياء ع الى اندن في عام ١٩١٦ حيث التحق بوزارة الحربية ونال حظا وافرا من الاعجباب بسبب ابتكاره الخاص باعداد مادة الآسيتون ، ومن ثم وجد مجالا فسيحا للالتقاء بساسة بريطانيا في الدوائر العليا واقناعهم بتأييد الحركة الصهيونية والتقى نشاطه هناك بنشاط زعيمين آخرين من زعماء الصهيونية هما تشلنوف (روسيا) وسولوكوف (بولندا) اللذين قدما الى لندن في نهاية عام ١٩١٤ ٠

وفى الولايات المتحدة الأمريكية انحدر نشاط الصهيونية الى أدنى درجات الهبوط قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى لا سيما فى عام ١٩١٢ ولكن مع اشتعال نار الحرب ظهر لوى براندايس زعيما للحركة

Mrs. Blanche Dugdale, The Balfour Declaration (4) Jerusalem, 1940, P. 25.

الصهيونية فانتخب رئيسا للجنة التنفيذية الصهيونية التمهيدية في ٣٠ أغسطس ١٩١٢ (١٠) وعين قاضيا للمحكمة العليا في أول يناير عام ١٩١٦ ومنذ ذلك التاريخ أتاح له مركزه وصلته الخاصة بالرئيس ويلسون أن يوجه السياسة الأمريكية لخدمة الصهيونية وكان ثمرة نشاط وايزمان في لندن وبراندايس في واشـنطون وسوكولوف في باريس وروما والفاتيكان اعلان وعد بلفور وما تبع ذلك من نشاط انتهى بانحياز السياسةالبريطانية والأمريكية لارادة الصهيونية في كل المسائل المتعلقة بفلسطين وقد وضح هذا الانحياز في اصدار وعد بلفور وصيغته كما فلسطين وقد وضح هذا الانحياز في اصدار وعد بلفور وصيغته كما فلسطين وفي صياغة وثيقة الانتداب وادراج وعد بلفور فيها وفي تعيين فلسطين وفي صياغة وثيقة الانتداب وادراج وعد بلفور فيها وفي تعيين هربرت صمويل حاكما عاما على فلسطين عام ١٩٢٠ ٠

وظروف الحرب العالمية الأولى هي التي زينت لبريطانيا أن تقيم سياستها في الشرق الأوسط على عدد من الوعود والاتفاقات بدأت برسائل «حسين مماكماهون» (١٤ يوليو ١٩١٥) ثم اتفاق «سايكس برسائل «حسين مايو ١٩١٦) فوعد بلفور (٢ نوفمبر ١٩١٧) فرسالة هوجارث (يناير ١٩١٨) فالتصريح الموجه للسبعة (يونيو ١٩١٨) فتأكيدات المانبي للامير فيصل (أكتوبر ١٩١٨) وختمها بالتصريح البريطاني مالفرنسي (٧ نوفمبر ١٩١٨) (١١١) .

وقد حسب قادة الحركة العربية آنذاك أنهم قاب قوسين أو أدنى من تحقيق مطالبهم فى الحرية والاستقلال بعد أن تضع الحرب أوزارها استنادا الى تلك الوعود ولكن الواقع المرير أثبت أن بريطانيا لم تحترم من هذه الوعود سوى وعد بلفور واتفاق «سايكس ــ بيكو» بعد ادخال بعض التعديلات عليه للتوفيق بين المطامع الفرنسية فى سوريا ومطامع بعض التعديلات عليه للتوفيق بين المطامع الفرنسية فى سوريا ومطامع

Rabinowitz (Ezekel) Justice Louis D. Brandeis (1.) New York, 1968 pp. 18 - 38.

Woodward and Butler, Documents on British (11), Foreign Policy, First Series 1919 — 1939. H.M. S.O., London, 1952 Vol. 4. p. 241.

الصهيونية في فلسطين وحتى وعد بلفور فان بريطانيا لم تنفذ منه سوى ذلك الجزء الذي يرعى مصالح الصهيونية في انشاء الوطن القومي لليهود ضاربة عرض الحائط بتعهدها فيما يتعلق بصيانة الحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية (١٢) المقيمة في فلسطين ١ أما الوعود البريطانية الأخرى للعرب فانها لم تكن تساوى قصاصة الورق التي كتبت عليها ٠

وتطلع العرب في مصر والهالال الخصيب الى مؤتمر السالام (١٩١٩) لانصافهم واستنجزوا بريطانيا وحلفاءها الوعود التى قطعت لهم أثناء الحرب ، ولكن عبثا ، وقضى الأمر بعد ابرام معاهدة الصلح فوضعت سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي والعراق تحت الانتداب البريطاني وذهبت فلسطين لقمة سائغة للصهيونية تحت قيادة هريرت صمويل المندوب السامي البريطاني وأحد زعماء الصهيونية (١٠) وظلت مصر في قبضة الاحتلال البريطاني ، وفاز الشريف حسين بن على بلقب ملك الحجاز ريثما تمنحه بريطانيا حق اللجوء السياسي الى قبرص وتعد له البارجة « دلهي » لتقله الى منفاه في ١٨ يونيو عام ١٩٢٥ (١٤) وقد سبقه المي المنفي (٣ مارس ١٩٢٤) آخر سلاطين آل عثمان على اثر از الة الخلافة الاسلامية من الوجود ، حتى في مظهرها الروحي ، وظهر مصطفى كمال أتاتورك قائدا لتركيا العلمانية ،

وأدرك قادة الأمة العربية بعد فوات الأوان مدى الفداع السنى كانت تمارسه بريطانيا في علاقاتها معهم وعبر الشريف حسين بن على عن حسرته قائلا: « لقد تجاهلت النقد الذى تلقيته من مسلمى تركيا بشأن علاقاتى مع بريطانيا وقد وجدت في الاستجابة لدعوة بريطانيا لى لاعلان الثورة تجديدا لمجد العرب وارضاء لمساعر المسلمين وكانت نتيجة ذلك نهاية العرب ونهاية تركيا على السواء »(١٥) .

⁽١٢) هكذا كان صناع وعد بلفور يسمون الشعب العربى في فلسطين. (١٣) لم يكن لهربرت صمويل منصب رسمى في المنظمة الصهيونية ولكنه ظل يخدمها من وراء ستار.

⁽١٤) أمين سعيد : الثورة العربية الكبرى ج ٣ ــ ص ٢١١ .. (١٤) Woodward and Butler, op. cit., Vol. 13 p. 309.

لقد كانت الفترة (١٩١٩ ــ ١٩٢٥) حاسمة في تاريخ القضية العربية لأنها شهدت تقنين الاحتلال البريطاني في العراق والاحتلال الفرنسىفى سوريا ولبنان باسم الانتداب تارة وباسم الحماية والوصاية ومعاهدات التحالف تارة آخرى ، بل كانت هذه الفترة _ بحق _ فترة التمكين للصهرونية في فلسطين واحاطتها بضمانات وصفت بأنها دولية تمثلت في الاعتراف بوعد بلفور على نطاق عالى وادراجه في وثيقة الانتداب على فلسطين والنص على الانتداب في المادة الثانية والعشرين من ميثاق عصبة الأمم • وقد حددت تسويات الحلفاء خـ لال الفترة (١٩١٩ _ ١٩٢٠) معالم المعركة بين الأمة العربية والغرب من ناحية وبينها وبين الصهيونية العالمية من ناحية أخرى طوال النصف الأول من القرن العشرين وكسبت الأمة العربية المعركة ضد الاحتلال البريطاني و الفرنسي ولكن معركتها مع الصهيونية ما زالت قائمة وقد تمتد أجيالا بل قرونا لأن طبيعة المعركة اليوم تختلف عنها بالأمس + لقد كانت الأمة العربية بالأمس تواجه احتلالابريطانيا وفرنسيا موقوتا مهما طال مداه ولكنها اليوم تواجه قوة فرضت عليها بحد السلاح لتهيىء وطنا في قلب العالم العربي لملايين اليهود الذين ظلوا هائمين على وجوههم زهاء ألفى عام يعانون التشرد والأضطهاد وعداء السامية (١٦)

الكامة به المحداء المحداء الله الاعمال التي تعبير قصد به الكامة به المحديث يقصد بها الاعمال التي يقوم بها الافراد أو الجماعات الكلمة به عناها الحديث يقصد بها الاعمال التي يقوم بها الافراد أو الجماعات لحرمان اليهود من الحقوق المدنية والدينية والسياسية وحظر اقامة صلة طبيعية بين اليهود وبين غيرهم من أعضاء الاسرة البشرية بوقد ظهر التعبير للمرة الأولى في المانيا في اعقاب الحرب الألمانية الفرنسية التعبير الامرة الأولى في المانيا في اعقاب الحرب الألمانية الفرنسية الارجح الول من ابتكر هذا التعبير واستخدمه في نشرة اصدرها عام الارجح الول من ابتكر هذا التعبير واستخدمه في نشرة اصدرها عام الارجح الول من ابتكر هذا التعبير واستخدمه في نشرة السامية المعادية الني شهدت ظهور « رابطة معاداة السامية » بقي المعادية الني في المعادية ودينية وعنصرية ، راجع المعادية النيهود استنادا الى بواعث اقتصادية ودينية وعنصرية ، راجع المعادية النيهود استنادا الى بواعث اقتصادية ودينية وعنصرية ، راجع

⁻ Universal Jewish Encyclopaedia, Vol. I, p. 341.

[—] J. Parkes, Antisemitism, Valentine Mitchell and Co., Ltd. London, 1963, p. 28.

فى الغرب والشرق الأوروبى عوهذا وضع لم يشهده الشرق العربى منذ أن حرر صلاح الدين بيت المقدس وقضى على آخر الدويلات الصليبية فيما يسمى « العصور الوسطى » ليعيد الى هذه المنطقة وحدتها العربية الاسلامية • ومما يزيد الأمر خطورة ، أنه عندما تغيرت موازين القوى في النصف الأول من القرن العشرين عقب حربين عالميتين طاحنتين واتخذت الصهيونية طريقها الى مواقع النفوذ في العالم الأوربي ، شرقيه وغربيه ، لم يجد هذا العالم ما يكفر به عن المظالم التي ارتكبها في حق الميهود عبر القرون الا على حساب الأمة العربية التي كان تسامحها مع اليهود مضرب الأمثال بشهادة مؤرخى اليهود أنفسهم (١٧) ،



[—] Ibrahim el Hardallo, Antisemitism, A Changing Concept, University op Khatoum Press, 1970, p. 9.

Salo Wittmayer Baron, A Social and Religious (\V) History of the Jews, 2nd. Ed. Columbia University Press, New York,1957 Vol. 3 P. 121.

الفيا: عن الفيا: Heinrish Graetz, History of the Jews, Philadelphia, 5117, 1956, Vol. 3 P. 88.

مصادر أخرى للكتاب

أثبتنا المصادر الأساسية في أماكنها بهواهش الكتاب ، وهناك مصادر أخرى هي :

● المصادر العربية:

- ١ -- أحيد أمين : زعماء الاصلاح في العصر الحديث ، مكتبة النهضة المصرية
 -- القاهرة ١٩٥٩ .
- ٢ ــ عبد العزيز الدورى : الجذور التاريخية للتومية العربية ، دار العلم
 للملايين ــ بيروت ١٩٦٠ .
- عنمان أمين : محمد عبده ، أعلام الاسلام ، دار احياء الكتب العربية
 مصطفى البابى الحلبى وشركاه ــ القاهرة ؟ ١٩٤٤ (يوليه) .
- ٤ ــ شكرى فيصل : حركة الفتح الإسلامى فى القرن الأول ، مكنبة الخانجى بمصر ــ ١٣٧١ ه (١٩٥٢ م) .
- ع _ لويس عوض : تاريخ الفكر المصرى الحديث ، كتاب الهالال _ ٢ الطبعة النالثة _ القاهرة _ ١٩٦٩ .
- ۲ محمد رشید رضا : تاریخ الاستاذ الامام محمد عبده ، دار المنار مصر ۱۳۵۰ه (الطبعة الأولى) .
- ٧ _ مكى شبيكة : العرب والسياسة البريطانية فى الحرب العالمية الأولى دار الثقافة ٤ مروت ١٩٧٠ .

● المسادر الافرنجية:

- 1 Ahmad (J.M.) , The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, Oxford University Press, 1960.
- 2 Ahmad (Feroz) The Young Turks, O.U.P., 1969.
- 3 Asher Ginzberg (Ahad Ha' Am), Nationalism and the Jewish Ethic, Edt. by Han Kohn, New York, 1962.
- 4 Atiyah (Edward) The Arabs, Penguin Books, London, 1955.
- 5 Balfour (J.A), Speeches on Zionism, Edt. by Israel Cohen, Arrowsmith, London, 1928.
- 6 Blunt (W.S.) My Diaries (1888 1914), London, 1932.

- 7 Ghorbal (Shafik) The beginnings of the Egyptian question and the rise of Mehemet Ali George Routledge and Sons Ltd, London, 1928.
- 8 Hourani (A) Minorities in the Arab World, London, 1947.
- 9 fIeller (Joseph) The Zionist Idea Schocken Books, New York, 1949.
- 10 Laqueur (W.L.) Communism and Nationalism in the Middle East, Routeledge and Kegan Paul, London, 1957.
- 11 Newmann (E.) The Birth of Jewish Statesmanship, A Story of Theodor Herzl's Life, New York, 1945.
- 12 Noth (Martin) The History of Israel, Second English Edition Adam and Charles Black, London, 1958.
- 13 Parkes (James) : A History of the Jewish People, Penguin 1962, Palestine, Oxford University Press, 1940.
- 14 Rabinowiz (Oskar, K.) Herzl, Architect of the Balfour Declaration, New York, 1958.
- 15 Rosenthal (E. I. J.) Judaism and Islam, Thomas Yoseloff, New York, 1961.
- 16 Smith (W.C) Islam in Modern History (Nentor Book) New York, 1963.
- 17 Tibawi (A. L.) Anglo Arab Relations and the Question of Palestine, 1914 1921, Luzac and Co. Ltd., London, 1978.
- 18 Taylor (Alan) Prelude To Isreal , New York, 1959.
- 19 Weigall (A. E. P. Brome) A History of Events in Egypt from 1798 to 1914, Edinburgh London , 1915.



الوثــائق

- ۱ ــ رسائل « هسين ــ ماكماهون » إ (١٩١٥ ١٩١٦) ٠
- ٢ _ البلاغ الانجليزى الرسمى فى شأن العرب والسلطة الاسلامية (٢٨ يوليو ١٩١٦) ٠
- ۳ _ رسائل « فرانکفورتر _ ویلسون » ۱۹۱۰ (۸ مایو ۱۹۱۹ _ ۳ _ ۲۱ مایو ۱۹۱۹) ۰
 - ٤ _ الاحصاء الرسمى لسكان فلسطين * + إ (١٩٣٢ ١٩٣٢) *

(۱) رسائل « حسين ـ ماكماهون » (*)

من ١٩ شوال سنة ١٣٣٧ ه الموافق ٣٠ أغسطس عام ١٩١٥ السى جمادى الأولى سنة ١٣٣٤ ه الموافق ١٠ مارس عام ١٩١٦ ٠ (عن مجلة المنارج ٨ م ٢٣ ، ص ١٦٦ – ٦٢٣)

الكتاب الأول

« من نائب ملك الانكليز بمصر الى أمير مكة فى شأن الثورة الحجازية » « فى ١٩١٥ شوال سنة ١٩٢٥ الموافق ٣٠ أغسطس سنة ١٩١٥ » كتاب من السر أرثر مكماهون نائب ملك الانكليز بمصر فى ١٩ شوال سنة ١٩٧٠ ــ ٣٠ أغسطس سنة ١٩١٥

الى السيد الحسيب النسيب سلالة الاشراف ع وتاج الفخار ، وفرع الشجرة المحمدية ، والدوحة القرشية الاحمدية ، صاحب المقام الرفيع والمكانة السامية السيد ابن السيد والشريف ابن الشريف السيد الجليل المبجل دولتلو الشريف حسين سيد الجميع أمير مكة المكرمة قبلة العالمين ، ومحط رجال المؤمنين الطائعين ، عمت بركته الناس أجمعين ،

بعد رفع رسوم وافر التحيات العاطرة ، والتسليمات القلبية المخالصة من كل شائبة ، نعرض أن لنا الشرف بتقديم واجب الشكر لاظهاركم عاطفة الاخلاص وشريف الشعور والاحساسات نحو الانجليز ، وقد يسرنا علاوة على ذلك أن نعلم أن سيادتكم ورجالكم على رأى واحد ، وأن مصالح العرب هي نفس مصالح الانكليز ، والعكس بالعكس ، ولهذه النية فنحن نؤكد لكم أقوال فخامة اللورد كتشنر التي

⁽ المح) لقد نشرت هذه الرسائل فى عدد من المؤلفات التى صدرت من قبل باللغتين العربية والانجليزية ولكنى آثرت أن أنشر نماذج منها هنا تعميما للقائدة وتيسيرا لمن لم يتح لهم الاطلاع عليها من قبل .

وصلت الى سيادتكم عن يد على افندى وهى التى كان موضحاً بها رغبتنا فى استقلال بلاد العرب وسكانها مع استصوابنا للخلافة العربية عند اعلانها و واننا نصرح هنا مرة أخرى أن جلالة ملك بريطانيا العظمى رحب باسترداد الخلافة الى يد عربى صميم من فروع تلك الدوحة لنبوية المباركة و

وأما من خصوص مسئلة الحدود والتخوم فالمفاوضة فيها تظهر أنها سابقة لاوانها ، وتصرف الاوقات سدى فى مثل هذه التفاصيل فى حالة أن الحرب دائرة رحاها ، ولان الاتراك لا يزالون محتلين لاغلب تلك الجهات احتلالا فعليا ، وعلى الاخص ما علمناه وهو مما يدهش ويحزن أن غريقا من العرب القاطنين بتلك الجهات نفسها قد غفل وأهمل هسذه الفرصة الثمينة التى ليس أعظم منها ، وبدل اقدام ذلك الفريق على مساعدتنا نراه قد مد يد المساعدة الى الالمان والاتراك .

نعم مد يد المساعدة لذلك السلاب النهاب الجديد وهـ و الالمان ، وذلك الظالم العسوف وهو الاتراك ، ومع ذلك غانا على كمال الاستعداد لان نرسل الى ساحة دولة السيد الجليل ما للبلاد العربية المقدسة والعرب الكرام من الحبوب والصدقات المقررة من البـلاد المصرية ، وستصل بمجرد اشارة سيادتكم وفي المكان الذي تعينونه ، وقد عملنا الترتيبات اللازمة لساعدة رسولكم في جميع سفراته الينا ، ونحن على الدوام معكم قلبا وقالبا ، مستنشقين رائحة مودتكم الذكية ، ومستوثقين بعرى محبتكم الخالصة ، سائلين الله سبحانه وتعالى دوام حسن العلائق بيننا ، وفي الختام أرفع الى تلك السدة العليا كامل تحياتي وسـلامي ، وغائق احترامي ،

المخلص السير ارثر مكماهون نائيب جلالة الملك وقد أجابه الشريف حسين على هـذا الكتاب بكتاب مؤرخ في ٢٩ شوال يلمح فيه بقبول تلك الحدود المعينة فيما سماه (مقررات النهضة) فأجابه بالكتاب التالى :

كتاب ثان

من نائب الملك السر أرثر مكماهون الى الشريف حسين في ١٥ ذى الحجة سنة ١٣٣٣

بسم الله الرحمن الرحيم

الى فروع الدوحة المحمدية ، وسلالة النسب المنبوى ع الحسيب النسب، دولة صاحب المقام الرفيع ، الامير المعظم السيد الشريف ابن الشريف أمير مكة المكرمة صاحب السدة العليا ، جعله الله حرزاً منيعاً للاسلام والمسلمين ، بعونه تعالى آمين وهو دولة الامير الجليل الشريف حسين بن على أعلى الله مقامه .

قد تلقیت بید الاحتفاء والسرور رقیمکم الکریم المؤرخ بتاریخ ۲۹ شروال سنة ۱۳۳۳ وبه من عباراتکم الودیة المحضة واخصلاکم ما أورثنی رضاء وحبورا • انی متأسف أنکم استنتجتم من عبارة کتابی السابق انی قابلت مسألة الحدود والتخوم بالتردد والفتور ، فان ذلك لم یکن القصد من کتابی قط و لکنی رأیت حینئذ أن الفرصة لم تکن قد حانت بعد البحث فی ذلك الموضوع بصورة نهائیة • ومع ذلك فقد أدرکت من کتابکم الاخیر أنکم تعتبرون هذه المسألة من المسائل الهامة الحیویة المستعجلة فلذلك فانی قد أسرعت فی ابلاغ حکومة بریطانیا العظمی مضمون کتابکم وانی بکمال السرور أبلغکم بالنیابة عنها التصریحات الآتیة التی لا شك فی أنکم تنزلونها منزلة الرضی والقبول •

ان. ولايتى مرسين واسكندرونة وأجزاء من بلاد الشام المواقعة في الجهة الغربية لولايات دمشق الشام وحمص وحماه وحلب لا يمكن أن يقال انها عربية محضة عوعليه يجب أن تستثنى من الحدود المطلوبة •

وبعد فقد وصلنى كتابكم الكريم بتاريخ ٢٤ ذى المجة سنة ١٣٣٣ وسرنى ما رأيت فيه من قبولكم المراج ولايتى مرسين وأضنة من حدود البلاد العربية وقد تلقيت أيضا بمزيد السرور والرضى تأكيداتكم ان العرب عازمون على السير بموجب تعاليم الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه وغيره من السادة الخلفاء الاولين ــ التعاليم التى تضمن حقوق كل الاديان وامتيازاتها على السواء وهذا وفي قولكم: ان العرب مستعدون أن يحترموا ويعترفوا بجميع معاهدائنا مع رؤساء العرب الآخرين يعلم منه طبعاً ان هذا يشمل البلاد الداخلة في حدود الملكة العربية لان حكومة بريطانيا العظمى لا تستطيع أن تنقض اتفاقات قد أبرمت بينها وبين أولئك الرؤساء و

أما بشأن ولايتى حلب وبيروت فحكومة بريطانيا العظمى قد فهمت كل ما ذكرتم بشأنهما ودونت ذلك عندها بعناية تامة • ولكن لما كانت مصالح حليفتها غرنسا داخلة فيهما فالمسئلة تحتاج الى نظر دقيق ، وسنخابركم بهذا الشأن مرة أخرى في الوقت المناسب •

ان حكومة بريطانيا العظمى كما سبقت فأخبرتكم مستعدة لان تعطى كل الضمانات والمساعدات التى فى وسعها الى الملكة العربية ولكن مصالحها فى ولاية بغداد تتطلب ادارة ودية ثابتة واننا نستصوب تماماً رغبتكم فى اتخاذ الحذر ولسنا نريد أن ندفعكم الى عمل سريع ربما يعرقل أغراضكم ولكنا فى الوقت نفسه نرى من الضرورى جدا أن تبذلوا كل مجهوداتكم فى جمع كلمة التسعوب العربية الى غايتنا المستركة وان تحثوهم على أن لا يمدوا يد المساعدة لاعدائنا بأى وجه كان ، غانه على نجاح هذه المجهودات وعلى التدابير الفعلية التى يمكن العرب أن يتخذوها لاسعاف غرضنا عندما يجىء وقت العمل تتوقف قوة الاتفاق بيننا وثباته ، وفى هذه الاحوال فان حكومة بريطانيا العظمى الاتنوى ابرام أى صلح كان الا اذا كان من ضمن شروطه الاساسية هرية الشعوب العربية وخلاصها من سلطة الالمان والاتراك ،

هذا وعربونا على صدق نيتنا ولاجل مساعدتكم في مجهوداتكم في غايتنا المشتركة فاني مرسل مع رسولكم الامين مبلغ عشرين ألف جنيه ٠

وأقدم فى الختام عاطر التحيات القلبية ، وخالص التسليمات الودية ، مع مراسم الاجلال والتعظيم المشمولين بروابط الالفة والمحبة الصرفة لمقام دولتكم السامى ولافراد أسرتكم المكرمة مع فائق الاحترام،

المخلص نائب جلالة الملك بمصر السير أرثر هنرى مكماهون

* * *

وقد رد الشريف على هذا الكتاب حامدا شاكرا راضيا واعدا بالقيام بجمع كلمة العرب على قتال الترك طالبا بعض الاسلحة والذخائر والاقوات • فأجابه نائب الملك بالكتاب الآتى :

كتاب رابع

« من نائب ملك الانكليز بمصر الى الشريف حسين أمير مكة » (في جمادى الاولى سنة ١٣٣٤ يوافق ١٠ مارس سنة ١٩١٦)

بسم الله الرحمن الرحيم

الى ساحة ذلك المقام الرفيع ذى الحسب الطاهر والنسب الفاخر قبلة الاسلام والمسلمين معدن ااشرف وطيب المحتد سلالة مهبط الوحى المحمدى الشريف ابن الشريف صاحب الدولة السيد الشريف حسين بن على أمير مكة المعظمة زاده الله رفعة وعلاء ٠٠ آمين ٠

بعد ما يليق بمقام الامير الخطير من التجلة والاحتشام وتقديم خالص التحية والسلام وشرح عوامل الالفة وحسن التفاهم والمودة الممزوجة بالمحبة القلبية أرفع الى دولة الامير المعظم اننا تلقينا رقيمكم المؤرخ ١٤ ربيع الآخر من يد رسولكم الامين وقد سررنا لوقوفنا على

(۲) البلاغ الانجليزى الرسمى فى شأن العرب والسلطة الاسلامية مصر فى إلى ٢٨ يوليو ١٩١٦) مصر فى (۲۸ يوليو ١٩١٦) (عن مجلة المنارج ٣ م ١٩ ص ١٨٨ – ١٨٩)

البلاغ الانكليزي الرسمي في شأن العرب والسلطة الاسلامية

أرسل قلم المطبوعات البلاغ الآتى الى الجرائد في القطر المصرى: مصر في ٢٨ يوليو سنة ١٩١٦

نشر في لندن انيوم البلاغ التالي :

« منذ سنين والعرب المعذبون بسوء الحكم التركى ينتظرون اليوم الذى يتمكنون فيه من استرجاع حريتهم السابقة وقد قاموا في الماضي بثورات عديدة ضد الاستبداد التركى في البلاد العربية ٠

« وقد أدى سوء تصرف الحكومة الحالية في الآستانة وخضوعها المتام لسلطة الالمان الى دخول تركيا مضطرة في حرب مسؤومة أوصلت الاحوال فيها الى حد النهاية ، فرأى شريف مكة وغيره من الزعماء في البلاد الغربية أن الاوان قد آن لظع النير النركي عن أعناقهم والمناداة باستقلالهم ٠

« وكانت بريطانيا العظمى تعطف دائما على العرب في أمانيهم ولكن صداقتها التقليدية لتركيا اضطرتها في الماضى الى البقاء على الحياد • أما الآن وقد انضمت تركيا الى صف الدول الوسطى فقد أصبحت بريطانيا العظمى حرة في اظهار عطفها على أولئك العرب الذين انخرطوا في جانب الحلفاء ضد العدو والمشترك •

« على أن بريطانيا العظمى ستبقى محافظة على سياستها الثابتة فى الابتعاد عن أية مداخلة فى الشؤون الدينية ، وعلى بذل جهدها فى بقاء الاماكن المقدسة أمينة من كل طارىء خارجى .

« ومن النقط التى لا تقبل التغيير والتبديل فى سياسة بريطانيا العظمى وهو أن تبقى هده الاماكن المقدسة فى أيدى حكومة اسلامية مستقلة •

« ولا يخفى ان أحوال الحرب الحاضرة تلقى العقبات الكثيرة والاخطار في سبيل الراغبين في القيام بفريضة الحج ولكن العمل الذي قام به شريف مكة يجعل الأمل كبيراً في اتخاذ التدابير اللازمة التي تمكن المجاج في المستقبل من زيارة الاراضى المقدسة بسلام واطمئنان » اه

(۳) رسائل « فرانكفورتر ــ ويلسون »

وهى الرسائل المتبادلة بين فيلكس فرانكفورتر عضو الوفد الصهيونى الأمريكي في باريس والرئيس الأمريكي ودرو ويلسون حول اتخاذ فلسطين وطنا قوميا لليهود •

Franfurter - Wilson Correspondence Reproduced From Documents on British Foreign Policy, First Series. 1919 — 1939 Vol. 4.

By Courtesy of Her Majesty's Stationery Office, Atlantic House, Holborn Viaduct London, EC. IP. IBN. England.

No. 180

Mr. Balfour (Paris) to Earl Curzon (Received June 2)
No. 861 [82739/1051/44]

PARIS, May 31, 1919

Mr. Balfour presents his compliments to Lord Curzon and transmits herewith copies of the under-mentioned papers:

Name and Date

Subject

Correspondence communicated by Mr. Frankfurter, May 21.

Establishment of Palestine as Jewish National Home.

ENCLOSURE I IN No. 180

Mr. Frankfurter to President Wilson"

My dear Mr. President,

ORGANISATION SIGNISTE, PARIS, May 8, 1919

Conscious of the duty of every American not to take from your time and energy, I am nevertheless compelled to bring to your attention the conditions that now confront Jewry, above all Eastern Jewry.

You are familiar with the problems and have stated their solution. The controlling Jewish hope has been—and is—your approval of the Balfour Declaration and your sponsorship of the establishment of Palestine as the Jewish National Home. The appointment of the Interallied Syrian Commission and the assumed postponement for months, but particularly beyond the time of your stay here, of the disposition of Near Eastern questions, have brought the deepest disquictude to the representatives of the Jewry of the world. As a passionate American I am, of course, most eager that the Jew should be a reconstructive and not a disruptive force in the new world order. I have reassured their leaders, with the conviction born of knowledge of your purposes. They have faith; I venture to think no people in Paris have more faith, the faith of 2,000 years. But they also have the knowledge of the suffering of millions of Jews; and the hopes of Jews the world over, which nothing

¹ Member of the American Zionist Delegation at Paris.

will assuage except the rededication, at last, of Palestine as a Jewish Homeland.

Moreover it is not merely a Jewish question. An extended delay in the Near Eastern settlement is bound to intensify the existing unrest by giving dangerous opportunities to Young Turk intrigue and to the stimulation of

religious animosities.

The Euglish authorities are eager to have Dr. Weizmann² and me go to Palestine to assure moderation in the Jewish population. We are doing all that can be done and I am confident the Jewish population will maintain restraint. But I dare not leave here while the Turkish issues are undetermined and while you are still in Paris to decide them.

You will forgive me for writing, but circumstances have made me the trustee of a situation that affects the hopes and the very life of a whole people. Therefore I cannot forbear to say that not a little of the peace of the world depends upon the disposal before your return to America of the destiny of the people released from Turkish rule.

Faithfully yours,3

ENCLOSURE 2 IN No. 180. President Wilson to Mr. Frankfurter

PARIS, May 13, 1919

My dear Mr. Frankfurter,

Just a line to acknowledge your important letter of May 8th, and to say how deeply I appreciate the importance and significance of the whole matter.

Cordially and sincerely yours,
WOODROW WILSON

ENCLOSURE 3 IN No. 180 Mr. Frankfurter to President Wilson

May 14, 1919

My dear Mr. President,

You know how profoundly words, even familiar words, move people today—how their hopes and their faith are sustained or saddened, by what you say or fail to say. Therefore I know you will want me to inform you, in all candour, that your note of acknowledgement to my letter of May 8th has occasioned almost despair to the Jewish representatives now assembled in Paris, who speak not only for the Jews of Europe but also for the American Jewish Congress, the democratic voice of three million American Jews. I do not fail to appreciate the forces which confront you here, and the circumspection which conditions impose upon you. On our side the task is to keep literally millions of Jews in check. Uncertainty, indefinite delay, sceming change of policy, bring a feeling of hopelessness which only those in intimate

* President of the Zionist Federation of Great Britain and Ireland.

Signature lacking in original copy. • Enclosure 1 above.

contact with the people whose fate is at stake can fully gauge. We are banding every energy to prevent the slow attrition of the spirit of such a peop"e.

Therefore, you will forgive me for submitting to you the wisdom and justice of a reassuring word, written or spoken, even though it be repetitive—that you are purposing to have the Balfour Declaration written into the Treaty of Peace, and that you are aiming to see that declaration translated into ac is n before you leave Paris.

Faithfully yours,3

ENCLOSURE 4 IN No. 180
President Wilson to Mr. Frankfurter

My dear Mr. Frankfurter,

PARIS, May 16, 1919

I have your letter of May 14.5 I never dreamed that it was necessary to give you any renewed assurance of my adhesion to the Balfour Declaration, and so far I have found no one who is seriously opposing the purpose which it embodies. I was very much taken by surprise that you should deem anything I wrote you discouraging. I see no ground for discouragement and every reason to hope that satisfactory guarantees can be secured.

In haste,
Sincerely yours,
WOODROW WILSON

ENGLOSURE 5 IN No. 180

Mr. Frankfurter to President Wilson

My dear Mr. President,

May 20, 1919

. I wish I could convey to you the feeling of relief and contentment that your letter of generous reassurance that the Balfour Declaration will eventuate into effective guarantees, has aroused. We are very grateful indeed.

May I ask you to have word sent me that I may show the letter to all those who are interested—not to be published of course—and that I may cable its contents to Mr. Justice Brandeis?⁶

Faithfully yours,3

Englosure 6 in No. 180 Mr. Close to Mr. Frankfurter

My dear Mr. Frankfurter,

PARIS, 21 May, 1919

The President asks me to say in reply to your note of May 207 that he is entirely willing that you should show his letter to those who are interested and use it in the way that you suggest.

Sincerely yours,
GILBERT F. CLOSE
Confidential Secretary to the President

⁵ Enclosure 3 above.

⁶ In 1914 Mr. Brandeis had been appointed Chairman of the American Provisional Executive Committee for Zionist Affairs.

⁷ Enclosure 5 above.

(٤) الاحصاء الرسمى لسكان فلسطين (١٩٣٢ - ١٩٣١)

Growth of Population Palestine Royal Commission Memoranda Prepared by The Government of Palestine, P. 2, 1937.

By Courtesy of Her Majesty's Stationery Office , London E.C. In. IBN. England.

PALESTINE ROYAL COMMISSION.

1. GROWTH OF POPULATION.

S.—A—census of population was taken in October, 1922, and again in November, 1931. In the intervening period statistics of births and deaths and of migration were used to estimate mid-year populations. A discrepancy arose at the census of 1931 between the expected and the enumerated population due to incomplete recording of births and deaths and of migration, and possibly to faulty enumeration of suspicious and primitive people. In the case of Jews the discrepancy was about two thousand. The growth of population between the two gensus years and since 1931 is shown in Table I below.

9.—The Moslem population at the census of 1922 numbered 589,177, or 78.8 per cent. of the total population. There has been a steady increase, equivalent to a rate of 2.6 per cent. per year over the whole period until 1936. At this rate of increase a population would double itself in about 27 years. The Moslem population reached 848,342 in 1936, representing nearly 61 per cent. of the total population.

10.—The Jewish population at the census of 1922 numbered 83,790, or 11 per cent. of the total population at that date. The Jewish population prose rapidly to 150,040 in 1926, remained practically stationary until 1928, emigration nullifying the effect of natural increase, and then rose steadily to 172,028 in 1931. Thus the number of Jews more than doubled in the nine years from 1922 to 1931, the gain being equivalent to a rate of increase of 8.4 per cent, per year.

In the period from the 30th June, 1932 to the 30th June, 1936, the Jewish population again doubled, an average rate of increase of 19.7 per cent. per year. It reached the figure of 370,483 in mid-1936, representing 27.7 per cent. of the total population of the country.

There has been unrecorded illegal immigration both of Jews and of Arabs in the period since the census of 1931, but it is clear that, since it cannot be recorded, no estimate of its volume is possible.

11—The Christian population at the census of 1922 numbered 71,464, representing 9.5 per cent of the total. It increased steadily to 106,474 in 1936, equivalent to a rate of increase of 3.0 per cent. per year over the fourteen years. At this rate of increase a population would double itself in 24 years. The proportion of Christians to total population in mid-1936 was 7.96 per cent.

12.—The allocation of the total increase in the period from the census of 1922 to the 30th June, 1936, to natural increase and increase by migration is shown in Table II below.

The table indicates that all three main religious communities have gained by migration, the smallest proportional gain being that of the loslems. It is of interest that the Jewish increase by migration in the fourteen year period is very nearly the same as the Moslem natural increase in the same period, about 287,000.

TABLE 1.

Population of Palestine (excluding members of His Majesty's Forces) at the Census of 1922, and as estimated at the 30th June in each of the years 1923-1936, by religions

Year	Total	Moslems	Jews	Christians	. Others
1922	752,048	589,177	93,790	71,164	7,617
1023	778,989	609,331	89,660	72,090	7,008
1921	804,962	627,660	01,015	74,094	8,263
1925	817,238	641,491	121,725	75,512	8,507
1926	898,902	663,613	150,040	70,467	8,782
1927	917,315	680,725	149,789	77,880	8,921
1929	935,951	695,280	151,65G	79,812	9,203
1929	960,013	712,343	156,481	81,776	9,143
1930	002,550	733,149	104,796	84,986	9,628
1931	1,023,734	753,812	172,028	87,870	10,024
1932	1,052,872	771,174	180,793	00,624	10,281
1983	1,104,884	780,980	209,207	95,165	10,532
1934	1,171,158	807,180	253,700	99,532	10,740
1935	1,261,082	826,457	320,358	103,371	10,896
1936	1,336,518	848,342	370,483	106,474	11,219

TABLE H.

Increase in population of Palestine (excluding members of His Majesty's Forces) in the period October, 1932 to 30th June, 1936, by religion, allocated to natural increase and to increase by migration.

Population: -	Total	Mosloma	Jowa	Christians	Othera
at Census of 1922	752,048	589,177	83,790	71,464	7,617
at 30th June 1936 (Estimated)	1,336,518	, ,848,342	370,483	106,474	11,219
Total Increase	584,470	259,165	286,693	35,010	3,602
Natural Increase	315,013	236,630	49,655	25,462	3,266
Increase by Migration	269,467	*22,535	237,038	9,548	236

^{*} Includes a number of persons, estimated at 10,000, living on land transferred from Syria to Palestino' in 1923.



ألفهـــارس

- فهرس الأعلام •
- فهرس الأماكن والبلدان
 - محتويات الكتاب ٠ ٠

فهسرس الأعسلام

(1)

الأخضري ٣٠٠ آیا ایبان: ۱۲۹ ، ۱۷۸ اديب اسحاق: ٣٤ ايراهيم باشيا: ١١ اريك فوريس: ١٩٥ ايراهيم جمعة : ٣٦ ، ٣٧ اسحاق (عايه السلام): ٣٧ ابراهيم الحاردلو: ٥ ، ٢٦ اسحاق موسى الحسيني: ٢٨ أمِراهيم (عايه السلام) : ١٨٣٤٣٧ اسد «قبيلة »: ٢١ أيرهة ٢٦ اسكندر بك عبون: ٧٨ این جلول : ۳۰ اين هُلدون : ١٧ ، ٣١ ، ١٥ ، ٢٥ اسكويث (هربرت) : ۱۸۱ ، ابن الرشيد: ٢٢٩ 111 6 199 6 1AT أبو بكر «الصديق» : ۱۷ ، ۵۳ السعاف النشاشيبي : ۱۲۷ ابو تراب: ۷۰ اسعد داغر : ۱۰ ، ۹۵ ، ۸۰ ، اتاتورك : ۱۷ ، ۳۵ ، ۲۱۳ 1.1 احدها عام (اشر جنزبرج) : ٩ ، اسماعیل (الخدیوی): ۷۲ ، 171) PFI 3 OVI 3 VVI 3 XVI 7.7 · 1.7 احسان الحابري: ١٦١ اسماعيل صدقي باشا : ١٤١ [1 : mai 1 = 1 اسماعيل (عليه السلام) : ٣٧ أحمد الحوفي : ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٢ اسيد بن عبد اعزى : ۲۲ أحمد جال باشا: انظر «همال باشا» الأفغاني : انظر « جمال الدين احدد حسن الزيات : ٢٦ الأفغاني » . 120 Luiens: 179 اللنبي: ١٢٦ ، ١٣٥ ، ١٤١ ، احمد شيوقي : ١٠٨ 131 3 731 3 731 3 V31 3 A31 3 أحمد ظيارة: ٢٨ ، ١١١٠ ١١١١ 6 100 6 108 6 104 6 104 6 101 احدد ظريين : ١٤ - 17r : 17r : 109 : 10x : 107 أحمد عرابي باشا: ٢٦ ، ٩٨ ؛ 111 3 411 3 311 3 717 71. 6 7. A 6 181 6 1-4 6 99 الفريد أوف باث : ٥٤ أحمد عزت عبد الكريم: ١٢ الكسند (دافيد) : ١٨٠ احد غازی مختار: ۹۳ امین حداد : ۲۴ أحيد هَوَ اد (اللك) : ١٦٧ أمين اريحاني : ٢٥ احد د لطفي السيد: ٩٩ 6 111 6 11 . 6 18 : sue my احمد محمد صالح: ۲۲ ، ۲۵ 144 احمد مدحت بالنبا : انظر «مدحت» ا

- YE+ -انطونيوس : انظـر « جـورج ۲۲ ، ۲۰ : عيدا أنطونيوس » * انتر مایر: ۱۸۸ أنور باشا: ۸۱ ۱۱۷۰۱۰۹۰۹۱ الأوس « قبيلة » : ٢٩ أوكونور: ٩١،٩٠٠ انطون سعاده : ۳۲ ایدر (دافید) : ۱۹۱ (·) بانزاریا أفندی : ۸٦ < 191 - 19. (1A9 - 1AA - 1A0 6 199 6 19X 6 19V 6 190 6 194 بالرستون: ۸۸ ، ۸۷ ، ۱۷۳ باول (۱۰) ۲٤: · 117 · 117 · 7.0 · 7.1 · 7.. باولی (بترو): ۱۱۱ 317 بلنت (و فرد) : ۳۹ ، ۵۶ ، براندایس (لویس) : ۹ ، ۱۰۵ ا 9x 6 V1 < 170 6 179 6 187 6 17A 6 1.9 « 1 1 0 6 1 1 1 6 1 1 1 6 1 V 1 6 1 V 7 بنتویتش (هربرت) : ۱۲۴ ۶ 11. بنسكر (ليو): ١٦٩ ، ١٧٢ 717 6 711 6 7.7 برنارد لویس : ۱۳ ، ۱۷ ، ۱۹ ، بن جوريون (دانيد) : ٨ 60460160.680688641 بنى غنم (قبيلة): ٢٢ 10 6. VI 6 09 6 08 بورتر (ستروین): ۱۸۹ بولس (لويس) : ۱۹۷ بروفنسال: ٥٤ بروكلمان (كارل): ٥٤ بونسونیی ۱ ۸۸ بشارة تقلا: ٣ بياناشيني (ليفني) : ١٩١ بطرس البستاني: ٥٠٠ ، ١٤ ، ٧٤ بیشون (ستیفن) : ۱۸۵ بلغارر (آرشر) ۹ ، ۲۲ ، ۱۶ ، بيكر (س ، ه ٠) : ٥٤ بيكو: ١٠١٠ / ١١٦ / ١٢٠ ، ١٢١ ، 6 144 6 141 6 114 6 1.4 6 1.0 4 140 6 144 6 145 6 144 6 144 6110 11110 1110 1110 0110 (109 6 189 6 181 6 18. 6 180 (17) (17) (17) (17) (17) 717 بيير الجميل: ٣٣ 141 3 141 3 741 3 741 3 341 3 (=) تاج السر حران: ٥ توفيق الحكيم: ٢٦ ترکی رابح : ۳۰ توفیق (الحدیوی) ۵۸ ، ۹۸ ، تشرشل (ونستون) : ۱۸٤) 7.7 3 A.7 199 6 191 توفیق علی برو: ۱۶ تشلنون : ۱۸۰ ، ۲۱۱ توفيق الناطور: ٧٨

نوينبي (ارنولد) : ١٦٩ ، ١٧٨

تهيم « عبيلة » . . ٢

(🗢) ا ١٤١ : ١٤١

ثروت باشا: ١٦٧

(5)

X.7 & Y.X

جمح (قبيلة) : ٢٠ جميل مردم : ٧٥

حميل معلوف : ٧٥

جنکیز خان : ۸۲

جوتیل (رتشارد) : ۱۸۷

جودت الحابي : ١٣٧

جور (ارمسبی): ۱۸۳

جورج أنطونيوس : ١٤ ، ٣٩ ، 6 YY 6 ON 6 ET 6 ET 6 E1 6 E.

111

جورج (لويد) ١٠٤ ، ١٢٩ ، 111 : 101 : 111 : 111

< 177 < 171 < 17. < 119 < 11A 6 1 57 6 1 50 6 1 54 6 1 7 A 6 1 70

(117 (11. (1. 4 (107 (10.

777 : 777 : 777 : 077 : 719

حسين كامل «السلطان» : ١٠٥٠

حسین رشدی : ۱۲۹ ، ۱٤۰، د

جورجي زيدان: ٢٦ ، ٥٩ جورست (الدون): ١٠٠٤

جواد شمیدنت ۱۰۲۰

جولیت آدم: ۱۰۳:

حسن صدقی دجانی : ۱۳۹ ، 144

حسن عبد الله الترابي: ٥

حسن عونی باشا: ۹۲ ، ۹۲

61176117611061186117

خلیل ثابت : ۲۴

1.A 6 1.Y

خليل الخورى: ٧٤

حبد العاسل : ١٤١

حبر « قبلة »: ٢١

خلیل سرکیس : ۲۷

خيو ان « شيلة » : ٢١

(١٦ _ نكبة الأمة العربية)

چاستر: ۱۲۱ ، ۱۸۰

حالین (ماك): ۱۸۷

چاوید بك : ۸۲

جب (ه. ر.): ١٤

چېرائيلي: ١٤

جرای (ادوارد): ۹۲، ۹۶

جریتز (هینریش) : ۹

جريحور (ماك): ٩٤

جریفز (غیلیب) : ۵۸ ، ۸۸ ، 117

جمال باشا (احدد جمال): ٥٩ ، 6 1.9 6 1.0 6 97 6 AT 6 TV 610.618061416111611.

11. جمال الدين الأفعاني: ٢٦ ، ٨٤،

(TA (09 " OV (07 (00 (89 64.464.464.061.4679

حسان بن ثابت : ۳۳

حسین بن علی الا الشریف » ۱: ۲۰ 4 117 6 1.9 6 1.0 6 VE 6 YLL 9

(t)

(2)

خالد بن الوليد : ۲۲ ، ۳۳ خدوري (ايلي) : ٥٥ ، ٥٦ ، 181 6 VY 6 VI 6 OV

الخزرج « قبيلة » : ٢٩ .

(2)

داربی: ۱۲۰۰ داوود بركات : ۱۱۱ داوود (عليه السلام): ۱۷۸ دباس (شارل): ۷٥ دريفوس : ۱۷٤

دی بانیر : ۲۰.٦ دی برونییر (هنری) ۱٫۰ دى ساكى : ٥٤ ديكسون (جون) : ٨٩

(1)

الرسول (صلى الله عليه وسلم) 47 6 47 6 47 6 47 6 0 رشدى الشمعة: ١١٠١ رشيد الخطيب: ١٣٧ رشید رضا: انظر (محمد رشمید رضا) ہ الرشيد (هارون الرشيد) * ١٥ ، رضا اركابي باشا: ١٥١ رفیق رزق سلوم : ۱۱۰ رفيق العظم : ١٠، ٥١٠

روتشنين : ٢٠٦ روتشيلد: ١٢٣ روتشياد (أدموند): ۹۲، ۱۲۴ 144 6 144 روتشيك (جيمس): ١٩١ روسو: ۱۷ ، ۵ ، ۵ ، ۱۵ رياض الصلح: ١١١ ریاض باشا: ۸۱ ريد (جيمس) : ١٦٩ ، ١٨٩ ، 191 6 19.

رينان (أرنست) ٢٦٠

زيد « الأمير »: ١٥٠١

(3)

زكى المحاسني: ١٤ الزهراوى : أنظر (عبد الحميد الزهراوي) 🕶 زهرة « تبيلة » : ۲۱

زید بن عمرو بن نفیل : ۲۲ زين نور الدين زين : ١٤ ، ٦٢ ،

(em)

مساطع الحصري: ٣٥ ، ١٦١ < 119 < 117 < 117 < 1.9 < 1.V | سالسبورى: ۲۶ ، ۹ ، ۹ 411 > V31 > 711 > 791 > 791 سایکس (مارك) : ۱۰۹ ، ۱۰۹) ۱۹٤ ستویکیر: ۲۱۶ < 174 < 144 < 141 < 14 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 114 < 371 > 771 > 771 > 971 > 971 .. TIT سيندر: ١٦٢

سبيتا (ويالهم): ١٧ ، ٢٤٣ ستورز (رونالد): ١٠ ٥ ١٠٠ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦١ ، ١٦٧ ، ١٦٧ ، ١٦٨

سشيف (جاكوب) : ١٨٦ سعد زغاول: ۱۱،۵،۱۰،۸،۱۰۸ " 17441714189 41EX41EV41EF

سكوت : (١٣٤) ١١١ mkok oeus : 11 3 77 3 37 3 50

> سليم البستاني: ٧٤ سليم تقلا: ٣٤ سليم (« السلطان » : 11 سليم عبد الهادي ١١٠٠ سهيث (ايلي) : ٠٤ سواع «صنم»: ۲۱

(ش)

الساحت : ٨٣

شتاين (ليونارد): ١١ شتر اوس (اوسكار) - ۱۸۷ السُّلَة رأوس (ناتان) : ١٨٧ شريف بالشا: ٢٠٨ شكرى الأيوبى : ١٢٦

صلاح الدين الأيوبي: ٢٦ ، ١٥٢ صموبل ، (هربرت) : ۱۰۰۵ ، 18184 & 140 & 148 & 148 9 1.4

طلعت باشا * ٦٦ ، ٢٦ ، ١٠٩ المان

1. 7 4 44 6 74 6 71 عباس قرحات * ۳۰۰ میاس عباس محمود العقاد ١٦٦٠ ١٣٨١ 177

عبد الحميد من باديس : ٣٠ عبد الحميد الثاني الا العسلطان »: TTPETT. TYX TY CYT CTY TO TE TTETT TO TE TE

سوكولوف (فاحوم) : ١٢٤،٩ ، 6 Y ... 6 1 AO 6 1 A. 6 1 YO 6 1 YE 717 6 711 6 7.4

> سهم « قبيلة » : ٢٠ سيد نوفل: ۲۸ ، ۳۷ سيف (اسر ائيل) : ١٩١ سبمون (ليون) : ١٩١ سينوت حنا : ١٦٤

شكري العسلي: ١١٠٠ ، ١١١ شكرى غنانم : ٧٥ شوقى ضيف : ٢٠٠ ، ٢٣ السيقام (ملن) : ١٠٧ ، ١٤٠٠ ٥ 181

131 > Yot & Yot & Lot & Lot &

طه حسين : ۲۲ ، ۳۴ ، ۳۱ ، ۳۱ 24 2 44

0 > PY > TA > VA > XA 5 PA > 6 4X 6 4X 6 44 6 44 6 44 6 4. 4.7 8 4. V 8 4. T

عبد آلرحمن آلر افلمي : ٦٨ ، ١٩٩٧ 7. 7

عبد الحميد الزهراوي : ١٠٠٠

عيد الرحمن شهيندر - ١١٠ عبد الرحمن فهمي : ١١، ١٤٢، 177 (170 (178 (178 عيد الرحمن الكواكبي: ١٧ ، ٤٧، 6 Y. 6 Th 6 09 6 Oh 6 OV 6 89 عبد النعزيز الشعاليي : ٢٤ عيد العزيز « السلطان » : ٦٣ عبد العزيز فهبي : ١٣٩ عبد العزيز كاول: ٥ عبد الغنى العريسي : ٧٥ ، 111 6 11. عبد القادر الجزائري «الأمير»: A. 6 80 عبد الكريم الخليل: ١١١، ١١١، عيد الله بن الحسين « الملك »: 100 6 187 6 180 6 118 6 114 عبد الله التعايشي : ٦٦ عيد الله جودت: ١١ عبد الله النديم: ٩٤ عبد المطلب : ٣٦ عبد الوهاب الانكليزي: ١١٠

عبده بدران: ۲۳ عبيد اتله افندى : ۸۲ عبيد الله بن جحش : ٢٢ عثمان بن الحويرث: ٢٢ عثمان رفقی : ۲۰۸ ، ۲۰۸ عثمان سيد احمد اسماعيل : ٥ عدلي يكن: ۱۳۹ ، ۱۳۹ عدنان : ۲۲ ، ۳۲ Y: : : 530 العزى « صنم » : ۲۲ عرابي: انظر (احمد عرابي باشا) . عزيز المصرى: ١١٣ ، ١١٨ ، ١١٣ على أفندى : ٢٢٢ على البزاز: ١١٣ على النجارم: ٢٦ ٦ ٢٦ على شامراوى: ١٣٩ على عيد الرازق : ١٦ ، ٣٢ ه على يوسف : ٨٤ عمر بن الخطاب : ۲۲ ،۲۷ ،۲۲ ،۲۲۲ عمريو زعاني البيروتي: ١٣٧١١٣٦ عوني عيد ألهادي : ٧٥ عيسى (عايه السلام): ٣٧

(¿)

غورو: ۱۲۱ ، ۱۵۰ ، ۱۵۰ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ،

(4

غورد (هنری): ۳۳ . غولتیر: ۵۰ . غولتیرس: ۳۶ غوللیرس: ۲۱ فیتوری: (الفیری): ۷۱ فیصل بن الحسین «الملك»: ۱۲ ، ۱۲۵ ، ۱۲۹ ، ۱۲۰ ، ۱۲۵ ، ۱۲۷ ، ۱۲۷

غارس نمر : ، ؛ ، ۳ ؛ ، ۷ ؛ ، ۷ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، ۱۱۰ ، غاندایك (کونیایوس) : . ؛ غرائکش تاین : ۱۹۲ ، ۱۹۳ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۲۳۲ ، ۲۳۲ ، ۲۳۲ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۲۳۲ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ، ۱۳۵ ،

171 6 17. 6 109 6 104 6 10V | 10. 6 189 6 184 6 187 6 184 * 117 100 6 108 6 104 6 104 6 101 فيفان: ٥٦ . (ق) قریش : « قبیة » : ۲۰، ۲۲ ، ۱ قحطان: ۳۲ . . 47 6 49 6 44 (4) 17A 6 177 : graine کالین (هورسی) : ۱۸۷ کامپ : ۱۳۱ - ۱۲۷ ، ۱۵۹ کنج (هغری نشرشل) : ۱۲۹. ، کامیون : ۱٤۸ . 144 6 14. الكواكبي : النظر (عبد الرحمن) كتشنر : ١٠.٤ ، ٥٠٠١ ، ١٠.٩ كورنو اليس : ١٣٣ · 7.7 6 1076 117 کوکران: ۱۹۰ كربستيان (لنكولن): ١٨٧ كوناللي: ۱۸۹ ، ۱۹۰۰ کرومر (ایفلن بیرنیج) : ۱۹ ، کوهين: ١٩٥ 10 1 . 1 . 1 . 1 . 4V . YT . 07 کوین (جوزیف) : ۱۲۱ ، ۱۸۰ .. 117 کیدی (ن٠) : ۷٥ کرین (شارلز ر ۱۲۹ ، کیرزون: ۱۲۱ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰۰ 144 6 14. 187 6 181 6 147 6 140 6 147 كلايتون (چلبرت) : ١٠٩٠١٠٥ 107 6 101 6 189 6 184 6 184 111 , 111 , 111 , 111 , 114 101 + 104 + 100 + 108 + 104 140 . 148 . 144 . 144 . 143 . 177 6 177 6 109 198 6 198 6 189 كيلكوك (وليام) : ٣٤ . کلب « قبیلة » : ۲۱ كليوس (جلبرت) : ۱۳۲ (J) لورنس: ١٤٨ ، ١٤٩ اللات « صنم » : ۲۱ ، ۲۲ لويد جورج: ١٢٨ ، ١٢٧ ، ١٢٨ لاكتور (جان) : ٣٠ لاسانس (هنري) : }} لانسفيج (روبرت) : ۱۱، ۱۸۱ لويس صابونجي: ٧٤ لویس عوض : ۱۷ ، ۳۶ 199 ليبسكي : 191 لبیب جریدینی: ۲۴ ايفي (سلفين) : ١٩١ ، ١٩٢ ابوثر (جيرارد): ٩٣ لين (بءو،) : ٥٤

لودج : ۱۹۰۰

ماتزینی : ۵۰۰ ماسینون (لوی) : ۵۶

ماکماهون (هنری): ۲۰، ۱۹۰۱ ما ۱۱۰۱ ما ۱۲۰ م

مالکولم (جیمس) : ۹ ، ۱۸۵ - مالیت : ۹۶

المأمون : 10

ماير (أوجين) ١٨٨٠

ماينرتزاجن : ۱۳۷ ، ۱۳۸ ، ۱۳۸ ،

محمد انیس : ۱۳ ، ۱۲۲ ، ۱۳۲

محمد بدیع شریف : ۱٤ محمد بن عارف بن عریفان : ۲۲۵

محمد حسين هيكل : ٦} محمد الخامس (الامير رشاد) ،: ٨٣

محمد رفعت : ۹۴

محمد سعید باشا : ۱۹۱ محمد شاکر الطیب : ۸۶ محمد طلعت الغنیمی : ۱۹۹ محمد عبده : ۶۵ ، ۶۹ ، ۶۶ ۷، ۲۰ ، ۲۰ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۹۸

محمد عثمان العوضي : ٥ محمد على باشا : ٣٩ ، ١٨ ، ١٨ ، ١٧ ، ٢٤ ، ٢٢ ، ٧٢ ، ٧٨ ، ٨٨ ، ١٧٣ . ٢٠٠٢ ، ٨٠٠٢

> محمد فرید : ۱۰۰۱ محمد فؤاد شکری : ۹۸ محمد کرد علی : ۱۱۰۰

محمد محمصانی : ۷۵ ؛ ۱۱۰

محمد مدور : ۲۹

محمد يوسف انخطيب (محمد يوسف جمعة الكناني) : ١٣٦٠

محمد الثانی «السلطان» : ۲۲،۷۳ محمود الخالدی : ۱۳۲۱ ، ۱۳۷ محمود سامی البارودی : ۹۸ ،

محمود شوكت : ٨٦ محمود يوسف العلمى : ١٣٧ مخزوم « قبيلة » : ٢٠٠ مدثر عبد الرحيم : ٥ ، ٣٠ مدحت باشا : ٦٣ ، ٦٣ ، ٥٠ ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٩

> مذحج «قبیئة»: ۲۱ مراد « السلطان «: ۲۳

> > مرجليوث: ٥٤

مسلم عابدين : ١١٠٠

مصطفی رشید باشا : ۷۶ مصطفی صادق الراقعی ا: ۲۹

مصطفى كمال : انظر (اتاتورك)،

معاویة بن أبی سفیان : ۳۳ موسى (عليه السلام) : ٣٧ معروف الرصافي : ٢٤ موسى هس : ١٦٩ ، ١٧١ مكى شبيكة : ١٤ مونتاجو: ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۱۸۳ ملنر: ۱۹۳ ، ۱۳۱ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ مونتسكيو : ٥٠ ٥ ١٥ 177 6 170 مونتفيور: ۱۷۳ ، ۱۷۹ ، ۱۸۰ مناة « صنم » : ۲۱ ميخائيل عبد السيد : ٤٨ ميليران: ١٥٧ المهدى : ٢٦ ، ٢٠٩ (0) ناتنج (أنتوني) : ١٢١ ندرة مطران : ٧٥ نسر ((صنم)) : ۲۱ ناردو (ماکس سیمون) : ۱۷۱. نسيم مازلياح : ٨٦ ناصيف اليازجي: ١٠ نناظم باشا : ٩٦ نفوسة زكريا سعيد : ٣٥ نامق کمال : ٥٠٠ ١٥ ، ٥٠٠ ا نور تكليف : ١٩٨ Y. V 6 YE 6 00 6 08 نوري السعيد : ١٢٥ ، ١٥١ ، نجيب الحداد : ٢٣ 171 نوقل: ۲۱ نجیب عازوری: ۱۷ ، ۳۲ ، ۷۰ نيومان (بولسون) : ١٦٩ ، ٢٠،٠ نخلة مطران: ١١١ 1-1 (a) هاشم : ۲۰۰ 1400148 0 144 0 144 0 144 هاشم العطار: ٤٧] 14. 4 179 6 177 هاشم الكلبي: ٢١ هشام شارابی: ۲۷ هاوس: ۱۸۵ هوچارث : ۱۰۹ ، ۱۰۹ ، ۱۱۹ هایکرانت (توماس) : ۱۹۱ ه 311 > 717 19A 6 19Y هو حو ٠٠٥ هیل « صنم » : ۲۲ هودجكن: ٣٥ هذيل الا قبيلة » : ٢١ هولت : ۱۳ ، ۷۵ ، ۸۵ ، ۷۲ هربرت صحویل 🤃 (انظے هرست: ۱۲۲ هرتزل (تيودور) : ٩ ، ٩٢، (e) واربورج : ۱۲۹ ، ۱۸۷ ۱ ۱۸۷ والترشو ، ۸۰، واربورج : ۱۸۹ ، ۱۸۹ واربورج : ۱۸ وارب والترشو: ۱۹۸ ، ۱۹۹

وایزمان (حاییم) : ۹ ، ۱۰۵ ا وونف (لوسين) : ۱۸۰ ، ۱۸۷ 1796 144 6 140 6 148 6 148 117 (11. 179 (177 (170 1944 191 4 149 4 144 4 147 194 6 194 6 190 6 198 6 198 7176 711 6 7.4 6 7... 6 199 ود . (صنم) : ۲۱ ورقة بن نوغل : ۲۲ ولكوكس: ١٧ ، ٥٥ ولمور: ٣٤ وليم مور: ٢١٤ وليم موير: ١٤ ولهاوزن (يوليوس) : ؟؟ وهيب باشا : ١١٢

يغوث « صنم »: ۲۱

و پتمایر : ۹ ویلسون (ریفرز): ۲۰٫۸ ويلسون (ودرو) : ١١٥ ، ١٠٥ ، 1416 14. 6 144 6 144 6 140 177 6 179 6 101 6 180 6 188 744 4 419 ويلمور (ج.سيلدون): ٣٤ وينجت (ريجنالد) : ١٠٠٥ ، 1416 114 6 114 6 114 6 1.14 121 3 271 3 271 3 131 3731

(5)

177

يوسف فضل حسن : ٥ يعقوب صروف : ٣٤ ، ٧٧ يوسف الهاني: ١١ يعقوب (عليه السلام) : ٢٧ يوسف وهبسة باشا: ١٦١ ، يعوق « صنم » : ٢١ 170 6 175

فهرس الأماكن والبلدان

(1)

أمريكا : ١٣٨ : ١٤٢ ، ١٧١ 111 4 144 4 147 4 148 4 14. 19.

الاناضول: ٦١ ، ٧٧

انجلارا : ۲۶ ، ۷۲ ، ۱۱۶ ، 199 6 177 6 177 6 117 انطاكية: ١٢٦ أوديسا: ١٧٢

أوروبا: ۱۳، ۱۶، ۱۵، ۱۹، ۲۹، AE 6 A. 6 OA 6 OE 6 TT 6 TT 189 (179 (174 (178 (17 144 6 147 6 104 6 107 6 104 . Y.T . I.A ..

ایران : ۲۹ ، ۷۰ ايطاليا : ١٠٤ / ٢٧ / ٢٨ / ١٠٤ 191 6 1/0 6 171 6 179

٢.사 : 너 118: 311 أرضروم: ٢٢٩ ازمير : ٢٨ اسيانيا : ١٨٣

الأستانة: ١٥ ، ٢٩،٧٧،٥٧٩ 4 111 6 11. 4 1.A 6 9Y 6 AY TT: 6 117

الاسكندرونة: ١١٥ ، ١٢٦ ، 777

الاسكندرية: ٢٤ ، ٣٤ ، ١٦٣ اسلامبول: ٦٢. اضنة: ٢٢٦

المريقيا: ٢٠٦ ، ٢١١ المانيك : ٥٨ ، ٢٨ ، ١٠٧ 177 (180 (177 (170 (114 TAI > VAI > . 17 > 317

(÷)

باریس: ۱۱۱ ، ۲۲ ، ۷۷ ، ۷۲ ، ۱۲ ، ۱۲ ، ۱۲۱ ، ۲۰٫۲ 110 (1.0 (14 (97 (VX (VY 144 (141 (14" (14Y (14A 1187 6 187 6 181 6 180 6 188 100 (101 (10. (189 (18) 1178 (178 (177 (178 (17. 111 > 111 > 091 > 717 > 777 (177 (179 (97 (A : JL Y-0 6 144 6 140 6 148 بتسبرج: ۱۷۹

البحر الاحمر: ١١٤ ، ٢٢٨ ، 779

البحر المتوسط : ٣١ ، ١١٤ ، ١

برلين: ١٧٢

بريطانيا: ١١ ، ٣٩ ، ١١ ، ٢٤ AA . AY . Y9 . 74 . 70 . 80 1.0 (1.1 (9) (9) (9) 118 (117 (1,1 (1.4 (1.4 1196 1146 1146 1176 110 177 6 178 6 177 6 171 6 17. 144 . 141 . 148 . 144 . 144 187 4 1804184418441814144 10861046101610:6189 6 184 171 6 17. (10Y 6 107 6 100 174 : 171 : 174 : 177 : 171

البصرة: ٢٢٤

بغداد : ۲۶ ، ۲۵ ، ۷۷ ، ۱۸۳

(ت

(3)

الجيل الاسود: 3٢ جيل صهيون: ١٦٩ ، ١٧١ ،

> جبك طارق : ۱۲۸ جدة : ۱۲۱ ، ۱۲۵

الجزائر: ۳۸ ، ۳۰ ، ۳۱ ، ۳۸ ، ۳۸ ، ۳۸

تل أبيب: ٩٥ ، ١٧٧ التك الكبير: ...٢١ تل كرام: ١٣٧٠ تونس: ٢٥ ، ٣٩ ، ٣٩ ، ٩٩

بلغاريا : ٦٤

البلقان: ٦٢ ، ٩٦

بیتاح تکفاه: ۹۲

1777 6 10.

بور سودان : ۲۲۸

بولندا : ۹۰ ، ۱۷۲ ، ۲۱۱

بعروت: ١١ ، ١٤ ، ١٤ ، ٣٤٠

916 496 776 706 896 84

174 6177 6 171 6111 6-140

چنیف : ۹ ، ۷۱

، جیزان : ۲۲۸

151(2)

الحجاز: ۲۶ ، ۲۱ ، ۲۷ ، ۱۰۰ ۱۰۷ ، ۱۰۷ ۲۰۰ ۱۰۷ ۲۰۰ ۱۰۷ ۲۰۰ ۱۰۷ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۱۳ ۲۱۳ ۲۱۳ ۲۱۳

حضرہوت : ۲۰

ان، ١٥٠ ، ١٢٠ ، ١١٥ : حلم

حید اباد العن ، ۲۰ م

(5)

الخرطوم : ٨ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ١١٧ الخليج الفارسي : ١١٤ ، ١٥٥ ا ١٧ خليج البصرة : ١١٤

(2)

درياغور : ٨٠٠٨

Tio. . 6 171 6 108 6 107 6 10. دنشوای : ۹۰ ، ۱۰۱ ، ۱۰۲

دمشق : ۱۱ ، ۲۵ ، ۲۲ ، ۶۰۰ ۲۳ ، ۲۲ ، ۲۲۹ 177 110 6 117 6 11. 6 V9 6 EV ١٠١١ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٩) الدوية : ٨٠٨

(4)

1741 : 341 : 144 : 141 : 441

الربلة: ۱۹۸ الربلة: ۱۹۸ مرات ۱۹۷ الربلة: ۱۹۸ الربلة: ۱۱۸ مرات ۱۲۱ الربلة: ۱۲۱ مرات ۱۲ مرات ۱۲۱ مرات ۱۲ مرات ۱

(i)

زفتى: ١٤١

سانونيك : ۸۸ ، ۹۹

779 6 718 6 718 1.0 6 177 6 118 6 1.9 6 VY 7.X & K.7

ا سوريا ۵ ۲۱ ، ۳۹ ، ۱۱ ، ۳۹ YOU YT 6 TY 6 TI 6 EY 6 EE AY 4 AE 4 AT 4 A. 4 YA 4 YT 11- 6 1-9 6 1-4 6 1-4 6 94 17.6 119 6 110 6 117 6 111 1776177 6 170 6 178 6 171 ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۷ ، ۱۲۷ ، ۱۲۷ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۲۸ ،

1890 18X 6 187 6 188 6 18X سان ريمو : ١٥٧ ، ١٨٥ ، ١٩٠ ، ١٥١ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥١ 17.4 109 6 10A 6 10Y 6 100 السودان : ۲۱ ، ۲۹ ، ۲۲ ، ۱۸۸ ، ۲۰۰ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲ ، ۲۱۲

المويس : ١٧١

191

سیشل : ۱۹۸ ، ۱۲۷

(ش)

```
الشام: ۲۰۰ ، ۸۰ ، ۲۰۰ ، ۱۸ ، ۱۱۷ ، ۱۱۷ ، ۱۲۱ ، ۱۲۱ ، ۱۳۱
431 3 7A1 3 7A1 3 Y.7 3
                       شرق الاردن : ۱۲۱ ، ۱۳۹ ، ۱۲۲
                                             104 6 180
                           الشرق الاوسط : ٨ ، ٩ ، ١٣
           ١٧٦ : ١٩ ، ٢١ ، ٣٩ ، ٢١ ، ١٨ شيكاغو : ١٧٦
                      (ص)
            الصومال: ٧١
              ٤ .. : العب
                                          صنعاء : ٢٥
                        (P)
طرابلس الشام : ١٠ ، ١٩ ،
                                           طاية : ١٠١
                                        الطائف : ١٤
       طرابلس الغرب: ٧٨
                       (3)
            العريش : ٩٣
                                          عدن : ۱۱۶
                           المعراق: ٢٠، ٢٥ ، ٨٥ ، ١٦
           العقوة: ١٠١
                           171 4 17 . 4 11A 4 A 4 4 YZ
                            101. 104 . 104 . 144 . 144
        عمان : ۲۵ ، ۱۳۲
                          118 : 717 : 107 : 100
                        (غ)
          ا غور بیسان : ۹۵
                                   غزة: ۹۳ ، ۱۳۷
                        ( 4
1176 117 6 117 6 111 6 1-4
                                       الماتيكان : ٢١٢
                                        فاشودة: مرما
174 ( 177 ( 177 ( 171 ( 17.
                                  الغرات « نهر » : ۲۰
184 . 144 . 144 . 14. . 144
                                     فراتكفورت : ۱۷۹.
104 (101. ( 184 ( 184 ( 187
179617- 6 104 6 100 6 108
                                        فرسای : ۱۲۷
ترنسا : ۲۰٫۰ ۱۸۸ ۲۱ ، ۳۹ ، ۲۱ ، ۱۷۲ ، ۱۷۲ ، ۱۷۲ ، ۲۰۰۰ ترنسا
          73 6 778 6 7. V 1 1... 6 9. 6 A9 6 AV 6 VA 6 EY
```

غلادلفيا: ١٧٩ غلسطين : A ، ٩ ، ١ ، ١١ ، ١١ TA : 17 : 70 : 17 : 18 : 17 14 · 14 · 14 · 14 · 14 · 14 · 14 19069869869869169. 117 6 111 6 1.9 6 1.0 6 94 178 6 174 6 177 6 171 6 17. 071 3 771 3 771 3 771 3 771 148 (144 (144 (141 (14. 071 > 171 > 177 \ 177 \ 170 (1040 104 0 184 0 184 0 187

17. 109610X610Y 6 1006108 140 6 148 6 144 6 141 6 179 1416144 6 144 6 144 6 147 111 + 311 > 011 > 111 × 111 194 6 194 6 1916 19-6 189 194 4 194 4 197 4 190 4 198 Y11 6 Y. 0 6 Y. 1 6 Y. . 6 199 717 : 717 : 718 : 717 : 717 240

عيينا: ٢٩

(ق)

القاهرة : ۲۸ ، ۳۲ ، ۳۶ ، ۵۶۱ 17 , 07 , 11 , LY , AL , AL 1117 6111 6 1.4 6 1.0 6 1.4 1716119 6 114 6 114 6 118 1444 147 : 140 4 144 4 14. 1016 184 6 184 6 181 6 18. 71. 6 178 6 100 6 108

قبرص: ۲۱۳

قتبان: ۲۱۰

کردهان : ۲۰۸ كندة : ۲۰

کولومییا: ۱۸۷

اللاذمية: ١٢٦ ، ١٢٩ لبنان : ۲۵ ، ۲۳ ، ۱۱ ، ۲۳ : 100 - 108 - 174 - 177 - 17. 418 6 414

اللد : ۲۰۰

لندن : ۸ ، ۹ ، ۱۱ ، ۵۲ ، ۵۸ 111/ 6 114 6 1.4 6 1.4 6 1... 174 - 174 : 178 : 174 : 119

القدس : ۸۹ ، ۹۴ ، ۹۶ ، ۷۶ 194:144(11) : 179 (1476140 Tan 6 19X 6 19Y

القسطنطينية : ١٣ ، ١٥ ، ٧٤ 91 69. 6 A9 6 AA 6 AO 6 YY 6 144 6 44 6 44 6 48 6 44 4.4

تناة السويس: ١٠١ ، ١٢٤ ، Y31 : 7.7 : 18Y القوقاز: ٢٢٩

(4)

A 200 : 171

کىلیکیا: ۱۲۷ ، ۵۰۱

(1)

141: 140: 148: 144: 144 1846 187 6 181 6 18. 6 189 1006 108 4 107 6 101 6 189 174. 177 (109 (104 (107 144 - 147 - 140 - 141 - 144 PAI > F.7 : 117 : 717 : .77

لوزان: ١٩٦

ليبيا: ۳۹ ، ۹۲ ، ۱۰.۶

(a)

ما بین النهرین : ۷۲ : ۱۲۰ مالطة : ۲۶ ، ۱۶۱ ، ۲۶۱ ، 181

مانشستر : ۱۲۶ ، ۲۱۱ المحيط الهندى : ٢١ ، ١١٤ المدينة المنورة : ١٤ ، ١٥ ، ٢٠٠ 119

مرج دابق: ۲۱ مرسيليا: ١٢٨ ، ١٤٢ مرسين: ١١٥ ، ١١٤ ، ٣٢٣ ، 777

مصر: ٨ ، ١١ ، ١٢ ، ١٧ ، 440 41 0 4- 0 46 6 40 6 48, 187 6 81 6 44 6 44 6 40 6 48 00 6 89 6 84 6 84 6 80 6 84 77 6 71 6 09 6 0X 6 0Y 6 07 77 . 62 . 44 . 44 . 44 . 44 11.. 49 6 9A 6 9V 6 AE 6 VA

نابلس : ۱۳۷ ، ۲۰۰۰

نجد ، ۱۳۰ التمسا الله وا

نهر الاردن : ٢٢٢ النيل " نهر " ۲۶ ، ۲۵ نيويورك : ١٣٠

(a) There: VF & FF & FO & VO | FF & VII & XII & TXI & TXI & TX. Y (e)

(0)

وأدى الاردن : ٧٦١ والدئ النيل : ٣٩ ، ٣٤ ، ٧٧ 14.4

واشنطن * ٦ % ١٦ ، ١٠ ٢ TXI SOUL SLY SALL SALL SALL SLY SALL SLLA (3)

ا ۱۹۳۲ ۱۳۷ ، ۱۲۹ ، ۹۵ : لقال 797 يقرب " ۲۲ ١١ ١٩٢

717 أأولايات آلمتحدة الامريكي 146 6 144 6 144 6 145 6 74 1AV 6 TAT T TAO 6 1AT T TX.

اليونان ؟ ٨٠٠ ٧ ١٠٠٠

1.46 1.0 6 1.8 6 1.4 6 1.1 1144 111 6 11. 6 1.4 6 1.4 1474 147 4 141 4 117 4 11A 154 6 154 6 151 6 15 6 144 1706 174 6 174 6 171 6 107 771 > 771 > X71 > 1X1 > 1X1 41. 6 4. A 717 : 177 : 077 : V77 : FTT

> معان : ١٠٠١ مىعين : ۲٠

24.

70 6 79 6 7. 6 18 : 3 50 110 6 1.9 6 1.0 6 1.18 6 VI 180 6 141 6 119 6 111 6 117 431 2 "14 2 144 2 444 3 044 THE & THE & TYY

المنيا: ١٣٣

الوصل: ١٢٧ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ميسلون : ۱۳۲ ، ۱۳۱

اليمن : ١٦٦ اليرموك : ٥٥

مجتويات الكتاب

الصفحات

وقـــدوية

رصد مسار القضية في خمسين عاما — تحولات سياسية في المنطقة العربية — دراسات حول القضية — ابعدها ومقوماتها التاريخية — الصعاب التي تكتف الدراسة — الوجود العربي قبل الاسلام — المد العربي بعد الاسلام — مسيرة الاسلام — الأتراك العنمانيون — التسطنطينية حاضرة الاسلام — أوروبا أمام تحدى العثمانيين — الدولة العثمانية تحتضر — العرب على مفترق الطرق — عناصر الصراع الفكري والسياسي — انبثاق القضية العربية 17 — 17

الفصل الأول: مقومات الأمة العربية

فكرة القومية ومضمونها - الأمة الاسلامية - الوطن العربى القلب النابض للعالم الاسلامي - بين العروبة والاسلام - اسراف وغموض في تعريف القومية العربية - التراث الاسلامي ولغة القرآن قوام الأمة العربية _ وحدة الأمهة ووحدة الدولة _ تيارات فكرية تشكك في عروبة مصر والجزائر _ الافتتان بالغرب ونظرية ابن خلاون _ سبيتا وولكوكس وسلامة موسى ولويس عوض ـــ اتاتورك واالاستلتان - الاسلام يحطم العنصرية - الاخوة الاسلامية - ايمان بالكتب المنزله من عند الله ـ الأمة العربية والخلافة العثمانية - ظهور القومية في الوطن العربي - الاستشراق والتبشير -اصالة الفكر الاسلامي ــ تحدى الاســتشراق ــ الصحـافة الاسلامية _ العقد الاجتماعي والبيعة في الاسلام _ روسو وابن خلاون _ برنارد لويس يخطىء الطريق _ الحرية السياسية مي الاسلام _ بيعة أبي بكر _ الكواكبي ونجيب العازوري الصفيحات

الفصل الثاني: عرب عثمانيون

عرب وانزاك مى ظل الاسلام ـ بل عرب عثمانيون ـ اسطورة الاستعمار التركى _ تربص الدول الغربية بالمخلافة المعثمانية _ الساطان عبد الحميد المفترى عليه _ الغوائل المحيطة بالدولة العثمانية _ عبد الحميد والخلافة العربية _ عبد الحميد وانوحدة الاسلامية _ الخلافة العثمانية ملاذ الاقطار العربية والاسلامية - صعف مركز اللخلاقة - الدعوة الى الاصلاح _ العرب لا يفكرون في الانفصال _ دعاة الاصلاح: الأفغاني - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبي والاستبداد سرشيد رضا والسعد داغر يؤكدان الوحدة العربية العثمانية _ سوء العلاقات العربية التركية في عهد تركيا الفتاة _ بوادر الانفصال _ ظهور الجمعيات الاصلاحية والسياسية _ المؤتمر العربي الأول _ الدعوة الطورانية _ كتاب « قوم جديد » _ التهجم على الاسلام _ جمال باشا السفاح _ وضوح الاتجاه العربي نحو الاستقلال _ جمعية الاتحاد والترقى تكثير عن نابها - طبيعة الجمعية ودور اليهود فيها _ وزراء صهيونيون _ الجمعية وبرنارد لويس _ الجمعية تفتح الهجرة اليهودية الى فلنسطيين ــ مصر العثمانية _ الاحتلال البريطاني _ دنشواي _ مصطفى كامل _ الخلافة العثمانية عضد مصر _ نذر الحرب _ تشديد قبضة االاحتلال_ نحو الخديمية ، ، ، ، ، ، ، ، ،

الفصل ااثالث: الخديمة الكبرى

القضية العربية في طور جديد _ ارهاب جمال باشا يعجل بالثورة العربية _ بريطانيا صديقة العرب ضد الأتراك!! _ اعلان الحماية في مصر _ السلطان حسين كامل _ الملك فيكم آل اسماعيلا _ الاتصالات الأولى بشريف مكة من القاهرة _ تطويق الحركة العربية _ كتشنر _ ماكماهون _ ستورز _ وينجت _ هوجارث _ كلايتون _ الوجه آخر السياسة البريطانية : بلفور _ سايكس _ صمويل _ وايزمان _ محور (برآندليس _ ويلسون _ وايزمان) _ مراسلات حسين ماكماهون _ اعادة الخلافة الى العرب _ ثقة الشريف حسين ماكماهون _ اعادة الخلافة الى العرب _ ثقة الشريف حسين أل السرف البريطاني _ اتفاق سايكس / بيكو _ اعلان الثورة العربية في الحجاز _ الاهمية الحربية للثورة العربية _

الصفحات

وعد بلفور ـ وعود أخرى ـ تناقض الوعود البريطانية _ مؤتمر الصلح في باريس _ لجنة كنج كرين _ رسائل (ويلسون مرانكهورتر) _ ملسطين تتأهب لاحباط المشروع الصهيوني _ الصهيونية توجه وزارة الخارجية البريطانية ــ لجنة صهيونية تزور فلسطين _ الاعداد لتنفيذ المشروع الصهيونسي _ ثورة ١٩١٩ ــ زغلول وفيصل امام مؤتمر الصلح في باريس ١٠٥ ــ١٤٢

المصل الرابع: قبض الريح

مؤتمر الصلح - تفاؤل واستبشار - بيعة في المسجد الحسرام - الشريف حسين ملكا - لا حق للعرب في تقرير مصيرهم - الحلفاء أصحاب القرار - بريطانيا أول من ينكر البيعة ... بريطانيا وغرنسا لا تعترفان بالحسين ملكا للأمة العربية _ سوريا تبايع فيصلا _ أصدقاء العرب ينددون بقرار العرب ــ كيرزون يبعد فيصلا وسعدا عن مؤتمر الصلح ــ لا حق للعرب في بسط قضيتهم _ اللنبي يحددر كيرزون _ بريطانيا تحنث بوعدها سدفيت وعود ماكماهون ادراج الرياح ــ بريطانيا توقف اعانتها المالية لفيصل ــ مؤتمر الصلح يؤازر الصهيونية ضد العرب ـ الانتداب البريطاني على فلسطين ـ تعيين هربرت صمويل سا كرزون لقيصل : صسمويل صديق العرب!! ــ فرنسا تغزو سوريا ــ ميسلون ــ الجنرال غورو ـ اخراج نيصل عنوة _ اللثبي مي مصر _ نشل لجنة ملنر _ تصريح ٢٨ فبراير _ سعد رئيسا لوزراء الشعب الأولى ـ سعد : لقد صدقنا اننا مستقلون

731-171

الفصــل الخامس: الصهيونية

ترقب اليهود للمعجزة ـ المركز الروحى ليهود المنفى «Diaspora» - جبل صهيون _ احلام اليهود في العودة الي مُلسطين _ الصهيونية السياسية مُكرة حديثة _ البحث عن اسس ملسفية _ موسى هس _ المسالة اليهودية _ هرتزل والدولة اليهودية _ خلاف يهودي حول الصهيونية _ بنسكر والحل الاقليمي _ التحرر النفسي _ الاحتماء بالنفوذ البريطاني ــ مؤتور بال ـ وابزمان يضفي على الصهيونية

(١٧ ــ نكبة الأمة العربية)

الصفحات

طابعا فلسفيا _ براندايس _ احدها عام _ كثرة يهود العالم ضد الصهيونيه ـ توينبي وأبا ايبان ـ معارضة عاتية ضد الصهيونية في بريطانيا وفرنسا ـ تحالف الصهيونية والاستعمار البريطاني _ وزارة الخارجية الأمريكية ضد وعد بلفور _ الحرب العالمية الأولى ترجح كفة الصهيونية ــ النظام المصرفي الأمريكي في قبضة اليهود الألمان - ابتزاز صهيوني - السرة «Herr Warburg Untermeyer» ; ___ «Warburg» - التنسيق بين براندايس ووايزمان والرئيس ويلسون -تحول أمريكي رسمى نصالح المسهيونية ـ الساناتور «J.A. Reed» يعارض وعد بلفور _ الصهيونية تعد وثيقة الانتداب البريطاني على فلسطين _ اللجنة الصهيونية في القدس _ وايزمان يهدد _ ثورة شمب فلسطين _ لجان التحقيق ـ بلفور في فلسطين يرافقه بولسون تيومان : بلفور يتحسرك في فلسطين تحت الحراسة المسددة ... المتظاهرون يرمون بلفور بالحجارة - عصبة الأمم تجيز وعد بلغور ووثيقة الانتداب على غلسطين _ الصهبونية تحقق أهــــداغها ، ، ، ، ، ، ، ، العامـــداغها

خاتهــــــة

احداث خطيرة بين عامى ١٨٧٥ / ١٩٢٥ - التنظيمات والتضية العربية - آراء حول دعوة الاصلاح - المنابع الفكرية للثورة العربية والثورة المهدية - السلطان عبد الحميد ودستور مدحت باشا - تركيا الفتاة عهد جديد للطفيان - سياسة الاتراك الاتحاديين تمهد للثورة العربية - اثر الحرب العالمية الأولى - حكتشنر والشريف حسين - التمهيد للخديعة الكبرى - الصهيونية تطل براسها - وايزمان في بريطانيا وبراندايس في واشنطون وسوكولوف في أوروبا - الموطن العربي في قبضة الصهيونية وحلفائها - فترة حاسمة الوطن العربي في قبضة الصهيونية وحلفائها - فترة حاسمة الوطن العربي في قبضة العرب وعقدة الذنب المام اليهود - الغربي ضحية العقدة

مصادر آخری للکتاب ، ، ، ، ، ۲۱۸ ۲۱۷ مصادر

الصفحات

الوثــائق (۲۱۹ ـ ۲۳۲)

177	•.	•	•	•	٠.	"	هون	ماكما	-	حسين	سائل «	1 ره
TT1TT.											بلاغ الا الاســــــ	II _ Y
772-777					_		_				سائل « ، وطنا تو	۳ — رس ا
747-740		•	•	•.	ن	سطير	غك	سكان	ى لى	الرسم	لاحصاء	1 - 1
					ارس		-4	11				
				(100	٠ –	24	V),				
177-137	٠.	•	•	•	•	٠,	٠	[+	••	•	الأعلام	فهرس
101-119	•	•	•	•	Ŧ	٠.	٠.	-6	ن	والبلدا	الأماكن	فهرس
709-700			•	•.	•	•	•,	1.	٠,	ٹکتــاب	ويات ا	ہدتـــــ

رقم الايداع بدار الكتب ٢٥٥/ ٨٥/ الترقيم الدولي ١٠-٣٥٠-٣٠٧

دارالتوفيق النموذجية اللطباعة والجعالان الأزهر: ٣ حيصنان الموصلات بجارجانعاليطاء

هذا الكتاب

من الأقوال المعروفة « فرق تُسُد » . . وهذا هو « دستور »الاستعمار . إن ما يجرى الآن نى « فلسطين » وغيرها فى أراضى الأمة العربية والإسلامية من الانقسامات . . والحروب . . والدمار . . هو إستكمال للمخطط الذى وضعه _ أعداء الفكرة الإسلامية _ من صليبين وصهيونين وملاحدة _ وللوصول الى أهدافهم كانت أمامهم _ صخرة عاتية _ هى الخلافة الإسلامية .

فهل كانت « الخلافة الإسلامية » جامعة للأمة العرببة والإسلامية وعنصراً أساسياً في اتحادهم وقوتهم . . ؟

● وما هي الدسائس والمؤامرات التي ، دبرت باحكام لروال هذه الخلافة . . ؟

وما هي حقيقة الشائعات التي أطلعت على ـ خليفة المسلمين ـ وتلعفها المغرضون ونشروها . . ؟

- كيف ان الوجه الذى صبغه « الاستعمار » باشارات الحدب على مصالح العرب والمسلمين ، ضد ما أسموه ـ بالاستعمار النركى ـ كشف الفناخ عن زيفه . . وأبان أنه بعمل ـ لتفتيت ـ العرب والمسلمين . . وهو ملطخ بدماء البشرية . . وكيف انسلخ من وعوده . . ؟
- شل كان هماك أفراد من العرب علامهون في الملك . . أو . . الإمارة فوقعوا تحت تأثير الوعود الخلابة فعاموا بالعمل متعاونين. مع الاعداء على اضمحلال الخلافة الإسلامية . . وتفطيع أوصالها إلى . . دوبلات . . وإمارات . . ومن هم . . ؟
- وهذا الكتاب «نكبة الأمة العربة بسقوط الخلافة العثمانية ـ بدراسة للقضية العربية في خمسين عاما ـ د ١٩٢٥ / ١٩٢٥ م » ينولى الاجابه على هذه الأسئلة وغيرها . . وبكشف النهاب عن حفيقة الاحداث في تلك الفترة العصيبة . . ويبين الوقائع الصحيحة ـ مدعمة بالوتائق ـ دون خوف . . أو تحامل . . أو محاملة . . احقافا للحق وتصحيحا لوقائع التاريخ .

● ومؤلف الكتاب ـ استاذ فاضل ـ غاص فى بطون الكتب والمراجع ـ أمضى وقتا طويلا فى البحث والتنقيب ـ ساعدته ظروف عمله فى التنقل الى دول أوربا . . والدول العربية . . فاطلع على ـ الوثائق ـ والمستندات والمراجع التى جعلت هذا البحث جدبدا فى موضوعه . .

♦ ويسرنا أن نقوم بنشر هذا الكتاب ـ ليعرف العرب والمسلمون ـ كيف حدثت
 « نكبة الأمة العربية بسقوط الخلافة العثمانية » . . وبالله التوفيق .

To: www.al-mostafa.com



